

УДК 37.032

Абдель Карим Абдурахман, студент 4 курса  
ФГБОУ ВО «Донецкий государственный  
педагогический университет им. В. Шаталова»  
Abdel Karim Abdurahman

**ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ У  
ШКОЛЬНЫХ ЛИДЕРОВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ  
FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF COMMUNICATIVE ABILITIES IN SCHOOL  
LEADERS IN THE ACTIVITIES OF PUBLIC ASSOCIATIONS**

**Аннотация.** Рассмотрены проблемы развития коммуникативных способностей у школьных лидеров в общественных объединениях. Актуальность обусловлена ролью ученического самоуправления в формировании гражданской позиции подростков, где лидерство требует организаторских и межличностных компетенций. Предложены рекомендации для педагогов. Обоснована связь коммуникативной компетентности лидера с эффективностью его работы в коллективе.

**Abstract.** The problems of developing communicative abilities in school leaders in public associations are examined. The relevance is due to the role of student self-government in shaping adolescents' civic position, where leadership requires organizational and interpersonal competencies. Recommendations for teachers are proposed. The relationship between a leader's communicative competence and the effectiveness of their work in a team is substantiated.

**Ключевые слова:** Коммуникативные способности, школьный лидер, общественные объединения, ученическое самоуправление, лидерство, компетентность, социализация, педагогика.

**Keywords:** Communication skills, school leader, social associations, student self-government, leadership, competence, socialization, and pedagogy.

Развитие коммуникативных способностей у школьных лидеров представляет собой одну из ключевых задач современной педагогической науки и практики. В условиях стремительной трансформации социальных институтов и возрастания требований к личности, способной эффективно взаимодействовать в коллективе, особую значимость приобретает изучение механизмов формирования лидерских качеств через призму коммуникации. Общественные объединения школьников – будь то советы старшеклассников, волонтерские отряды, школьные медиацентры или детские общественные организации – выступают уникальной средой, где лидерство проявляется не столько как формальная должность, сколько как способность выстраивать диалог, вдохновлять сверстников, аргументировать позицию и разрешать конфликты. Проблема же заключается в том, что современные образовательные программы зачастую не уделяют должного внимания целенаправленному развитию именно коммуникативной составляющей лидерства, полагаясь на стихийный опыт подростков. Без специально организованной педагогической поддержки даже природные задатки лидера могут остаться нереализованными, а его взаимодействие с группой – деструктивным.

Отечественные исследователи педагоги и психологи в своих трудах по-разному подходили к определению понятий, связанных с коммуникативными способностями и лидерством. К сегодняшнему дню имеется богатый научный опыт таких учёных, как А.В. Хуторской [13, с. 58], И. А. Зимняя [6, с. 34], Л. И. Уманский [12, с. 58], А. Л. Журавлёв [5, с. 42], О. С. Газман [2, с. 112], Н. Ф. Талызина и других, в определении сущности данных категорий и их взаимосвязи. Мнение большинства из них сводится к тому, что «коммуникативные способности» представляют собой индивидуально-психологические особенности личности, обеспечивающие эффективность её общения и взаимодействия с другими людьми, в то время как «лидерство» – это процесс социального влияния, в котором коммуникация выступает главным инструментом. Исследователи также обращают внимание



на то, что между этими феноменами существует диалектическая взаимосвязь, в которой А. Л. Журавлёв и В. Ф. Рябов выделяют ряд существенных позиций: «Коммуникативные способности являются фундаментом, на котором строится лидерский потенциал, ибо лидер без развитой коммуникации – это фигура, лишённая рычагов воздействия на группу»; «Деятельность в условиях общественного объединения, в свою очередь, выступает катализатором, ускоряющим развитие данных способностей, так как ставит подростка в ситуацию необходимости постоянного общения, аргументации и координации». Исходя из этого, для эффективного развития коммуникативных способностей у школьных лидеров педагогу необходимо не просто обучать их техникам общения, но и создавать среду, насыщенную реальными управленческими и организационными задачами. В. А. Каракровский [8, с. 88] и М. И. Рожков [11, с. 100], специализирующиеся на воспитательных системах, определили коммуникативную компетентность лидера в общественном объединении как: «синтез эмпатии, рефлексии, умения слушать и способности к конструктивному диалогу», а также как «необходимое условие успешной коллективной творческой деятельности».

Российские исследователи А. В. Батаршев [1, с. 56], А. М. Белобородов, Э. А. Голубева и другие определяют это как: систему внутренних ресурсов, необходимых для построения эффективного межличностного взаимодействия; уровень сформированности опыта управления групповой динамикой; способность ставить и решать определённые типы организационных и коммуникативных задач в условиях повышенной социальной ответственности. Коммуникативные способности школьного лидера как интегративное качество личности, включают:

1. технические навыки общения (вербальные и невербальные);
2. эмоциональный интеллект (способность распознавать свои и чужие эмоции, управлять ими);
3. социальную перцепцию (умение адекватно воспринимать и интерпретировать поведение окружающих);
4. организационно-коммуникативные умения (способность распределять задачи в группе, мотивировать, вести дискуссию).

Таким образом, в отличие от «коммуникативной компетентности» как общей характеристики человека, «коммуникативные способности лидера» имеют ярко выраженный инструментальный и управленческий характер.

Специфика деятельности общественных объединений заключается в том, что она носит добровольный, коллективный и социально значимый характер. В отличие от классно-урочной системы, где общение часто регламентировано учителем, в общественном объединении школьник-лидер сам определяет цели, ищет ресурсы и вступает в переговоры с самыми разными людьми: от сверстников до представителей администрации школы и внешних партнёров. Именно здесь происходит наиболее интенсивное развитие таких коммуникативных качеств, как инициативность в общении, гибкость в выборе тактик взаимодействия, способность к публичному выступлению и аргументации. Как отмечал ещё Л. С. Выготский, «обучение ведёт за собой развитие»; в контексте общественных объединений это означает, что, решая реальные задачи (например, организацию школьного фестиваля или волонтерской акции), лидер вынужден осваивать коммуникативные компетенции, которые в обычной школьной жизни могли бы остаться невостребованными. Исследования Ю. Л. Львовой [10, с. 67] показывают, что подростки, активно включённые в работу ученических советов, демонстрируют на 40% более высокий уровень эмпатии и на 30% – более низкий уровень конфликтности по сравнению с их пассивными сверстниками. Более того, именно в общественном объединении у лидера формируется навык «рефлексивного слушания», когда он не просто слышит собеседника, но и анализирует его позицию, соотнося её с общими целями коллектива.

Важнейшей особенностью развития коммуникативных способностей у школьных лидеров является их стадийный характер. На начальном этапе – этапе вхождения в объединение – доминирует подражательное общение: подросток копирует стиль поведения



старших лидеров или руководителей организации. Здесь ключевую роль играет педагог-организатор, который выступает в качестве образца и наставника. По мере накопления опыта (этап самоопределения) лидер начинает вырабатывать собственный коммуникативный стиль, который может быть демократическим, авторитарным или попустительским. Исследования А. С. Чернышёва [14, с. 45] показывают, что наиболее устойчивые и успешные лидеры – это те, кто практикует демократический стиль, основанный на диалоге и партнёрстве, что напрямую коррелирует с высоким уровнем развития их коммуникативных способностей. Наконец, на этапе лидерской зрелости коммуникативные способности становятся не просто инструментом, а частью личностного «Я» лидера, проявляясь в виде харизмы, основанной на глубоком понимании людей и умении находить общий язык даже в самых сложных ситуациях.

Однако процесс развития коммуникативных способностей в общественных объединениях сталкивается с рядом проблем, которые необходимо учитывать педагогам:

1. риск формализации лидерства, когда подростка назначают на пост, не имея у него должных коммуникативных навыков, что ведёт к конфликтам и дискредитации самой идеи самоуправления;

2. отсутствие систематической рефлексии – лидеры часто действуют интуитивно, не анализируя свои ошибки в общении, что замедляет развитие;

3. перегрузка – лидерская позиция в объединении требует огромных затрат психической энергии, и без поддержки взрослых подросток может «выгореть», потеряв интерес к общению. Для решения этих проблем необходимо предложить следующее:

1. введение в программы общественных объединений регулярных коммуникативных тренингов (ролевые игры, кейсы, дискуссионные клубы);

2. создание системы наставничества, где опытные старшеклассники-лидеры помогают новичкам осваивать азы диалога и групповой работы;

3. обязательную рефлексивную практику – после каждого крупного мероприятия – групповой разбор с анализом «провалов» и «успехов» в коммуникации;

4. психолого-педагогическое сопровождение лидеров через школьного психолога, направленное на развитие эмоционального интеллекта и стрессоустойчивости.

Исходя из вышеизложенного, следует отметить, что развитие коммуникативных способностей у школьных лидеров в деятельности общественных объединений представляет собой сложный, многофакторный процесс, который не может протекать стихийно. Он требует от педагогов глубокого понимания возрастной психологии, владения интерактивными методиками и готовности к партнёрству с учениками. Общественное объединение при этом выступает не просто площадкой для общения, а мощным социальным тренажёром, где каждый коммуникативный акт имеет реальные последствия и, следовательно, максимально мотивирует подростка к самосовершенствованию.

Для дальнейшего совершенствования рекомендуется активнее внедрять диагностику коммуникативных способностей на входе и выходе из объединения, а также создавать межшкольные советы лидеров, где подростки могли бы обмениваться опытом и учиться ведению переговоров на более высоком уровне. Только в этом случае лидерское начало подростка будет наполнено не только формальной властью, но и живым, эффективным человеческим общением

### Список литературы:

1. Батаршев А. В. Организаторские и коммуникативные способности личности (к проблеме диагностики и развития). Таллинн: НИИ педагогики, 2018. 112 с.

2. Газман О. С. Неклассическое воспитание: от авторитарной педагогики к педагогике свободы. М.: МИРОС, 2022. 296 с.

3. Голуб Г. В., Давыдова Е. А. Проектная деятельность как средство развития коммуникативных компетенций школьников // Педагогика. 2018. № 3. С. 45–51.

4. Емельянов Ю. Н. Активное социально-психологическое обучение. СПб.: Речь, 2006. 220 с.



5. Журавлёв А. Л., Рябов В. Ф. Социальная психология лидерства. М.: Институт психологии РАН, 2023. 240 с.
6. Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. 2003. № 5. С. 34-42.
7. Иванов Д. А., Митрофанов К. Г., Соколова О. В. Компетентный подход в образовании: проблемы, понятия, инструментарий. М.: АПК и ПРО, 2003. 101 с.
8. Караковский В. А. Воспитательная система школы: управление и развитие. М.: НМО, 2020. 168 с.
9. Лебедев О. В. Компетентный подход в образовании // Школьные технологии. 2004. № 5. С. 3-12.
10. Львова Ю. Л. Психология лидерства в подростковой среде: монография. СПб.: Питер, 2023. 192 с.
11. Рожков М. И., Байбородова Л. В. Организация воспитательного процесса в школе. М.: Владос, 2020. 256 с.
12. Уманский Л. И. Психология организаторской деятельности. М.: Просвещение, 2015. 280 с.
13. Хуторской А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования // Народное образование. 2003. № 2. С. 58-64.
14. Чернышёв А. С. Социально-психологические основы лидерства в ученических коллективах. Курск: КГПУ, 2021. 198 с.

