

Антропова Дарья Александровна,  
Магистрант, ГБОУ ВО СГПИ

## ВКЛАД Е.М. МЕЛЕТИНСКОГО В РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОЙ МИФОПОЭТИКИ

**Аннотация.** В статье представлен анализ научного подхода к исследованию мифа, разработанного Е. М. Мелетинским. Дается обзор основных направлений в изучении мифологии, таких как функционализм, ритуализм и структурализм, с акцентом на их достоинствах и ограничениях. Особое внимание уделяется проблеме мифологического сознания и теоретическим аспектам изучения мифа, где эмоционально-чувственный опыт рассматривается через призму рационального анализа и научной методологии.

Подчеркивается, что отличительной чертой концепции Мелетинского является стремление рассматривать миф как синтетическое явление, в котором неразрывно связаны чувственное восприятие, языковые структуры и экзистенциальные аспекты. Такой подход позволяет выйти за рамки традиционных исследовательских школ и открывает новые перспективы для понимания природы мифа, его роли в культуре и человеческом бытии.

**Ключевые слова:** Мифология, мифологическое мышление, мифологема, антропология, ритуал, структурализм, поэтика мифа, Е.М. Мелетинский.

Актуальность обращения к научному наследию Е. М. Мелетинского определяется современными тенденциями ремифологизации культуры, когда массовое сознание вновь оказывается восприимчиво к мифологическим моделям, формирующим социокультурную реальность и программирующим поведение индивидов. Эти процессы разворачиваются на фоне кризиса рациональности и определённой архаизации общественного мышления, что требует критического и научного осмысления феномена мифа. В научном сообществе сохраняется плюрализм подходов к пониманию природы, функций и бытования мифа в культуре, и в этом контексте анализ трудов Мелетинского, прежде всего его монографии «Поэтика мифа» [1], приобретает особое значение для поддержания научной рациональности в условиях распространения наивных форм мировосприятия.

Книга «Поэтика мифа», изданная в 1976 г. в серии «Исследования по фольклору и мифологии Востока» [1], представляет собой фундаментальное теоретико-эмпирическое исследование. В ней последовательно раскрываются вопросы теории мифа и мифологии XX века, анализируется история становления ритуально-мифологического подхода в мировой науке, рассматриваются формы мифа, специфика мифологического времени, пространства, героя и архетипа, а также процессы «мифологизации» литературы XX века. Исследование опирается на обширную источниковедческую базу, включая труды А. Ф. Лосева, М. Мюллера, К. Леви-Стросса, М. Элиаде и других выдающихся учёных.

Мелетинский подчеркивает, что мифология всегда связана с архаическими истоками культуры, а отношение к мифу в истории мысли можно представить как движение «маятника» между полюсами мифологизации и демифологизации. Если эпоха Просвещения и позитивизма XIX века ознаменовалась пиком демифологизации, то романтизм, а затем неклассическая и постнеклассическая философия инициировали волну ремифологизации, сместив акценты в сторону эстетического и экзистенциального измерения мифа.

В анализе природы мифологического мышления Мелетинский отмечает его эмоциональную конкретность, чувственную телесность, богатство воображения и отсутствие рациональной абстракции [1]. Для архаического сознания характерно перенесение собственных качеств на окружающий мир, персонификация категорий и неспособность отделить атрибуты от субъекта. Именно эта «чистота» эмоций и аффектов делает мифологические образы уникальными, а с развитием логического мышления и диалектики коллективный разум утрачивает непосредственный доступ к архаическому фантазированию. В условиях господства рациональности мифология становится резервуаром символической креативности и глубокой эмоциональной чувственности.



Мелетинский проводит сравнительный анализ основных «мифологических» школ XX века: антропологической (М. Мюллер), ритуализма, функционализма (Б. Малиновский), структурализма (К. Леви-Стросс, Ж. Лакан, Р. Барт). Он критически оценивает ограниченность каждого из подходов: так, антропологическая школа рассматривала миф как пережиток архаики, ритуализм сводил миф к ритуальному тексту, а структурализм акцентировал внимание на языковых структурах и ассоциативных механизмах восприятия мифа [1]. При этом Мелетинский подчёркивает синтетическую природу мифа – он не является исключительно языковым феноменом, но представляет собой сложное явление, сочетающее чувственно-языковые, экзистенциальные и социальные измерения.

Особое внимание учёный уделяет анализу архаического мышления как ключа к пониманию мифа, а также двум типам взаимодействия литературы XIX-XX веков с мифологией: отказу от традиционных сюжетов в пользу реализма и попыткам неформального, творческого использования мифологических архетипов. В итоге работа Мелетинского выступает не только как глубокий научный труд, но и как своеобразный учебник по теории мифа XX века, в котором впервые в отечественной науке системно оценивается вклад ведущих западных исследователей.

Таким образом, характерной чертой подхода Е.М. Мелетинского является стремление к синтезу структурного, исторического и компаративистского методов, углублённому анализу семантики мифопоэтических произведений и архаических традиций. Автор обосновал, что миф – это универсальный инструмент анализа современного текста. Он доказал, что современный писатель не просто заимствует древние сюжеты, а использует миф как язык для организации хаоса современной действительности. Это позволяет избежать односторонности и ограниченности в изучении мифа, перейти к идее о литературно-мифологических архетипах и раскрыть многослойность бытия мифа в культуре

#### **Список литературы:**

1. Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. М.: Наука, 1976. 407 с.
2. Леви-Стросс К. Структурная антропология. М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. 512 с.
3. Лосев, А. Ф. Диалектика мифа: Дополнение к «Диалектике мифа» / А. Ф. Лосев. – М.: Мысль, 2001. – 558 с

