

Бондусь Надежда Алексеевна

Студент-бакалавр 3 курса группы НОз-331

Автономная некоммерческая организация высшего образования

«Поволжская академия образования и искусств
имени Святителя Алексия, митрополита Московского»

Gudnina Yulia Borisovna

Candidate of Psychology, Associate Professor

Autonomous Non-Profit Organization of Higher Education

"Volga Region Academy of Education and Arts

named after St. Alexis, Metropolitan of Moscow"

Гуднинова Юлия Борисовна

Кандидат психологических наук, доцент

Автономная некоммерческая организация высшего образования

«Поволжская академия образования и искусств
имени Святителя Алексия, митрополита Московского»

Bondus Nadezhda Alekseevna

Third year Bachelor's student, group NO-331

Autonomous Non-Profit Organization of Higher Education

"Volga Region Academy of Education and Arts

named after St. Alexis, Metropolitan of Moscow"

**ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ
МЫСЛИТЕЛЬНОЙ ОПЕРАЦИИ ОБОБЩЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ:
РЕЗУЛЬТАТЫ КОНСТАТИРУЮЩЕГО ЭКСПЕРИМЕНТА
FEATURES OF THE DEVELOPMENT AND FORMATION OF THE MENTAL
OPERATION OF GENERALIZATION IN PRIMARY SCHOOL CHILDREN:
RESULTS OF THE CONSTANT EXPERIMENT**

Аннотация. В статье представлены результаты эмпирического исследования, направленного на выявление уровня сформированности мыслительной операции обобщения у детей младшего школьного возраста. Исследование выполнено на базе ГБОУ СО «Лицей №57 (Базовая школа РАН)» города Тольятти. В диагностике приняли участие 54 обучающихся 2-х классов (экспериментальная и контрольная группы). Использован комплекс из четырех методик, направленных на оценку наглядного, понятийного, эмпирического и теоретического обобщения. Выявлено, что у большинства второклассников преобладает средний уровень сформированности обобщения; наиболее выраженные трудности связаны с выполнением операций теоретического обобщения (сравнение понятий). Полученные данные обосновывают необходимость разработки и внедрения формирующих программ, направленных на развитие мыслительной операции обобщения в младшем школьном возрасте.

Abstract. The article presents the results of an empirical study aimed at identifying the level of formation of the mental operation of generalization in primary school children. The study was conducted on the basis of Lyceum No. 57 in Togliatti. 54 second-grade students (experimental and control groups) took part in the diagnostics. A set of four methods was used to assess visual, conceptual, empirical and theoretical generalization. It was revealed that the majority of second-graders demonstrate an average level of generalization development; the most pronounced difficulties are associated with performing theoretical generalization operations (comparison of concepts). The data obtained substantiate the need to develop and implement formative programs aimed at developing the mental operation of generalization in primary school age.

Ключевые слова: Мыслительная операция обобщения, младший школьный возраст, диагностика, наглядное обобщение, понятийное обобщение, эмпирическое обобщение, теоретическое обобщение, констатирующий эксперимент



Keywords: Mental operation of generalization, primary school age, diagnostics, visual generalization, conceptual generalization, empirical generalization, theoretical generalization, confirmatory experiment.

Формирование мыслительных операций, в частности операции обобщения, является одной из ключевых задач развивающего обучения в начальной школе. Согласно положениям деятельностного подхода (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов), именно младший школьный возраст сензитивен для освоения теоретического мышления и понятийного обобщения. Однако практика показывает, что многие учащиеся испытывают трудности при выделении существенных признаков, подведении частного под общее и формулировании родовых понятий.

Цель настоящего исследования – выявить актуальный уровень сформированности мыслительной операции обобщения у детей младшего школьного возраста для последующего проектирования формирующего эксперимента.

Исследование проводилось на базе Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области «Лицей №57» г.о. Тольятти. В нем приняли участие 54 учащихся 2А (экспериментальная группа, n=26) и 2Г (контрольная группа, n=28) классов.

Диагностический комплекс включал четыре методики:

1. «Исключение предметов» (С.Я. Рубинштейн) – для оценки наглядного обобщения.
2. «Исключение понятий» (Е.И. Рогов) – для оценки понятийного (родо-видового) обобщения.
3. «Исключение четвертого лишнего» (Н.Л. Белопольская) – для оценки эмпирического обобщения.
4. «Сравнение понятий» (С.Я. Рубинштейн) – для оценки теоретического обобщения.

Каждое задание оценивалось по трехуровневой шкале: высокий (3 балла), средний (2 балла), низкий (1 балл). Суммарный балл позволял отнести учащегося к одному из трех уровней сформированности обобщения: высокий (10–12 баллов), средний (7–9 баллов), низкий (4–6 баллов).

Результаты по отдельным видам обобщения При выполнении методики «Исключение предметов» (наглядное обобщение) высокий уровень показали 15% экспериментальной и 35% контрольной группы, средний – 62% и 58%, низкий – 23% и 7% соответственно. Большинство детей справились с исключением лишнего на конкретном материале, однако часть испытуемых нуждалась в помощи при формулировке обобщающего слова.

Методика «Исключение понятий» (понятийное обобщение) выявила высокий уровень у 26% учащихся в обеих группах, средний – у 70% и 68%, низкий – у 4% и 15%. Трудности возникали при переходе от наглядного к вербальному материалу: учащиеся не всегда точно подбирали родовое понятие. Наиболее успешно дети выполняли задания на эмпирическое обобщение («Исключение четвертого лишнего»): высокий уровень – 19% в обеих группах, средний – 62% и 58%, низкий – 19% и 23%. Это объясняется опорой на яркие внешние признаки и практический опыт.

Наибольшие затруднения зафиксированы при выполнении методики «Сравнение понятий» (теоретическое обобщение). Высокий уровень показали лишь 4% экспериментальной и 11% контрольной групп, средний – 65% и 62%, низкий – 31% и 27%. Дети часто называли только различия, пропускали сходство, давали ситуативные, несущественные признаки (например: «кошка и собака отличаются тем, что кошка ловит мышей, а собака лает»). Требовались наводящие вопросы.

По сумме четырех методик распределение по уровням составило:

- Высокий уровень: 15% в экспериментальной группе (4 чел.) и 26% в контрольной (7 чел.).
- Средний уровень: 61% в экспериментальной (16 чел.) и 50% в контрольной (13 чел.).
- Низкий уровень: 24% в экспериментальной (6 чел.) и 24% в контрольной (6 чел.).



Средний уровень характеризуется тем, что учащиеся в целом справляются с заданиями, но допускают ошибки при выборе основания обобщения, дают краткую, не всегда развернутую аргументацию, иногда нуждаются в незначительной помощи взрослого. Низкий уровень связан с выраженными трудностями выделения общего признака, неумением сформулировать родовое понятие, необходимостью постоянной поддержки.

Проведенное диагностическое исследование позволило сделать следующие выводы:

1. У большинства младших школьников (50–61%) сформирован средний уровень мыслительной операции обобщения, что свидетельствует о необходимости целенаправленной развивающей работы.

2. Наиболее сформированными являются наглядное и эмпирическое обобщение, что соответствует возрастным особенностям (опора на внешние, яркие признаки).

3. Значительные трудности вызывают задания на теоретическое обобщение (сравнение понятий, выделение существенных связей). Это указывает на недостаточное развитие понятийного мышления и требует специальных педагогических условий.

4. Полученные данные обосновывают проведение формирующего этапа эксперимента в экспериментальной группе, направленного на развитие всех видов обобщения, прежде всего – теоретического.

Последующий этап работы будет включать разработку и апробацию программы развития мыслительной операции обобщения у младших школьников с использованием системы упражнений, игровых методов и проблемных задач

Список литературы:

1. Занков Л.В. Память и мышление в учебной деятельности школьника // Советская педагогика. 1969. № 10. С. 95-106.

2. Гамезо М.В., Домашенко И.А. Атлас по психологии: Информационно-методическое пособие по курсу «Психология человека» Москва: Педагогическое общество России, 2004. 276с.

3. Рубинштейн С.Я. Экспериментальные методики патопсихологии. – М.: Эксмо-Пресс, 2021. – 448 с.

4. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога: учебное пособие: в 2 кн. – М.: ВЛАДОС, 2015. – Кн. 1. – 384 с.

5. Белопольская Н.Л. Психологическая диагностика личности детей с задержкой психического развития. – М.: Когито-Центр, 2019. – 184 с.

6. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. – М.: ИНТОР, 1996. – 544 с.

7. Выготский Л.С. Мышление и речь. – СПб.: Питер, 2019. – 432с

