

Лохман Елизавета Владимировна
студент, Центральный филиал
РГУП им. В.М. Лебедева

Деньгоф Аделина Викторовна,
студент, Центральный филиал
РГУП им. В.М. Лебедева

ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗЫВАНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация. В статье рассматриваются основные проблемы института доказывания в гражданском процессе. Актуальность данной темы обусловлена тем, что существующие теоретические концепции и законодательные нормы зачастую порождают многочисленные вопросы и разногласия в судебной практике.

Ключевые слова: Защита, судопроизводство, доказывание, доказательства, допустимость.

Главной задачей гражданского судопроизводства является защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов, достижение этой цели зависит от установления истины по делу, что является ключевым условием для вынесения судом справедливого решения.

В рамках гражданского процессуального права, институт доказывания является частью общей части. Глава 6 ГПК устанавливает общие, универсальные для всех гражданских дел нормы, касающиеся доказательств. В ней определяются само понятие доказательства, стороны, ответственные за его представление, а также критерии относимости и допустимости. Кроме того, глава регулирует порядок оценки доказательств, а также вопросы обеспечения доказательств и выполнения судебных поручений. Эти общие положения, следуя принципам и форме гражданского процесса, формируют единый институт доказывания [1].

При этом, процесс доказывания по отдельным категориям дел и на разных этапах судебного разбирательства отличается исключительной спецификой. Каждый случай имеет свой собственный предмет доказывания, а также уникальные подходы к распределению бремени доказывания и допустимости доказательств. Стадии доказывания также имеют свои особенности. Отсюда следует, что для точного регулирования этих индивидуальных аспектов доказывания необходимы специальные нормы, которые бы конкретизировали и дополняли общие правила.

Основная задача суда заключается в правильном и своевременном рассмотрении и разрешении гражданских дел. Этот процесс основывается на двух ключевых моментах:

- установлении достоверных фактических обстоятельств дела в ходе его рассмотрения;
- применении норм материального права к выявленным фактам при вынесении судебного решения.

В науке есть разные позиции по поводу определения доказывания, так, например, К.Ф. Клейнман приводит мнение о том, что под доказыванием в гражданском процессе понимается процессуальная деятельность только сторон, сущность которой заключается в представлении доказательств, опровержении доказательств противоположной стороны, а также заявлении ходатайств, участия в исследовании доказательств [2]. Одним из основных спорных моментов является то, что в судебной практике существуют некоторые доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела, однако не предусмотренные системой доказательств. Применение таких «не традиционных» доказательств вызывает сложности по той причине, что обстоятельства дела должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, и они не могут подтверждаться никакими другими доказательствами, не предусмотренными гражданским процессуальным законодательством. Исходя из чего, возникает проблема допустимости доказательств, которые не заключены в



законе, и которая особенно актуальна в гражданском законодательстве в связи со строгостью формулировки. На данный момент, многие авторы выступают за закрепление открытого перечня средств доказывания в ГПК РФ.

В гражданском процессе произошли существенные изменения в части участия суда в сборе доказательств. Вопреки ожиданиям, суд не стал пассивным наблюдателем, но его роль в этом процессе заметно уменьшилась. Теперь основная обязанность по предоставлению доказательств лежит на сторонах, как это закреплено в статье 57 ГПК РФ [1]. Тем не менее, суд сохранил возможность назначать экспертизу при необходимости специальных знаний (статья 79 ГПК РФ), а также направлять поручения и осматривать доказательства (статьи 58 и 63 ГПК РФ).

Согласно ст. 55 ГПК РФ «доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела». Таким образом, доказывание представляет собой процесс предоставления доказательств (фактов, обстоятельств), истинность которых должен установить суд с учетом норм права.

Проанализировав положения главы 6 ГПК РФ, можно определить ряд признаков, которые присущи понятию доказательство. К таковым можно отнести: 1) это сведения о фактах; 2) доказательства имеют силу, если они получены способами, предусмотренными ГПК РФ; 3) значимость для гражданского дела; 4) сведения должны быть получены из определенных источников.

В процессе доказывания ключевую роль играет цель. Для ее достижения необходимо собрать совокупность доказательств, которые юридически определяют спорные правоотношения и станут основой для вынесения судебного решения. Предметом доказывания является установление всех значимых фактов, включая события, явления и действия. Судебные действия по сбору информации о таких фактах, имеющих решающее значение для дела, являются элементами системы доказывания [3].

Источники определены законодательно. В сфере гражданского судопроизводства к ним относятся: объяснения сторон и иных лиц, участвующих в деле, показания свидетелей, письменные и вещественные доказательства, аудио- и видеозаписи, а также заключения экспертов.

Современные научные публикации единогласно указывают на необходимость реформирования существующего механизма доказывания в гражданском судопроизводстве. Для достижения этой цели предлагаются конкретные меры, направленные на его совершенствование. Среди наиболее значимых мер выделяются: избавление от устаревших положений доказательственного права и пересмотр теоретических основ доказывания и доказательств; повышение роли свидетельских показаний как инструмента доказывания; более активное использование косвенных и производных доказательств, что может способствовать упрощению процесса доказывания [4].

Проблема доказывания усугубляется отсутствием четких правил, регулирующих сам процесс. Хотя доказывание и происходит в строгой процессуальной форме, когда суд устанавливает факты на основе законодательно определенных источников (таких как исковое заявление, возражения сторон, показания свидетелей и другие доказательства, перечисленные в ст. 55 ГПК РФ), законодательство содержит пробелы. Активная роль в предоставлении доказательств принадлежит участникам процесса, в то время как суд лишь анализирует и оценивает представленное. Ключевой недостаток заключается в отсутствии законодательно закрепленного механизма, который бы четко определял, кто из сторон или иных субъектов процесса несет ответственность за доказывание конкретных обстоятельств и за определение предмета доказывания. Тем не менее, существуют обстоятельства, не требующие доказательств, а именно общеизвестные и преюдициальные факты, которые суд признает таковыми согласно ст. 61 ГПК РФ [6].



Таким образом, можно говорить о том, что правовой институт доказательств является одним из основных институтов гражданского судопроизводства. Он формирует систему фактов, подлежащих установлению судом, что является предпосылкой для надлежащего и правомерного разрешения гражданско-правовых споров. Более того, данный институт обеспечивает сторонам возможность аргументированного изложения своей правовой позиции, что в полной мере соответствует принципам состязательности и равноправия сторон в рамках гражданского процесса

Список литературы:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ [в ред. федер. закона от 5 дек. 2022 г. № 507-ФЗ] // Российская газета. 2002. № 220.
2. Осокина Г.Л. Некоторые вопросы доказательственного права (дискуссионные аспекты) // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 2. – С. 82-84.
3. Викут М.А., Зайцев И.М. Гражданский процесс России: учебник. М: Издательство Юрист, 2005. 480 с.
4. Галузо В.Н. Доказывание в гражданском процессе Российской Федерации: состояние теории и законодательства // Вестник Московского университета МВД России. – 2016. – № 9. – С. 99-100.
5. Лебедев, М. Ю. Гражданский процесс: учебник для вузов / М. Ю. Лебедев. – 15-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2026. – 421 с

