

**Близненко Александра Анатольевна,**

студентка Академии труда и социальных отношений ОУП ВО АТИСО

## **АНТИКОРРУПЦИОННАЯ СИСТЕМА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В ГОСУДАРСТВАХ-ЭТАЛОНАХ ПО ИНДЕКСУ ВОСПРИЯТИЯ КОРРУПЦИИ**

*Аннотация:*

Общественное доверие к правоохранительным органам играет важную роль в жизни государства. Проявления коррупции ставят под сомнение легитимность правоохранительной системы, а, следовательно, и государственной системы.

Данная тема сохраняет свою актуальность на протяжении всей истории правоохранительных органов.

Основной целью данного исследования является выявление оптимальных способов борьбы с коррупцией в правоохранительных органах разных стран, их сравнение и сопоставление с антикоррупционной системой России.

*Ключевые слова:* коррупция, борьба с коррупцией, индекс восприятия коррупции, коррумпированность, правоохранительные органы.

В настоящее время коррупция имеет общепризнанный и международный характер. Она затрагивает как криминальную среду, так и экономическую, социальную и политическую. В этом и заключается сложность борьбы с ней. Особо остро воспринимается коррупция в деятельности правоохранительных органов, которые наоборот должны с ней бороться.

9 марта 2021 г. Генпрокуратура РФ составила рейтинг регионов по уровню коррупции. В этом рейтинге начальник управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции обратил внимание на ситуацию с мелкими взятками, в которой наиболее коррумпированными оказались сотрудники полиции и педагоги. Чаще всего сотрудники органов внутренних дел получают взятки до 10 тыс. рублей. Во



многих случаях дают эти взятки граждане, чтобы их не привлекли к административной ответственности за различные правонарушения [11].

Уровень коррупции в правоохранительных органах очень велик, причем уже довольно долгое время. Так согласно индексу восприятия коррупции за 2020 год Россия набрала 30 баллов из 100 и заняла 129 место из 180. В свою очередь, лидерами по индексу восприятия коррупции стали Дания и Новая Зеландия, которые занимают 1 место и имеют по 88 баллов [4]. Данные государства являются странами-эталоном по борьбе с коррупцией.

Если сравнить тенденцию изменения баллов вышеуказанных стран (см. таблицу 1), то можно сделать вывод, что индекс восприятия коррупции изменяется не только в странах с низкими показателями, но и в странах-эталонах по борьбе с коррупцией, в последних разница между самым высоким и самым низким показателем невелика, что свидетельствует о стабильности борьбы со взяточничеством в стране. В России с 2016 года индекс упал на 5 баллов. Это говорит о большой доле коррупции и о недостаточной развитости законодательной системы в сфере борьбы с ней.

Таблица 1 – Индекс восприятия коррупции (ивк) в Дании, Новой Зеландии и России

страна	Дания					Новая Зеландия					Россия				
год	2020	2019	2018	2017	2016	2020	2019	2018	2017	2016	2020	2019	2018	2017	2016
ивк	<b>88</b>	87	89	90	91	<b>88</b>	87	88	90	91	<b>30</b>	28	29	30	35

Основными причинами коррумпированности правоохранительных органов в Российской Федерации являются: низкий уровень правовой культуры (который можно прививать в школах и других учебных заведениях), некачественная надзорно-контрольная деятельность в этой сфере, банальные жадность и корысть, а также принцип «все воруют, и я буду».

Исходя из результатов социологического опроса об оценке эффективности применяемых антикоррупционных мер, направленных на предупреждение и профилактику коррупционных проявлений, которые опубликованы на официальном сайте МВД РФ [9], наиболее эффективными мерами борьбы с коррупцией, требующими дальнейшего развития, респонденты посчитали:



- Усиление прозрачности деятельности чиновников, повышение подконтрольности должностных лиц и их подотчетности населению;
- Уголовно-правовые меры ответственности;
- Повышение правовой грамотности населения, образовательного и культурного уровня граждан и т.д.

На официальном сайте Генеральной прокуратуры Российской Федерации были опубликованы отчетные данные об итогах выполнения Национального плана по противодействию коррупции за период 2018-2020 гг. , а кроме того, было указано, что Генеральный прокурор Российской Федерации И.В. Краснов в своем вступительном слове отметил, что реализация поручений Нацплана в целом оказала позитивное влияние на результаты работы правоохранительных органов по борьбе с коррупционными проявлениями.

«Разрушен миф о недостижимости для правосудия причастных к коррупции высокопоставленных чиновников федерального и регионального уровней. Привлечение их к уголовной ответственности уже далеко не редкость», – подчеркнул Генпрокурор [10].

Также И.В. Краснов сказал, что на данный момент имеется еще очень много проблем, которые нужно решать не только на законодательном уровне, но и в «собственных рядах».

Казалось бы, в России применяется большое количество мер по противодействию коррупции, но почему же тогда индекс восприятия коррупции не увеличивается, а падает. И каким образом Дании удастся уже много лет поддерживать низкий уровень коррупции?

Для этого есть множество причин. Начнем с того, что в Дании совершенно другой менталитет, правовая культура и само восприятие коррупции обществом. В этой стране принято быть абсолютно нетерпимым к коррупции.

Например, при приеме на работу каждый работодатель в трудовой договор включает пункт, в котором оговаривается неприязнь к коррупции [5]. Это означает, что если работник нарушит этот пункт, то он будет сразу же



уволен, а основания его увольнения будут занесены в личное дело. После такого вряд ли какой-либо другой работодатель захочет видеть у себя в компании или организации коррумпированного сотрудника. Соответственно, если человек, претендующий на какую-либо должность, не захочет подписывать трудовой договор с включенным пунктом о коррупции, то его не примут на данную должность.

Стоит заметить, что в Дании нет специализированного правоохранительного органа, который отвечает за борьбу с коррупцией. Согласно закону о полиции[1] любой гражданин может анонимно или от своего имени обратиться в полицию с прошением о проведении проверки на коррумпированность какой-либо организации.

Что касается уголовной ответственности и наказания, то в параграфах 122, 144 и 145 Уголовного Кодекса Дании[2] говорится, что за совершение коррупционного преступления, а именно за дачу или получение взятки государственным служащим при выполнении им своих должностных обязанностей, применяется наказание в виде штрафа, зависящего от тяжести преступления, или лишения свободы на срок до 6 лет. Причем, государственный служащий лишается права занимать государственную должность до конца его жизни. В то время как в России применяются альтернативные санкции в виде штрафа, исправительных работ, принудительных работ и лишения свободы на срок до 3 лет за получение взятки и до 2 лет за дачу взятки[3].

Согласно исследованию Копенгагенского Университета, которое опубликовано в *American Economic Journal: Economic Policy* [8]: уровень коррупции в Дании такой низкий, потому что в правоохранительные органы приходят в основном люди целью которых является желание быть полезным обществу, а не заработок денег.

Таким образом, основываясь на результатах социологического опроса, итогах выполнения Национального плана и сравнении Российской антикоррупционной политики с Датской можно сделать следующий вывод:



России необходимо развивать гражданское общество, его нетерпимость к коррупции; усовершенствовать законодательство: создать новые правовые акты, кодексы для органов правоохраны, сделать уже имеющиеся акты более понятными, четкими и подробными, чтобы устранить возможность произвольного толкования норм права; ужесточить санкции за нарушение антикоррупционного закона, особенно для правоохранительных органов. Тогда население будет больше доверять государству, будет помогать государству в данном вопросе, и наша страна сможет достичь такого же низкого уровня коррумпированности, как в Дании, может даже лучше.

### Литература

1. Деятельность датской полиции регулируется Законом о полиции (da: Lov om politiets virksomhed) [Электронный ресурс]. URL: <https://danskelove.dk/politiloven> (дата обращения: 28.02.2024).
2. Уголовный Кодекс Дании [Электронный ресурс]. URL: <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2016/1052> (дата обращения: 28.02.2024).
3. Статьи 290 и 291 Уголовного Кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения: 28.02.2024).
4. <https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korruptsii/rossiya-v-indekse-vospriyatiya-korruptsii-2020-30-ballov-i-129-mesto.html>
5. <https://emigranto.ru/evropa/daniia/korruptcia-v-danii.html>
6. <https://danskelove.dk/politiloven>
7. <https://thebell.io/pochemu-chinovniki-v-danii-ne-berut-vzyatki>
8. <https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/pol.20170688>
9. <https://мвд.рф/anticorr/opros-anticorr>
10. <https://genproc.gov.ru/smi/events/news-1894674/>
11. <https://www.gazeta.ru/social/2021/03/09/13505132.shtml>



12. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Список\\_стран\\_по\\_индексу\\_восприятия\\_коррупции](https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_стран_по_индексу_восприятия_коррупции)

