

Близненко Александра Анатольевна,

студентка Академии труда и социальных отношений ОУП ВО АТИСО

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ СИСТЕМА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В ГОСУДАРСТВАХ-ЭТАЛОНАХ ПО ИНДЕКСУ ВОСПРИЯТИЯ КОРРУПЦИИ

Аннотация:

Общественное доверие к правоохранительным органам играет важную роль в жизни государства. Проявления коррупции ставят под сомнение легитимность правоохранительной системы, а, следовательно, и государственной системы.

Данная тема сохраняет свою актуальность на протяжении всей истории правоохранительных органов.

Основной целью данного исследования является выявление оптимальных способов борьбы с коррупцией в правоохранительных органах разных стран, их сравнение и сопоставление с антикоррупционной системой России.

Ключевые слова: коррупция, борьба с коррупцией, индекс восприятия коррупции, коррумпированность, правоохранительные органы.

В настоящее время коррупция имеет общепризнанный и международный характер. Она затрагивает как криминальную среду, так и экономическую, социальную и политическую. В этом и заключается сложность борьбы с ней. Особо остро воспринимается коррупция в деятельности правоохранительных органов, которые наоборот должны с ней бороться.

9 марта 2021 г. Генпрокуратура РФ составила рейтинг регионов по уровню коррупции. В этом рейтинге начальник управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции обратил внимание на ситуацию с мелкими взятками, в которой наиболее коррумпированными оказались сотрудники полиции и педагоги. Чаще всего сотрудники органов внутренних дел получают взятки до 10 тыс. рублей. Во



многих случаях дают эти взятки граждане, чтобы их не привлекли к административной ответственности за различные правонарушения [11].

Уровень коррупции в правоохранительных органах очень велик, причем уже довольно долгое время. Так согласно индексу восприятия коррупции за 2020 год Россия набрала 30 баллов из 100 и заняла 129 место из 180. В свою очередь, лидерами по индексу восприятия коррупции стали Дания и Новая Зеландия, которые занимают 1 место и имеют по 88 баллов [4]. Данные государства являются странами-эталоном по борьбе с коррупцией.

Если сравнить тенденцию изменения баллов вышеуказанных стран (см. таблицу 1), то можно сделать вывод, что индекс восприятия коррупции изменяется не только в странах с низкими показателями, но и в странах-эталонах по борьбе с коррупцией, в последних разница между самым высоким и самым низким показателем невелика, что свидетельствует о стабильности борьбы со взяточничеством в стране. В России с 2016 года индекс упал на 5 баллов. Это говорит о большой доле коррупции и о недостаточной развитости законодательной системы в сфере борьбы с ней.

Таблица 1 – Индекс восприятия коррупции (ивк) в Дании, Новой Зеландии и России

страна	Дания					Новая Зеландия					Россия				
год	2020	2019	2018	2017	2016	2020	2019	2018	2017	2016	2020	2019	2018	2017	2016
ивк	88	87	89	90	91	88	87	88	90	91	30	28	29	30	35

Основными причинами коррумпированности правоохранительных органов в Российской Федерации являются: низкий уровень правовой культуры (который можно прививать в школах и других учебных заведениях), некачественная надзорно-контрольная деятельность в этой сфере, банальные жадность и корысть, а также принцип «все воруют, и я буду».

Исходя из результатов социологического опроса об оценке эффективности применяемых антикоррупционных мер, направленных на предупреждение и профилактику коррупционных проявлений, которые опубликованы на официальном сайте МВД РФ [9], наиболее эффективными мерами борьбы с коррупцией, требующими дальнейшего развития, респонденты посчитали:



- Усиление прозрачности деятельности чиновников, повышение подконтрольности должностных лиц и их подотчетности населению;
- Уголовно-правовые меры ответственности;
- Повышение правовой грамотности населения, образовательного и культурного уровня граждан и т.д.

На официальном сайте Генеральной прокуратуры Российской Федерации были опубликованы отчетные данные об итогах выполнения Национального плана по противодействию коррупции за период 2018-2020 гг. , а кроме того, было указано, что Генеральный прокурор Российской Федерации И.В. Краснов в своем вступительном слове отметил, что реализация поручений Нацплана в целом оказала позитивное влияние на результаты работы правоохранительных органов по борьбе с коррупционными проявлениями.

«Разрушен миф о недостижимости для правосудия причастных к коррупции высокопоставленных чиновников федерального и регионального уровней. Привлечение их к уголовной ответственности уже далеко не редкость», – подчеркнул Генпрокурор [10].

Также И.В. Краснов сказал, что на данный момент имеется еще очень много проблем, которые нужно решать не только на законодательном уровне, но и в «собственных рядах».

Казалось бы, в России применяется большое количество мер по противодействию коррупции, но почему же тогда индекс восприятия коррупции не увеличивается, а падает. И каким образом Дании удастся уже много лет поддерживать низкий уровень коррупции?

Для этого есть множество причин. Начнем с того, что в Дании совершенно другой менталитет, правовая культура и само восприятие коррупции обществом. В этой стране принято быть абсолютно нетерпимым к коррупции.

Например, при приеме на работу каждый работодатель в трудовой договор включает пункт, в котором оговаривается неприязнь к коррупции [5]. Это означает, что если работник нарушит этот пункт, то он будет сразу же



уволен, а основания его увольнения будут занесены в личное дело. После такого вряд ли какой-либо другой работодатель захочет видеть у себя в компании или организации коррумпированного сотрудника. Соответственно, если человек, претендующий на какую-либо должность, не захочет подписывать трудовой договор с включенным пунктом о коррупции, то его не примут на данную должность.

Стоит заметить, что в Дании нет специализированного правоохранительного органа, который отвечает за борьбу с коррупцией. Согласно закону о полиции[1] любой гражданин может анонимно или от своего имени обратиться в полицию с прошением о проведении проверки на коррумпированность какой-либо организации.

Что касается уголовной ответственности и наказания, то в параграфах 122, 144 и 145 Уголовного Кодекса Дании[2] говорится, что за совершение коррупционного преступления, а именно за дачу или получение взятки государственным служащим при выполнении им своих должностных обязанностей, применяется наказание в виде штрафа, зависящего от тяжести преступления, или лишения свободы на срок до 6 лет. Причем, государственный служащий лишается права занимать государственную должность до конца его жизни. В то время как в России применяются альтернативные санкции в виде штрафа, исправительных работ, принудительных работ и лишения свободы на срок до 3 лет за получение взятки и до 2 лет за дачу взятки[3].

Согласно исследованию Копенгагенского Университета, которое опубликовано в *American Economic Journal: Economic Policy* [8]: уровень коррупции в Дании такой низкий, потому что в правоохранительные органы приходят в основном люди целью которых является желание быть полезным обществу, а не заработок денег.

Таким образом, основываясь на результатах социологического опроса, итогах выполнения Национального плана и сравнении Российской антикоррупционной политики с Датской можно сделать следующий вывод:



России необходимо развивать гражданское общество, его нетерпимость к коррупции; усовершенствовать законодательство: создать новые правовые акты, кодексы для органов правоохраны, сделать уже имеющиеся акты более понятными, четкими и подробными, чтобы устранить возможность произвольного толкования норм права; ужесточить санкции за нарушение антикоррупционного закона, особенно для правоохранительных органов. Тогда население будет больше доверять государству, будет помогать государству в данном вопросе, и наша страна сможет достичь такого же низкого уровня коррумпированности, как в Дании, может даже лучше.

Литература

1. Деятельность датской полиции регулируется Законом о полиции (da: Lov om politiets virksomhed) [Электронный ресурс]. URL: <https://danskelove.dk/politiloven> (дата обращения: 28.02.2024).
2. Уголовный Кодекс Дании [Электронный ресурс]. URL: <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2016/1052> (дата обращения: 28.02.2024).
3. Статьи 290 и 291 Уголовного Кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 28.02.2024).
4. <https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korruptsii/rossiya-v-indekse-vospriyatiya-korruptsii-2020-30-ballov-i-129-mesto.html>
5. <https://emigranto.ru/evropa/daniia/korruptcia-v-danii.html>
6. <https://danskelove.dk/politiloven>
7. <https://thebell.io/pochemu-chinovniki-v-danii-ne-berut-vzyatki>
8. <https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/pol.20170688>
9. <https://мвд.рф/anticorr/opros-anticorr>
10. <https://genproc.gov.ru/smi/events/news-1894674/>
11. <https://www.gazeta.ru/social/2021/03/09/13505132.shtml>



12. https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_стран_по_индексу_восприятия_коррупции

