

DOI 10.58351/2949-2041.2024.11.6.007

**Тютюков Вячеслав Григорьевич**, доктор педагогических наук, профессор,  
Дальневосточная государственная академия физической культуры, г. Хабаровск  
Tyutyukov Vyacheslav Grigorievich, doctor of pedagogical sciences, professor,  
Far Eastern State Academy of Physical Culture, Khabarovsk

**Бородин Петр Владимирович**, кандидат педагогических наук, доцент,  
Дальневосточный государственный медицинский университет, г. Хабаровск  
Borodin Petr Vladimirovich, candidate of pedagogical sciences, associate professor,  
Far Eastern State Medical University, Khabarovsk

**Волненко Юрий Владимирович**,  
кандидат педагогических наук, доцент, Региональный центр по проблемам  
профессионального образования военного профиля, Хабаровск  
Volnenko Yuri Vladimirovich, candidate of pedagogical sciences, associate professor,  
Regional Center for Problems of Military Professional Education, Khabarovsk

**Кураков Алексей Викторович**,  
Региональный центр по проблемам профессионального  
образования военного профиля, Хабаровск  
Kurakov Aleksey Viktorovich, Regional Center for Problems  
of Military Professional Education, Khabarovsk

**Филатов Артем Александрович**,  
магистрант, Дальневосточная государственная  
академия физической культуры, г. Хабаровск  
Filatov Artem Aleksandrovich, master's student,  
Far Eastern State Academy of Physical Culture, Khabarovsk

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ АТАКИ И САНКЦИОННЫЕ ВЫПАДЫ ПРОТИВ  
РОССИЙСКОГО СПОРТА КАК ЭСКАЛАЦИЯ ЕГО ПРОТИВОБОРСТВА  
С МЕЖДУНАРОДНЫМИ СПОРТИВНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ  
INFORMATION ATTACKS AND SANCTIONS ATTACKS AGAINST  
RUSSIAN SPORTS AS AN ESCALATION OF ITS CONFRONTATION  
WITH INTERNATIONAL SPORTS ORGANIZATIONS**

**Аннотация:** В последнее десятилетие отечественному спорту со стороны Запада объявлена «информационная война» (разновидность гибридной войны). Этому послужил и допинговый скандал, разгоревшийся вокруг российских спортсменов после откровенных высказываний российской бегуньи Юлии Степановой изложенных в письме, адресованном WADA. Начиная с этого времени российский спорт, находится под постоянным «прессингом» со стороны МОК, WADA и западных СМИ. Непрерывные освещения темы допинга в российском спорте, зачастую преподносятся в виде «грязных вбросов» производимых зарубежными СМИ. В дальнейшем, тема допинговых скандалов в российском спорте привела к отстранению от международных соревнований многих отечественных спортсменов, а также стала использоваться в качестве инструмента для создания негативного образа России как страны. С началом специальной военной операции на Украине российские спортсмены, вопреки правилам Олимпийской Хартии, были отстранены от международных соревнований.

Авторы статьи являются сторонниками тех, кто считает, что последствия «информационной войны», ведущейся под покровительством чиновников МОК, международных федераций и WADA против российских спортсменов, в недалеком будущем



может привести к проблемам, способным разрушить все международное олимпийское движение. Статья посвящена анализу характера санкционных выпадов международных спортивных организаций против российского спорта, раздуваемых западными СМИ и ведущих к эскалации обозначенного противостояния.

**Abstract:** In the last decade, the West has declared an “information war” (a type of hybrid war) on domestic sports. This was also due to the doping scandal that flared up around Russian athletes after the frank statements of the Russian runner Yulia Stepanova, set out in a letter addressed to WADA. Since this time, Russian sport has been under constant “pressure” from the IOC, WADA and Western media. Continuous coverage of the topic of doping in Russian sports was often presented in the form of “dirty stuffing” produced by foreign media. Subsequently, the topic of doping scandals in Russian sports led to the exclusion of many domestic athletes from international competitions, and also began to be used as a tool to create a negative image of Russia as a country. With the start of a special military operation in Ukraine, Russian athletes, contrary to the rules of the Olympic Charter, were suspended from international competitions.

The authors of the article are supporters of those who believe that the consequences of the “information war” waged under the auspices of officials of the IOC, international federations and WADA against Russian athletes could in the near future lead to problems that could destroy the entire international Olympic movement. The article is devoted to the analysis of the nature of sanction attacks by international sports organizations against Russian sports, inflated by Western media and leading to the escalation of the designated confrontation.

**Ключевые слова:** Олимпийские игры, допинговые скандалы, санкционные выпады, международный олимпийский комитет, WADA, российский спорт.

**Keywords:** Olympic Games, doping scandals, sanctions attacks, International Olympic Committee, WADA, Russian sports.

Отношение между странами находящимися в условиях гибридно-военной конфронтации характеризуются наличием неопределенности, вызываемой отсутствием четких разграничений между состоянием войны и мира. В таких условиях государство не подвержено прямым атакам враждебно-агрессивного характера, однако угроза его суверенитету и безопасности, тем не менее, существует.

В современных геополитических реалиях международные конкуренты России предпринимают конкретные меры по разработке и осуществлению агрессивных стратегий, включая санкции и информационные кампании, которые являются инструментами гибридной войны. Эскалация этого противостояния, неминуемо затронула и сферу спорта. А началом этому послужил ажиотаж, разгоревшийся вокруг вопроса, касающегося применения запрещённых препаратов (допинга) российскими спортсменами. Конфликт возник перед Олимпийскими играми в Рио-де-Жанейро в 2016 году, когда ряд зарубежных государств (в основном страны Запада) обвинили российских спортсменов в использовании запрещенных препаратов, таких как мельдоний, станозолол, нандролон и других, что привело к их частичной дисквалификации из состава сборной команды России. Это является еще одним ярким примером того, как политические мотивы становятся преобладающими в спортивной сфере. Однако первые предпосылки можно было наблюдать двумя годами ранее, в 2014 году, когда был показан документальный фильм журналиста Хайо Зеппельта. Кинолента была посвящена о проблемах российской легкой атлетики, а точнее сказать в систематическом использовании российскими легкоатлетами запрещенных препаратов. После просмотра данного фильма последовал международный скандал и критика в сторону российского спорта. Российские легкоатлеты были отстранены от участия в соревнованиях под эгидой IAAF (Международная ассоциация легкоатлетических федераций). С 2019 года IAAF была переименована в WA (Международная атлетика).

С началом специальной военной операции на Украине (24 февраля 2024 года) российские спортсмены, вопреки правилам Олимпийской Хартии, были отстранены от международных соревнований.



На сегодняшний день спорт давно уже стал, да и долго еще будет инструментом в руках политических акторов, формируя целевые смыслы и ценности. Вопрос состоит лишь в том, какие это смыслы и ценности, кем они формируются и как России, великой спортивной державе, не проиграть в этой современной битве [1].

**Цель исследования** состояла в попытке систематизировать данные о степени угроз информационных атак и санкционных выпадов Запада против российского спорта.

Задачи исследования:

- изучить и обобщить содержание информационного материала по теме исследования путем рассмотрения научных работ и статей, опубликованных в сети интернет;
- определить дальнейшие перспективы участия отечественных спортсменов в международных стартах в условиях санкционных запретов;
- актуализировать значимость изучения проблемы «гибридных войн» применительно к сфере спорта.

**Методика и организация исследования.** Фактический материал, использованный при написании статьи, был получен методом анализа текстов публикаций (ивент-анализ), представляющих собой источники информации, раскрывающие проблемы допинга в спорте и случаи давления на российских спортсменов. Методологическими основаниями для подбора материалов, использованных при подготовке данной статьи, явились концептуальные наработки по оценке медиапотребления как современной социальной практики [2, 3].

**Результаты исследования и их обсуждение.** В 2015 году возник скандал, связанный с препаратом под названием «мельдоний». Этот медицинский препарат, не оказывающий влияния на мышечную массу, выносливость организма или психологическую концентрацию, оказался в центре внимания. Вообще «Мельдоний» относится к числу восстановительных препаратов, предотвращающих ишемию сердца у спортсменов. Он был разработан в 1976 году в Латвийском отделении Академии Наук СССР и уже находился в массовом производстве на момент скандала, который произошел через сорок лет после его создания.

Все предшествующие годы он не считался допингом и не был запрещенным. Более того, в России с 2021 года «Мельдоний» был включен в список жизненно важных лекарств. Однако в это же время он не был одобрен для использования в США.

В основном, препарат «Мельдоний» использовался только на территории бывшего СССР и некоторых других социалистических странах. Таким образом, круг спортсменов принимавших данный препарат был весьма ограниченным и конечно же его потребление в первую очередь касалось большинства российских спортсменов. Включение «Мельдония» в список запрещенных препаратов Всемирного антидопингового агентства (ВАДА) было целенаправленной атакой на Россию. Это был удар по определенной стране, хотя некоторые спортсмены из других стран также были уличены в употреблении «Мельдония». Однако, в отношении олимпийцев, это были исключительно российские спортсмены.

Скорее всего, последовавший далее широко на шумевший разоблачительный доклад ВАДА во главе с канадским спортивным юристом Ричардом Маклареном подготовленный комиссией, якобы доказывающий существование в нашей стране государственной допинг-программы, имел заказной политический характер. Кроме того, следует отметить, что эти утверждения были подкреплены реально произошедшими случаями подмены проб, над которыми согласился министр спорта России Павел Колобков частично признавая выводы доклада Макларена о неприемлемых манипуляциях в отечественной антидопинговой системе. Следует иметь в виду и то, что в докладе, помимо анализа проблемы допинга, были представлены определенные политические образы. Упоминалась ФСБ, утверждалось, что ее сотрудники присутствовали в лабораториях в олимпийском Сочи. Было заявлено, что распространение допинга среди спортсменов является государственной политикой, а манипуляции с допинг-пробами проводились по указанию Министерства спорта России. Все изложенное резко повысило репутационные риски отечественного спорта.



После этого американское издание New York Times опубликовало интервью Григория Родченкова, бывшего главы московской антидопинговой лаборатории, который стал информатором ВАДА. По его словам, не менее 15 российских спортсменов, получивших медали на зимней Олимпиаде в Сочи, были частью «Допинговой программы» России [4, 5].

На основе показаний Г. Родченкова и доклада Р. Макларена, 67 российских легкоатлетов были отстранены от участия в Олимпийских играх (Рио-де-Жанейро, 2016). Представители США стали инициаторами расследования в отношении России. И что оказалось весьма интересным в то время, когда российская и международная общественность переосмысливали доведенную до их сознания информацию о допинговых скандалах, США выступили «поборниками справедливости» и возглавили борьбу за чистоту спорта, во имя сохранения идеалов олимпийского движения.

И это возымело свое действие. Почти сразу же антидопинговые организации 19 стран выступили с предложением за отстранение российских спортсменов от участия во всех международных соревнованиях. В дополнение к этому, они также намеревались лишить Россию возможности проводить все соревнования, включая Чемпионат мира по футболу в 2018 году.

Непредвзятый анализ произошедшего может быть свидетельством того, что допинговые скандалы в российском спорте стали инструментом геополитического давления на Москву. Именно с учетом этого 5 декабря 2017 года было принято решение о приостановке членства ОКР в МОК на основании материалов комиссии МОК. Одна из них перепроверила допинг-пробы российских спортсменов с XXII зимней Олимпиады 2014 г. в г. Сочи, а другая расследовала причастность сотрудников Минспорта РФ к возможному скрытию допинговых нарушений спортсменов. В ноябре-декабре 2017 года Международный олимпийский комитет лишил российскую сборную 13 наград зимней Олимпиады 2014 года: 4-х золотых, 8-ми серебряных и 1-ой бронзовой медали. Однако это решение было частично отменено Спортивным арбитражным судом, и российской сборной были возвращены 2-е золотые, 6-ть серебряных и 1-на бронзовая медали. Из-за приостановки членства Олимпийского комитета России, сборная РФ была отстранена от участия в зимних Олимпийских играх 2018 года в Пхенчхане по причине систематического нарушения антидопинговых правил. Однако «чистые» российские спортсмены, соответствующие установленным критериям, в статусе Олимпийских атлетов из России (таковых было всего 168 спортсменов), получили право выступать на данной Олимпиаде).

О политической подоплеке допингового скандала в то время говорили не только эксперты из России, но и представители других стран, в том числе и тех, которых нельзя было отнести к числу дружественных России. Например, известно следующее высказывание президента федерации хоккея Латвии Кирова Липмана: «Даже если действительно имели место случаи использования допинга отдельными спортсменами, то нельзя из-за этого отстранять от участия в Олимпийских играх всю страну. Тем более что неоднократно на употреблении допинговых веществ ловили спортсменов из самых разных стран мира. Если говорить об американском спорте, то здесь использование допинга – едва ли не национальная традиция. Поэтому когда американские спортивные функционеры и политики рассуждают о недопустимости допинга, это выглядит типичным примером «двойных стандартов». Впрочем, США политику «двойных стандартов» использовали всегда и спорт – лишь самая безобидная сфера, где она применяется» [6].

Обвинения в использовании допинга давно стали средством достижения различных целей, включая не только спортивные, но и экономические и политические. Сфера большого спорта тесно связана с политикой. Международный олимпийский комитет и контролирующие органы спортсменов подвержены влиянию западных элит и действуют в их интересах. Ничего удивительного, что обвинения в использовании запрещенных препаратов (допинг) чаще всего направлены против Китая и России – основных оппонентов США.



Сегодня Россия и Китай продолжают быть одними из лидеров по антидопинговым нарушениям, за что получают много претензий от международных агентств. Однако стоит отметить, что как у российских, так и у китайских спортсменов обычно берется гораздо больше допинговых проб, чем у спортсменов из других стран. Кроме того, пробы часто берут выезжающие комиссии. В то же время, в случае с США, WADA принимает данные, предоставленные американской стороной, без лишних вопросов.

К примеру, в 2014 году у спортсменов Китая было взято 13 180 допинговых проб, а у спортсменов России – 12 556 проб. Для сравнения, количество допинговых проб у спортсменов из других стран было следующим: США – 7167 проб, Великобритания – 5160 проб, Франция – 7434 пробы. Таким образом, у китайских и российских спортсменов пробы на допинг брались в два раза чаще, чем у спортсменов США и Западной Европы.

Кроме того, совсем недавно (май 2024 года) глава WADA в открытую заявил, что 90% американских спортсменов не находятся под действием антидопингового кодекса.

Приведем ещё данные, говорящие о том, что наша сторона заинтересована в избавлении от допингового зла. Так в 2022 году инспекторы допинг-контроля Российского антидопингового агентства взяли у наших спортсменов 11 053 пробы, выявив 135 случаев положительных результатов. За 2023 год было взята 11091 проба и установлено 242 случая нарушения правил доступности для антидопингового тестирования. За четыре месяца (январь-апрель) 2024 года РУСАДА было собрано 4028 проб, при этом было зафиксировано 80 случаев нарушения правил доступности для тестирования, а в 19 случаях были выявлены собственно нарушения антидопинговых правил. И это при том, что в России нет аккредитованных WADA лабораторий, и мы вынуждены отправлять пробы в европейские лаборатории, и в частности в антидопинговую лабораторию в Турции, которая имеет аккредитацию WADA. Отбор и проверка одной пробы стоит примерно 600-700 \$. В положительных пробах российских спортсменов часто обнаруживают мельдоний, второе место предсказуемо занимают анаболики, а далее следуют диуретики и маскирующие агенты. В декабре 2022 года истек срок наказания, наложенного на Российское антидопинговое агентство (РУСАДА), однако WADA до сих пор не спешит восстанавливать его в правах. Глава WADA поляк Витольд Банька незадолго до окончания указанного срока заявил, что РУСАДА не будет автоматически восстановлено в статусе, поскольку не соответствует кодексу организации, в том числе из-за того, что всемирный антидопинговый кодекс не интегрирован в российские законы [7]. Таким образом, полноценное участие российских спортсменов в Олимпийском движении отложено на неопределенный срок. К слову, все годы своей дисквалификации РУСАДА (точнее, Правительство РФ) исправно перечисляло немалые взносы в бюджет отстранившей его организации: в 2022 году эта сумма составила 1 177 557 \$. За 2023 год Россия должна была перечислить WADA – 1 267 023 \$.

В настоящее время Россия активно борется с проблемой допинга. Конечно, некоторые российские спортсмены, как и спортсмены из других стран, продолжают использовать допинг несмотря на жесткие запретительные меры, но это не связано с государственной спортивной политикой. Нецелесообразно наказывать всю страну из-за нескольких отдельных случаев употребления допинга. Кроме того, недавно в России было ужесточено законодательство в отношении борьбы с допингом.

Политолог из Финляндии, Йохан Бекман, заявил в интервью агентству News Front, что Запад инициирует допинговый скандал, чтобы продемонстрировать свой страх перед сильной Россией. Он отметил, что в Европе ведется широкомасштабная пропагандистская кампания против России, которая является гибридной войной, в основном информационного характера. По мнению политолога, спорт стал частью этой гибридной войны [8].

Большой спорт, ставший одним из инструментов давления на политическую и идеологическую позицию государства, периодически подвергается информационным атакам. В результате таких информационно-гибридных войн сформировался свой собственный инструментарий и методика.



К сожалению, можно продолжать наблюдать данную тенденцию проявляемую в агрессивной информационной кампании против российского спорта, которую возглавляют страны Запада, включая США. Таким образом, информационные атаки на российских спортсменов, которые начались перед зимними Олимпийскими играми в Сочи, к сожалению, только усилилась, превратившись в настоящую допинговую войну, которую объявили России [9].

В центре этой войны, связанной с допинговыми скандалами, сегодня оказался широкий круг мировой спортивной общественности – болельщики, тренеры, спортсмены, чиновники и функционеры спортивной сферы. Столкновение происходит между международными спортивными организациями, такими как МОК и ВАДА, с одной стороны, и российскими представителями этих организаций, с другой. В эту кампанию также были втянуты спортивный арбитражный суд, международные федерации различных видов спорта, политики, общественные деятели и медиа сообщество, которые поддерживали одну из сторон в этом противостоянии.

Считаем необходимым уточнить, что информационная кампания против российского спорта, начатая фильмом ARD, привела к приостановке аккредитации РУСАДА и членства ОКР в МОК. Более того, некоторые российские спортсмены были необоснованно дисквалифицированы, а участие в летних Олимпиадах 2016 и 2020 годов, а также зимних Олимпиадах 2018 и 2022 годов для них было ограничено.

Стало быть, основные цели информационной войны были достигнуты – сорвано участие российских атлетов в Олимпиадах и дискредитирована государственная спортивная система РФ. Значительную роль в этом сыграли западные СМИ, активно публикующие материалы с антироссийской риторикой.

Новым витком гибридной войны, дискредитирующим российский спорт, явились последствия начала Россией специальной военной операции на Украине. Сразу после её начала, в конце февраля 2022 года Исполком Международного Олимпийского комитета разработал рекомендации спортивным федерациям по недопуску российских и белорусских спортсменов к участию в международных соревнованиях, а также не приглашению на них официальных лиц из этих двух стран. Это решение было обосновано данным спортивным органом необходимостью обеспечения безопасности всех участников глобальных спортивных соревнований. В случаях, когда организационные или юридические причины не будут позволять выполнить данную рекомендацию, исполком МОК настоятельно призывает международные спортивные федерации и организаторов спортивных мероприятий предпринять все возможные меры, чтобы гарантировать, что ни один спортсмен или официальное лицо из России или Белоруссии не выступит как представитель своей страны. Граждане России и Белоруссии должны представляться только как нейтральные спортсмены или нейтральные команды, а использование национальных символов, цветов, флагов или гимнов запрещено [10]. Данной резолюцией МОК проигнорировал 3 принципа (четвертый, пятый и шестой) Олимпийской хартии со следующим содержанием: «4. Занятия спортом – одно из прав человека. Каждый должен иметь возможность заниматься спортом, не подвергаясь никакой дискриминации, в духе Олимпизма, что подразумевает взаимопонимание в духе дружбы, солидарности и честной игры. 5. Понимая, что спорт функционирует в рамках общества, спортивные организации внутри Олимпийского движения должны соблюдать политический нейтралитет.... 6. Осуществление прав и свобод, предусматриваемых Олимпийской Хартией, должно быть обеспечено в отсутствие какой-либо формы дискриминации – расового, языкового, религиозного, политического характера, по признаку цвета кожи, пола, сексуальной ориентации, наличия иного мнения, национального или социального происхождения, обладания собственностью, рождения или иного статуса» [11].

Осудив начало СВО Россией как нарушения «олимпийского перемирия» (подобного понятия Хартия вообще не содержит), Международный олимпийский комитет практически наложил санкции на суверенное государство (что является лишь прерогативой Совета



Безопасности ООН), а также на представляющих его команды и конкретных спортсменов, тогда как в компетенцию МОК входит возможность принимать подобные решения (в контексте Олимпийского движения) лишь в отношении своих членов, международных спортивных федераций, национальных олимпийских комитетов и их объединений. В отношении же Олимпийского комитета России никаких претензий выдвинуто не было. Если руководствоваться критериями прецедентного права, то похожий случай имел место в 1992 году в отношении Югославии, обвиненной в развязывании военных действий на территории Боснии и Герцеговины. В результате югославы пропустили финальную часть футбольного Евро-1992, а спортсмены в нейтральном статусе поехали на Олимпиаду в Барселоне. Однако тогда в основе данного решения была резолюция 757 СБ ООН, которая прямо требовала от всех государств обеспечить отстранение Югославии от спортивных турниров. В данном случае МОК и большинство международных спортивных федераций решили выступить в роли третейского судьи в политическом споре. Однако, МОК передал ответственность за окончательное принятие решений по спорным вопросам международным спортивным федерациям (МСФ), лишь рекомендуя им ввести санкции в отношении России и Белоруссии. Фарисейство этого шага заключается в том, что МСФ полностью зависят от позиции лозаннских спортивных чиновников, которые могут признавать (или не признавать) их статус (Правило 25 Хартии) и исключать из олимпийской программы отдельные виды спорта, дисциплины, виды соревнований (Правило 59) со всеми вытекающими отсюда последствиями (лишение финансирования, медийной поддержки и пр.). На сегодняшний день лишь шесть федераций получают от МОК менее 10 % своего дохода (футбол, регби, баскетбол, волейбол, теннис и конный спорт). Еще для семи федераций такие вливания составляют до четверти бюджета (легкая атлетика, водные виды спорта, велоспорт, бадминтон, дзюдо, настольный теннис, гандбол). Остальные же МСФ, не имеющие титульных спонсоров, полностью зависят от щедрости МОК и на его средства «перебиваются» от Олимпиады к Олимпиаде. С самого начала возникновения этой проблемы только три федерации не поддавались жесткому санкционному нажиму: Международная ассоциация бокса (IBA), лишенная, правда, признания МОК и давно с ним конфликтующая, Международная федерация фехтования (FIE) и Международная федерация киберспорта (IESF) [10].

С угрозами возможного бойкота международных турниров в случае участия в них российских атлетов выступили около 35 наиболее русофобски настроенных стран, большинство из которых представляют Европу. Именно Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) приняла резолюцию с призывом к Международному олимпийскому комитету о не допуске российских и белорусских спортсменов на Олимпиаду-2024 даже в нейтральном статусе. Датская федерация фехтования отказалась проводить международные турниры в ближайшие годы из-за того, что на них могут приехать участники из нашей страны. В некоторых видах спорта международные федерации и вовсе приостановили членство российских организаций. Это сделала даже Международная федерация спорта слепых (IBSA), которая 6 октября 2023 года, на 2 года приостановила членство России и Белоруссии. «Если, опираясь на свои рекомендации, МОК будет требовать участия этих спортсменов, то мы на это не согласимся», – заявил бывший в свое время премьер-министром Польши Матеуш Маровецкий. В своем Twitter он написал: «Мы сделаем все возможное, чтобы спорт был свободным от российского влияния» [12].

Однако далеко не вся мировая спортивная общественность стоит на откровенно русофобских позициях. Практически все ассоциации стран Глобального Юга выступают за возвращение российских атлетов на международные соревнования пусть и в нейтральном статусе. Участники форума Олимпийского комитета Азии (ОСА) решительно поддержали идею о том, «что спортсмены должны иметь доступ к спорту и соревнованиям без какой-либо формы дискриминации». Специальный докладчик Совета ООН по правам человека в области культурных прав гречанка Александра Ксантаки усмотрела прямую дискриминацию по национальному признаку в рекомендации МОК отстранить спортсменов от международных турниров и особо отметила, что не видит смысла в отстранении спортсменов, связанных с



вооруженными силами: «Это дискриминация, потому что было много других спортсменов (из других стран) участвовавших в активных военных действиях, и они никогда не были отстранены» [13].

**Заключение.** Гуманистический потенциал спорта, морально-этический аспект спортивной деятельности в последние десятилетия вытесняются новой идеологией – идеологией прагматизма. Являясь органичной частью жизни современного общества, спорт изменился, к сожалению, не в лучшую сторону. В настоящее время став во многом профессиональным, спорт сделал смыслом победы получение материального вознаграждения. Забыты романтические идеалы, обозначенные в период зарождения современного Олимпийского движения. Конечно, международные национальные спортивные организации принимают определенные меры к тому, чтобы спортивная деятельность не утратила присущие ей гуманистические ценности. Однако время упущено. Справиться с ситуацией пока не удастся. Таким предстает перед нами международное спортивное движение первой четверти XXI века, ставшее еще и ареной гибридной войны приведшей к лишению российских спортсменов флага и гимна на прошедших трех последних Олимпиадах, применению принципа коллективной ответственности, отстранению от подавляющего числа международных стартов без внятного правового обоснования. В целом сегодня предпринимаются много усилий по формированию неприязни к России и ее спортсменам через апелляцию к эмоциям, которые отражают субъективное оценочное отношение, что весьма часто ведет к тому, что Россия теряет авторитет и статус мощной спортивной, и не только, державы.

Зарождению гибридных войн во многом способствует не сила агрессора, а проявление слабости объектом нападения в тех, или иных его составляющих. Поэтому для минимизации угроз безопасности страны необходимо решать проблемы снижения уязвимости во всех сферах общества. Для этого необходимо предвидеть и предупреждать появление угроз и работать на опережение. Кроме того, в обеспечении национальной безопасности России важным направлением является достижение духовного единения граждан, которое должно консолидировать общественное сознание, нравственность и ценности национальной культуры, включая культуру спортивную. В рамках последней необходимо обеспечивать физическое совершенствование и прогрессивное развитие личности.

#### **Список литературы:**

1. Савинов Л.В., Алоян М.С., Шумасов М.А. Политизация спорта как явление и проблема // Журнал политических исследований. 2021. Т. 5. № 3. С. 107-118.
2. Малышева Е.Г., Рогалева О.С. Методология и методы медиа исследований. Омск: Изд-во Омского гос. ун-та, 2016. 220 с.
3. Назаров М.М. Измерения аудитории ТВ в современной мультиэкранной среде (практика зарубежных рынков). М. 2015. 225 с.
4. Тютюков В.Г., Иванов А.В., Тютюков К.М., Гончарова Е.В., Пинчуков А.С., Бородин П.В. В поисках новой парадигмы развития олимпизма // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2022. № 12 (214). С. 568-575.
5. Тютюков К.М., Тютюков В.Г., Бородин П.В., Кураков А.В., Шуликов С.Н., Салаватов И.А. Современное противостояние отечественного и международного спорта: станет ли МОК актором международного политического процесса, свято чтящим каноны олимпийской хартии // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2023. № 3 (217). С. 466-473.
6. Америка vs Россия: допинговые войны [Электронный ресурс]. URL: <https://topwar.ru/131874-amerika-vs-rossiya-dopingovye-voyny.html> (дата обращения: 24.09.2023).
7. Ультиматум WADA: российским спортсменам запретили выступать под своим флагом страны до восстановления РУСАДА [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vedomosti.ru/sport/others/articles/2023/09/22/996731-rossiiskim-sportsmenam-zapretili-vistupat-pod-flagom-do-vosstanovleniya-rusada> (дата обращения: 21.12.2023).





8. Бекман о страхе перед флагом РФ: скандал с WADA – это спланированная кампания Запада [Электронный ресурс]. URL: [https://vsenovosty.mediasalt.ru/bekman\\_o\\_strahe\\_pered\\_flagom\\_rf\\_skandal\\_s\\_wada\\_eto\\_splanirovannaya\\_kampaniya\\_zapada](https://vsenovosty.mediasalt.ru/bekman_o_strahe_pered_flagom_rf_skandal_s_wada_eto_splanirovannaya_kampaniya_zapada) (дата обращения: 26.09.2023).

9. Алтухов С.В. Допинговые скандалы в России как части сценария холодной войны / С.В. Алтухов // Материалы XVIII Междунар. конф. по истории управленческой мысли и бизнеса «Сценарный менеджмент: истоки, проблемы, решения». М.: Изд-во МГУ им. М.В. Ломоносова, 2017. С. 32-35.

10. Петровичин А. Лозанский эндшпиль // Армейский сборник. 2023. № 9. С. 16-28.

11. Олимпийская хартия (в действии с 9 октября 2018 г.) / Перевод с английского. Лозанна: Did We Do s.a.r.l, 2018. 53 с.

12. В Польше отказались выполнять рекомендации МОК по допуску россиян [Электронный ресурс]. URL: <https://sportrbc.ru/news/642435dd9a7947e434d577cf> (дата обращения: 21.12.2023).

13. Золотая середина. МОК ответил на критику допуска российских спортсменов [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/sport/174109811> (дата обращения: 21.12.2023).

