

**Мартовицкая Валерия Руслановна**, студент,  
«Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет» (НИУ БелГУ), Белгород

**Зиборова Елена Игоревна**, канд.социол.наук, доцент,  
доцент кафедры возрастной и социальной психологии,  
«Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет» (НИУ БелГУ), Белгород

## СВЯЗЬ УРОВНЯ АГРЕССИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ И СТРАТЕГИИ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ

**Аннотация:** в статье исследуется взаимосвязь между уровнем агрессивности личности и ее стратегиями поведения в конфликтных ситуациях. Рассматривается понятие агрессивности, ее проявления и влияние на конфликтное взаимодействие.

**Ключевые слова:** агрессивность, личность, стратегии поведения, конфликт, агрессия, эмоции.

Агрессивность обладает качественной и количественной характеристикой. Как и всякое свойство, она имеет различную степень выраженности: от почти полного отсутствия до ее предельного развития. Каждая личность должна обладать определенной степенью агрессивности. Отсутствие ее приводит к пассивности, ведомости, конформности и т.д. Чрезмерное развитие ее начинает определять весь облик личности, которая может стать конфликтной, неспособной на сознательную кооперацию и т.д. Сама по себе агрессивность не делает субъекта сознательно опасным, так как, с одной стороны, существующая связь между агрессивностью и агрессией не является жесткой, а, с другой, сам акт агрессии может не принимать сознательно опасные и неодобряемые формы. В житейском сознании агрессивность является синонимом «злонамеренной активности». Однако само по себе деструктивное поведение «злонамеренностью» не обладает, таковой его делает мотив деятельности, те ценности, ради достижения и обладания, которыми активность разворачивается. Внешние практические действия могут быть сходны, но их мотивационные компоненты прямо противоположны.

Исследование связи между уровнем агрессивности личности и стратегиями поведения в конфликте имеет большое значение для понимания, каким образом индивидуальные характеристики могут влиять на результаты конфликтных ситуаций.

Агрессия – это поведение, направленное на нанесение вреда различным объектам, будь то живые существа или предметы. Она может быть результатом физического или психического дискомфорта, стресса или фрустрации, а также быть использована для достижения какой-либо значимой цели, включая поднятие собственного статуса через самоутверждение. Давая определение агрессии, исследователи стремятся сделать это на основе изучения поддающихся объективному наблюдению и измерению явлений, чаще всего актов поведения. Например, А. Басс определяет агрессию как «реакцию», в результате которой другой организм получает болевые стимулы [1]. Также он указывал, что намерения было бы трудно оценить объективно, ведь, нападая на кого-либо, агрессоры нередко представляют свои цели ложным образом, и даже если они хотели бы оставаться верными истине, то могут оказаться не в состоянии определить, к чему же они стремились на самом деле [3].

Существует множество способов классификации агрессивных проявлений на различных основаниях (направленность на объект, мотивированность, способ выражения, конечная цель). А. Басс дает наиболее развернутую классификацию агрессивного поведения. Он выделил три основных параметра, которые характеризуют формы агрессивного поведения:

- 1) физическая – вербальная агрессия;
- 2) активная – пассивная агрессия;
- 3) прямая – косвенная агрессия [3].



Перейдем к определению понятия «конфликт». В психологии он определяется как столкновение противоположно направленных, несовместимых друг с другом тенденций в сознании отдельно взятого индивида, в межличностных отношениях индивидов или групп людей, связанное с отрицательными эмоциональными переживаниями. К чертам конфликта относятся:

1. Неопределенность исхода (никто не знает последствий конфликта);
2. Различие целей (отражают не совпадающие интересы различных сторон и многосторонние интересы одного и того же лица);
3. Образ действий. Конфликт проходит несколько стадий развития.

Конфликт по Н.В. Гришиной представляет собой столкновение противоположных интересов, которое оппоненты своими активными действиями пытаются преодолеть. Стратегия поведения в конфликте – это ориентация человека (группы) по отношению к конфликту, установка на определенные формы поведения в ситуации конфликта [2]. Проблему копинг стратегий исследовали множество зарубежных (Д. Амирахн, Н. Селье, Дж. Роттер, Р. Лазарус, Р. Плутчик, С. Фолкман) и отечественных авторов (Н.М.Никольская, Р.М. Грановская, С.В. Фролова, Н.А. Сирота, В.М. Ялтонский) [2].

Цель данной статьи – изучить характер связи уровня агрессивности личности и стратегии поведения в конфликте.

В исследовании приняли участие 35 человек разной возрастной категории г. Белгорода. В основном участники исследования – это студенты НИУ БелГУ.

Диагностический инструментарий представлен двумя методиками: «Методика Томаса – Килманна на выявление ведущего поведения в конфликтной ситуации» (К. Томас, Р. Килманн (в адаптации Н.В. Гришиной)) и опросник исследования уровня агрессивности (А. Басс и А. Дарки (в адаптации А.А. Хвана, Ю.А. Зайцева и Ю.А. Кузнецовой)); Первая предлагаемая методика предназначена для изучения личностной предрасположенности к конфликтному поведению, выявления определенных стилей разрешения конфликтной ситуации. Данный опросник показывает типичную реакцию человека на конфликт, её эффективность и целесообразность, а также дает информацию о других возможных способах разрешения конфликтной ситуации. Вторая методика предназначена для диагностики агрессивных и враждебных реакций. Под агрессивностью понимается свойство личности, характеризующееся наличием деструктивных тенденций, в основном в области субъектно-объектных отношений.

По первой методике было выявлено, что наибольшее количество респондентов (45,71%) используют в разрешении конфликтной ситуации такой тип поведения как «Компромисс». Вторым по популярности выступает такой тип поведения как «Сотрудничество» (34,29% испытуемых). «Уклонение» обнаружено у 28,57% испытуемых. Стиль «Приспособление» – выявлен у 25,71%. Стиль «Конфронтация» у 11,43%. Вторая методика показала, что у 8 опрошенных преобладает физическая агрессия, что составляет 22,86%, косвенная агрессия преобладает у 4 опрошенных – это 11,43%, раздражимость ярко выражена у 11 опрошенных – 31,43%, негативизм очень слабо выражен – 0%, обида составляет 2,86%, подозрительность – 14,29%, вербальная агрессия – 20%, угрызение совести, чувство вины – 31,43%.

Последним этапом эмпирического исследования стало установление корреляционных связей между стратегиями поведения и агрессивностью опрошенных. Был применен коэффициент ранговой корреляции Спирмена (непараметрический критерий), который позволяет определить силу и направление корреляционной связи между двумя признаками или двумя профилями признаков. Хочется отметить, что во внимание мы брали только статистически достоверную корреляцию (на уровне  $p \leq 0,05^*$  и  $0,01^{**}$ ).

Результаты расчета коэффициента корреляции при сопоставлении результатов на материале нашего исследования:

1. Была обнаружена положительная взаимосвязь между стратегией поведения в конфликте «Соперничество» и вербальной агрессией ( $0,514^{**}$ ).



2. Были обнаружены отрицательные связи между стратегией поведения «Приспособление» и физической агрессией (-0,450\*\*)

3. Также отрицательные корреляционные связи были обнаружены между стратегией поведения «Сотрудничество» и обидой (-0,339\*).

В заключение, изучение данной связи позволило нам выявить, что уровень агрессивности личности оказывает влияние на выбор стратегии поведения в конфликтной ситуации. Эта информация может быть полезна при разработке программ по управлению конфликтами и повышению эффективности коммуникации. Дальнейшие исследования в этой области могут углубить наше понимание механизмов взаимодействия между агрессивностью и стратегиями поведения в конфликтных ситуациях

#### **Список литературы:**

1. Басс А.Г. Психология агрессии // Вопросы психологии. – 1976. – №3
2. Беленкова, Л. Ю. Взаимосвязь агрессивных реакций и стратегий поведения в конфликте студентов вуза / Л. Ю. Беленкова, В. Э. Сизаева // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 68-3. – С. 303-308. – EDN TIXCGP.
3. Кармин А. С. Конфликтология [Текст] / А. С. Кармин. – Санкт-Петербург: Лань, – 1999. – 448 с.

