

Волкова Татьяна Евгеньевна,
Учитель, ГБОУ города Москвы
"Специальная (коррекционная) школа № 991"

ОСОБЕННОСТИ ПИСЬМА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ

Аннотация: в статье рассматривается вопрос определения особенностей письма младших школьников с умственной отсталостью. В работе описана диагностическая методика по определению особенностей письма, а также представлены результаты экспериментального изучения состояния письма младших школьников с умственной отсталостью.

Ключевые слова: умственная отсталость, младшие школьники, письмо.

В.В. Воронковой, Д.И. Орловой и М.Е. Хватцевым, было обнаружено, что обучающиеся с умственной отсталостью гораздо чаще страдают нарушениями письма, чем обучающиеся, уровень интеллекта которых соответствует норме.

Школьники с умственной отсталостью демонстрируют большое количество и разнообразие ошибок при письме, а также сложность механизмов формирования этих ошибок. Существует общая взаимосвязь между нарушением письма и орфографическими ошибками у детей с умственной отсталостью. Для применения многих правил требуется довольно высокий уровень усвоения языковых моделей и формирования лингвистических обобщений [0].

Обучающиеся с умственной отсталостью испытывают трудности при осуществлении функций анализа, синтеза, сравнения и обобщения, что в значительной степени влияет на наличие ошибок при письме.

Существует взаимосвязь между нарушениями речевого развития и трудностями в овладении письменной речью, а также трудностями в использовании правил правописания. Развитию навыков письма у обучающихся препятствует ряд факторов: недостаточная целенаправленность действий, неспособность к анализу и непоследовательность в выполнении заданий. Обучающиеся не стремятся контролировать свои действия, выявлять и исправлять ошибки без указаний педагогов. Высокая распространенность и характерные особенности нарушений письма детей с умственной отсталостью обусловлены недоразвитием познавательной деятельности, нарушением устной речи, несформированностью языковых обобщений, нарушением деятельности речеслухового, речедвигательного и зрительного анализаторов, нарушением структуры письменных операций и особенностями организации психической деятельности. Эти нарушения могут привести к трудностям развития письменной речи, плохому почерку и трудностям с правописанием. Кроме того, дети с нарушением процесса письма часто испытывают трудности с написанием букв и цифр [0,0,0,0].

Для изучения особенностей письма младших школьников с умственной отсталостью была разработана программа диагностического исследования.

В исследовании принимали участие школьники третьего класса в возрасте 10-12 лет, обучающиеся по адаптированной основной общеобразовательной программе для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 1).

При проведении диагностики для участников эксперимента была создана комфортная обстановка. Переход к диагностическим методикам происходил после установления контакта с каждым респондентом.

В программу были включены диктант, списывание с печатного текста, а также списывание с рукописного текста. Лексический материал был подобран из сборника диктантов для обучающихся с умственной отсталостью легкой степени (авторы А.К. Аксенова и Э.В. Якубовская) [0].



Диктант

Лексический материал: «Стояла морозная погода. В воскресенье пошёл снег. Малыши надели тёплое пальто и валенки. Старшим ребятам тёплая одежда не нужна. Они взяли коньки и лыжи. Им на морозе жарко».

Ход проведения: экспериментатор предлагал обучающимся послушать рассказ, а затем записать его. Текст диктанта дважды читался взрослым, затем выяснялось понимание содержания прочитанного детьми, после чего дети приступали к записи каждого диктуемого предложения. После записи рассказа экспериментатор предлагал проверить написанное и снова читал рассказ.

Инструкция: «Сейчас я прочитаю тебе рассказ, ты внимательно слушаешь его, а потом запишешь».

Списывание с печатного текста

Лексический материал: «Мы готовим обед. Я чищу овощи для борща. Мама тушит щуку в сметане. Брат Женя ставит на стол посуду. Обед готов. Семья села за стол».

Ход проведения: экспериментатор клал перед обучающимся карточку с напечатанным текстом, далее предлагал прочитать рассказ, а затем записать его. После записи рассказа экспериментатор предлагал проверить написанное.

Инструкция: «Прочитай рассказ и спиши его».

Списывание с рукописного текста

Лексический материал: «Наш класс очень дружный. Мальчики и девочки всюду вместе. Мы не оставим товарища в беде. Все мои друзья любят труд. Они уважают старших. Мы часто читаем рассказы о дружбе».

Ход проведения: экспериментатор клал перед обучающимся карточку с рукописным текстом, далее предлагал прочитать рассказ, а затем записать его. После записи рассказа экспериментатор предлагал проверить написанное.

Инструкция: «Прочитай рассказ и запиши его».

В процессе проведения исследования нами были проанализированы письменные работы обучающихся, выделены ошибки и распределены по следующим направлениям: ошибки связанные с отображением неправильного произношения на письме (артикуляторно-акустические), ошибки связанные с нарушением фонемного распознавания (акустические), ошибки связанные с нарушением языкового анализа и синтеза, ошибки связанные с аграмматичным написанием (аграмматические), ошибки обусловленные несформированностью зрительно-пространственных функций (оптические). Частотность встречаемости ошибок представлена в таблицах 1, 2, 3.

Таблица 1

Частотность встречаемости ошибок в диктанте

Вид ошибки	Частотность	Процент от общего количества ошибок
Артикуляторно-акустические	4	6%
Акустические	14	20%
Связанные с нарушением языкового анализа и синтеза	25	35%
Аграмматические	27	38%
Оптические	1	1%

Как видно из таблицы, наиболее часто встречались у обучающихся аграмматические ошибки. Обучающиеся допускали ошибки, связанные с несформированностью грамматических систем, такие как «морозная», «пагода», «старшим», «малышы». Большая часть обучающихся писали первое слово в предложении с маленькой буквы. Также некоторые дети писали слово с заглавной буквы в середине предложения.



Ошибки, связанные с нарушением языкового анализа и синтеза, также встречались у обучающихся достаточно часто. Дети отдельно писали слова, например «по шол», «валинк и», «о дежда», «мо ро зи», также обучающиеся пропускали буквы, например, «стаял». Помимо вышесказанного, некоторые дети слитно писали слова («ненужны») и пропускали слова («воскресение» – в воскресенье).

Акустические ошибки встречались реже. Примерами таких ошибок являются следующие слова: «пошол», «ани», «валеньки».

Артикуляторно-акустические ошибки встречались совсем редко. Наиболее частая ошибка данного типа написание слова «сnek».

Оптические ошибки практически не встречались в диктанте. Была допущена только одна ошибка «пёплая». Также один обучающийся написал слово с большой буквы посередине предложения.

Таблица 2

**Частотность встречаемости ошибок
 в контрольном списывании с печатного текста**

Вид ошибки	Частотность	Процент от общего количества ошибок
Артикуляторно-акустические	2	4%
Акустические	8	17%
Связанные с нарушением языкового анализа и синтеза	18	38%
Аграмматические	17	35%
Оптические	3	6%

При написании контрольного списывания с печатного текста наибольшее количество ошибок было связано с нарушением языкового анализа и синтеза. Дети отдельно писали слова, например «гото вим», «семь я», также обучающиеся пропускали буквы, например, «овщи», «поуду» а также добавляли «обедл». Помимо вышесказанного, некоторые дети слитно писали слова («ставитна»).

Аграмматические ошибки также встречались часто. Примером таких ошибок являлись слова «пасуду», «готов», «смитане», «чищю».

Акустические ошибки составили всего 17%. Обучающиеся писали «обет», «семя».

Ошибки оптического характера практически не встречались в написанных обучающимися текстах. Примеры таких ошибок «овоии», «сема».

Таблица 3

**Частотность встречаемости ошибок
 в контрольном списывании с рукописного текста**

Вид ошибки	Частотность	Процент от общего количества ошибок
Артикуляторно-акустические	0	0%
Акустические	0	0%
Связанные с нарушением языкового анализа и синтеза	12	75%
Аграмматические	1	6%
Оптические	3	19%

Списывание с рукописного текста оказалось наиболее легкой формой работы для обучающихся с умственной отсталостью. Данный феномен мы связываем с «копированием» текста обучающимися, поскольку для данной формы работы необязательно внутреннее проговаривание текста.

При списывании с рукописного текста ошибки, связанные с нарушением языкового анализа и синтеза также как и при списывании с печатного текста оказались наиболее частотными. Обучающиеся в большей степени допускали пропуски букв в словах, таких как «друзий», «мачики», «сташих», «тварища».



Оптические ошибки были допущены небольшое количество раз. Такими ошибками являлось замена графически сходных букв «лювят», «влесте».

Аграмматическую совершили всего один раз. Данной ошибкой являлось неверное написание окончания. Вместо слова «беде» обучающийся написал «беду».

Артикуляторно-акустических и акустических ошибок допущено не было.

Важно отметить, что при анализе работ у всех обучающихся наблюдались недостатки графомоторного развития. Обучающиеся не соблюдали границу строки, наблюдалось нарушение точности, плавности движений.

Таким образом, результаты исследования показали, что одними из часто встречающихся ошибок являются ошибки, связанные с нарушением языкового анализа и синтеза, а также аграмматические ошибки.

Список литературы:

1. Аксенова А.К., Якубовская Э.В. Сборник диктантов для вспомогательной школы: (1–4 кл.). Пособие для учителей. – М.: Просвещение, 1980. – 160 с.
2. Воронкова В.В. Обучение грамоте и правописанию в 1 – 4 классах вспомогательной школы. М.: Просвещение, 1988. – 102 с.
3. Ефименкова Л.Н., Садовникова И.Н. Формирование связной речи у детей-олигофренов. – М.: Просвещение, 1970. – 160 с.
4. Зикеев А.Г. Развитие речи учащихся специальных (коррекционных) образовательных учреждений. – М.: Академия, 2007. – 200 с.
5. Рубинштейн С. Я. Психология умственно отсталого школьника: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2111 Дефектология.- 3-е изд., перераб. и доп.- М.: Просвещение, 1986.-192 с.
6. Соботович Е.Ф., Гопиченко Е.М. Фонетические ошибки в письме умственно отсталых учащихся младших классов //Нарушения речи и голоса у детей и взрослых. Сб. науч. тр. Моск. гос. пед. ин-т им. В.И. Ленина. – М., 2007. – С. 224-237.

