

Борисова Мария Борисовна, студент факультета психологии
Белгородский государственный национальный исследовательский университет
Borisova M.B., Psychology Faculty student
Belgorod State National Research University

Научные руководители:
Доронина Наталья Николаевна
доцент кафедры возрастной и социальной психологии
Белгородский государственный национальный исследовательский университет
Doronina N. N.
Associate Professor of the Department of Developmental and Social Psychology
Belgorod State National Research University

Овсяникова Елена Алексеевна
доцент кафедры возрастной и социальной психологии
Белгородский государственный национальный исследовательский университет
Ovsyanikova E.A.
Associate Professor of the Department of Developmental and Social Psychology
Belgorod State National Research University

**ОСОБЕННОСТИ МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
С РАЗНЫМ УРОВНЕМ РАЗВИТИЯ ВНИМАНИЯ
FEATURES OF THINKING OF YOUNGER STUDENTS
WITH DIFFERENT LEVELS OF ATTENTION**

Аннотация. Работа посвящена проблеме внимания и мышления младших школьников. Выявлено, что чем выше уровень развития внимания младших школьников, тем выше показатели вербально-логического и наглядно-схематического мышления; чем ниже уровень развития внимания младших школьников, тем выше показатели наглядно-образного мышления.

Abstract. The work is devoted to the problem of attention and thinking of younger students. It was revealed that the higher the level of development of attention of younger students, the higher the indicators of verbal-logical and visual-schematic thinking will be; the lower the level of development of attention of younger students, the higher the indicators of visual-figurative thinking will be.

Ключевые слова: Внимание, мышление, младшие школьники.

Keywords: Attention, thinking, younger students.

В последние десятилетия интерес исследователей и практиков в области педагогики и психологии все больше привлекают вопросы внимания и мышления младших школьников, учитывая информатизацию учебного процесса и жизни в целом [2]. Требования к вниманию и концентрации значительно возросли, получаемая информация стала проще, доступнее, а дети, в том числе младшеклассники, стали неразлучны с гаджетами [4]. Младшие школьники, находясь на этапе активного познания окружающего мира, сталкиваются с различными учебными задачами, которые требуют от них не только знаний, но и умения сосредотачиваться, анализировать и обобщать информацию [6]. Важно отметить, что внимание является одной из ключевых психических функций, играющих значительную роль в процессе обучения и умственного развития детей [1]. Оно влияет на способность к сосредоточению, запоминанию и переработке информации, что, в свою очередь, определяет качество мыслительных процессов. В связи с этим, выявление особенностей мышления у детей с разным уровнем развития внимания становится важной задачей для педагогов и психологов.



Значительный вклад в изучение мышления внесли отечественные учёные: А.В. Брушлинский, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Л.В. Занков, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, И.П. Павлов, Г.И. Россомо, О.К. Тихомиров, Б.С. Теплов, В.Д. Шадриков и другие [5].

Значимыми в изучении внимания являются труды таких ученых как Л.С. Выготский, П. Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Г.С. Костюк, А.Н. Леонтьев, Н.А. Менчинская, Т. Рибо, С.Л. Рубинштейн, Э.Б. Титченер, К.Д. Ушинский, Б.В. Эльконин и другие [3].

Цель статьи – представить анализ исследования особенностей мышления младших школьников с разным уровнем развития внимания.

В исследовании применялись следующие методики: «Корректирующая проба» для младших школьников с кольцами Ландольта (М. В. Ильина); «Лабиринт» (Р.И. Бардина); «Последовательные картинки» (Субтест 8 в тесте Векслера, детский вариант); «Исключение лишнего по картинкам»; «Исключение лишнего (слова)»; «Сходство» (Субтест 4 в тесте Векслера, детский вариант); «Арифметический» (Субтест 3 в тесте Векслера, детский вариант).

Исследование проводилось на базе общеобразовательного учреждения Белгородской обл. В нем приняли участие 30 учеников начальных классов (2 класс).

Приступим к обсуждению полученных результатов эмпирического исследования. Результаты распределения младших школьников по уровню внимания представлены на рисунке 1.



Рис. 1. Распределение младших школьников по уровню развития внимания (%)

Анализ оценки уровня внимания позволил получить следующие результаты: высокий уровень внимания выявлен у 30% испытуемых, что свидетельствует о высокой способности к концентрации внимания и эффективности фокусирования на задачах. Низкий уровень внимания отмечен у 20% испытуемых, что свидетельствует о том, что эти школьники испытывают трудности с сосредоточением внимания, постоянно отвлекаются, имеют проблемы с задержкой внимания и могут испытывать трудности с выполнением задач, требующих высокой концентрации внимания.

Проведенное по данной методике тестирование позволяет нам констатировать преобладание среднего уровня внимания (50%). Эти обучающиеся характеризуются умеренностью в способности к концентрации внимания. Они могут успешно справляться с повседневными задачами, однако им может потребоваться некоторое усилие для поддержания внимания на длительных или сложных заданиях.

Результаты исследования оценки видов мышления представлены ниже (рис. 2).

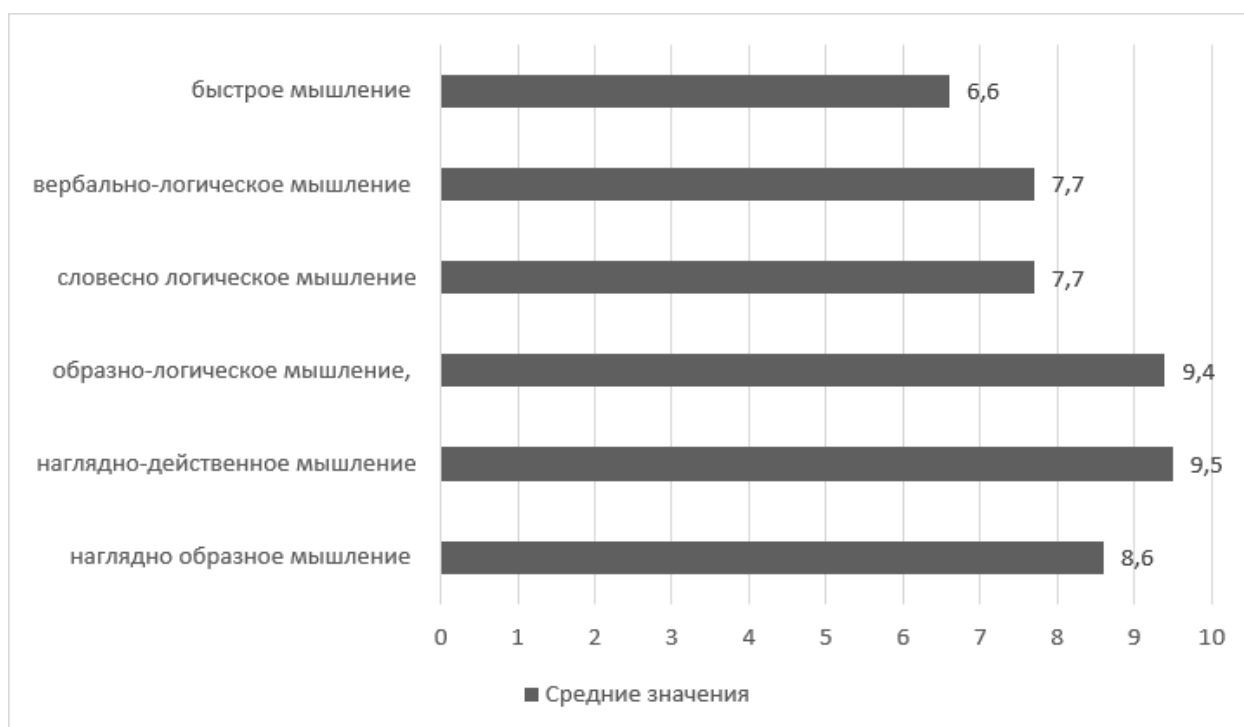


Рис. 2. Выраженность видов мышления (ср. б.)

Анализ данных позволил нам констатировать следующее: доминирующим типом мышления являются наглядно-действенное мышление и образно-логическое мышление. Наглядно-действенное мышление проявляется в способности анализировать последовательность действий, прогнозировать результаты и принимать решения на основе наглядных образов. Образно-логическое мышление проявляется в способности выявлять логические связи и обобщения в визуальной информации, проводить анализ и сравнение объектов и изображений. Наглядно образное мышление проявляется в способности видеть и понимать визуальную информацию, анализировать и создавать образы, решать задачи, основанные на визуальном восприятии. Словесно логическое мышление и вербально-логическое мышление проявляются в способности анализировать и синтезировать информацию, проводить логические рассуждения, устанавливать связи между понятиями и аргументировать свои выводы. Быстрое мышление проявляется в способности оперативно решать математические задачи, работать с числами и выполнять арифметические операции без длительного размышления.

Для выявления особенностей мышления у школьников с разным уровнем внимания применялся Н-Крускала-Уоллиса, расчет производился в программе статистического анализа STADIA. Рассмотрим соотношение показателей видов мышления и уровней внимания у детей младшего школьного в таблице 1.

Таблица 1

Соотношение показателей видов мышления и уровней внимания
у детей младшего школьного (критерий Крускала-Уоллиса)

Виды мышления	Уровень внимания (ср.б.)			Н эмп
	Высокий	Средний	Низкий	
Наглядно-образное мышление	9,3	9,0	7,5	12,15**
Наглядно-действенное мышление	9,2	9,4	9,2	0,93*
Образно-логическое мышление,	9,8	9,4	8,9	0,85*



Словесно-логическое мышление	9,3	8,4	5,3	17,51**
Вербально-логическое мышление	9,1	9,0	5,0	14,87**
Быстрое мышление	8,8	6,9	3,9	18,99**

Примечание: * $p \leq 0,05$, ** $p \leq 0,01$

Имеются различия в выраженности видов мышления у школьников с разным уровнем внимания на достоверном уровне статистической значимости $p \leq 0,05$: наглядно-действенное мышление, образно-логическое мышление, вербально-логическое мышление; на уровне значимости $p \leq 0,01$: наглядно- образное мышление, словесно-логическое мышление, быстрое мышление.

Исходя из данных исследования, можно сделать следующие выводы об особенностях видов мышления у младших школьников с разным уровнем развития внимания.

Виды мышления, связанные с логикой (образно-логическое мышление, словесно-логическое мышление, вербально-логическое мышление) требуют более высокий уровень внимания, чем виды мышления, связанные с действиями (наглядно-действенное мышление). Также стоит отметить, что «быстрое мышление» имеет более высокий уровень внимания, чем все остальные виды мышления, за исключением образно-логического мышления. При этом уровень внимания значительно снижается при переходе от высокого уровня внимания к низкому, что говорит о важности поддержания высокого уровня внимания для эффективного мышления.

Следовательно, гипотеза подтверждена. Существуют особенности мышления у младших школьников с разным уровнем внимания, а именно: школьники с высоким уровнем внимания имеют более высокие показатели вербально-логического и наглядно-схематического мышления, а у младше школьников с низким уровнем внимания преобладает наглядно-образное мышление.

Список литературы:

1. Бартко, Е.Р. Особенности развития внимания младших школьников/ Е.Р. Бартко //Студенческие научные достижения: материалы II междунар. науч.-исслед. конф., Пенза, 25 января 2019г./ Наука и Просвещение, – Пенза, 2019. – с.263-265 – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36801682>.
2. Волков, Б.С. Психология детей младшего школьного возраста: учебное пособие / Б.С. Волков. – Москва: КиноРУС, 2021. – 128 с. – SBN 978-5-406-02827-8.
3. Гальперин, П. Я. К проблеме внимания // Психология как объективная наука / П. Я. Гальперин. – Москва: Издательство Институт практической психологии, Воронеж: НПО Модек, 1998. – 415 с.
4. Дундуа, С.В., Развитие внимания младших школьников: / С.В. Дундуа, В.В. Амельченко // Мир человека: интеграция психологии и педагогики в современном обществе: материалы ежегодной всероссийской конференции, Красноярск, 25 апреля 2024г. / СибГУ имени академика М. Ф. Решетнёва. – Красноярск 2024. – с. 36-39 URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_71065542_45977151.pdf
5. Нимаева, М.Ш. Особенности развития различных форм мышления у младших школьников / М.Ш. Нимаева // Современные тенденции развития: материалы Междунар. науч. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, Новосибирск, 24-26 ноября 2014г. / СибАГС. – Новосибирск, 2014. –175 176с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23412485>
6. Толстопятых, Л.Е. Основные критерии определения произвольного внимания у младших школьников / Толстопятых Л.Е., Акинина Л.И., Секишева Т.А // Наука и образование: отечественный и зарубежный опыт: материалы 27 междунар. науч.-практ. конф., Белгород, 10 февраля 2020г./ ООО ГиК. – Белгород, 2020. – 243-246 URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_42844811_15661752.pdf

