

DOI 10.58351/2949-2041.2025.23.6.035

Бородин Петр Владимирович

кандидат педагогических наук, доцент
Дальневосточный государственный медицинский университет
Borodin Petr Vladimirovich
candidate of pedagogical sciences, associate professor
Far Eastern State Medical University

Тютюков Вячеслав Григорьевич

доктор педагогических наук, профессор
Дальневосточная государственная академия физической культуры
Tyutyukov Vyacheslav Grigorievich
doctor of pedagogical sciences, professor
Far Eastern State Academy of Physical Culture

Гладких Максим Станиславович

Региональный центр по проблемам профессионального
образования военного профиля
Gladkikh Maxim Stanislavovich
Regional Center for Problems of
Professional Education of the Military Profile

Пинчуков Андрей Сергеевич

Региональный центр по проблемам профессионального
образования военного профиля
Pinchukov Andrey Sergeevich
Regional Center for Problems of
Professional Education of the Military Profile

Яхин Игорь Анатольевич

Региональный центр по проблемам профессионального
образования военного профиля
Yakhin Igor Anatolyevich
Regional Center for Problems of
Professional Education of the Military Profile

ОТЛУЧЕНИЕ ОТ МЕЖДУНАРОДНОГО СПОРТА КАК МЕХАНИЗМ ЛИШЕНИЯ ГОСУДАРСТВА ОДНОГО ИЗ ИНСТРУМЕНТОВ ПОЛИТИКИ «МЯГКОЙ СИЛЫ» EXCLUSION FROM INTERNATIONAL SPORT AS A MECHANISM FOR DEPRIVING THE STATE OF ONE OF THE INSTRUMENTS OF "SOFT POWER" POLICY

Аннотация. В последнее десятилетие в мире наблюдается резкое обострение противостояния между Россией и Западом во всех сферах деятельности, в том числе и в спорте. Авторы статьи рассматривают политизацию спорта как явление и проблему, исследуя взаимосвязь между спортом и политикой. По их мнению, в настоящее время спорт чаще всего стал использоваться в качестве инструмента внешней политики, который негативно воздействует на развитие международного спортивного движения.

В статье проведен ретроспективный анализ деятельности международного олимпийского движения, начиная с первого учредительного конгресса Международного олимпийского комитета, который состоялся в 1894 году в Париже и по настоящее время. Кроме того, рассмотрены актуальные аспекты политизации современного спорта, в направлении которого против Российской Федерации были введены беспрецедентные по своему масштабу



и интенсивности ограничения (санкции), препятствующие российским спортсменам участвовать в международных спортивных соревнованиях.

Abstract. In the last decade, the world has seen a sharp escalation of confrontation between Russia and the West in all spheres of activity, including sports. The authors of the article consider the politicization of sports as a phenomenon and a problem, exploring the relationship between sports and politics. In their opinion, at present, sports are most often used as an instrument of foreign policy, which negatively affects the development of the international sports movement.

The article provides a retrospective analysis of the activities of the international Olympic movement, starting with the first founding congress of the International Olympic Committee, which took place in 1894 in Paris and up to the present time. In addition, the article examines current aspects of the politicization of modern sports, in the direction of which unprecedented in their scale and intensity restrictions (sanctions) were introduced against the Russian Federation, preventing Russian athletes from participating in international sports competitions.

Ключевые слова: Олимпийские игры, МОК, международное олимпийское движение, политизация спорта, спортивные санкции.

Keywords: Olympic Games, IOC, international Olympic movement, politicization of sports, sports sanctions.

ВВЕДЕНИЕ

Олимпийские игры, зародившиеся в Древней Греции в 776 году до нашей эры, изначально имели религиозный и культурный характер. Однако со временем они стали важным политическим инструментом. В период проведения игр объявлялось священное перемирие [11].

Однако, одно из самых популярных мнений сегодня, касающихся как Олимпийских игр, так и спорта вообще, заключается в том, что спорт должен быть отделен от политики. Дескать, политизация спорта – это явление искусственное, и было бы неплохо вернуться в некий «золотой век спортивного аполитизма». Мнение популярное, но абсолютно наивное и нежизнеспособное. Люди, которые высказывают подобное мнение, либо абсолютно не понимают природу вещи, о которой они рассуждают, либо, что еще хуже, элементарно лицемерят [26].

Современный мир становится все более политизированным и многополярным. Сегодня в орбиту политических игр на самом высоком уровне включены глобальные мировые центры и игроки. Политико-идеологическая мобилизация и политизация таких социальных институтов, как спорт, искусство, СМИ, религия и других становится неотъемлемой чертой большой политики не только на уровне отдельных государств, но и на мировой арене. В этом ряду спорту принадлежит особая позиция в силу ее кумулятивной способности воздействия на умы миллионов, если не миллиардов людей [12].

Спорт высоких достижений и олимпийское движение призваны выполнять роль «посла мира», занимая особое место в системе международных отношений. В соответствии с давно сложившейся в мире традицией международные спортивные арены призваны служить установлению дружественных отношений между людьми и странами, развитию взаимопонимания между народами и сотрудничества. Тем не менее, сегодня глобальным явлением, которое становится все более очевидным как ключевая тенденция современного мира, оказавшегося в условиях нарастающих геополитических вызовов и трансформаций, является реализация принципа неограниченного вмешательства политики в мировой спорт. На сегодняшний день спорт из фактора, способствующего объединению людей, их взаимопониманию и преодолению культурных, этнических и национальных разногласий, превратился в инструмент политического давления на оппозирующую сторону и жесткого продвижения разных идеологических проектов. Спорт сегодня перестает быть просто игрой, в которой человек испытывает свои физические и духовные возможности, силу преодоления и командный дух, а трансформировался в репрезентированный в СМИ поединок на территории политических смыслов [9].



Однако, барон Пьер де Кубертен и его преемники постоянно утверждали строго аполитичный характер Олимпийских Игр. Спорт, по их словам, должен быть выше политической борьбы и нейтральным. Такого никогда не было, и это просто невозможно. На протяжении всей своей истории Олимпийские игры сочетали в себе не только культурные идеалы, но и отражение политико-экономических реалий [6].

Хотя Олимпийская хартия и предусматривает, что Олимпийские игры являются соревнованиями между спортсменами и командами, а не между государствами, переплетение в Играх геополитических начал и политико-экономических интересов привело к тому, что международный спорт начал использоваться как поле для применения санкций. Это поднимает вопросы о том, какие ценности и идеалы должны лежать в основе спорта и каким образом можно сохранить его независимость от политического влияния, чтобы спортивные соревнования продолжали способствовать миру и сотрудничеству, как это символизируют олимпийские кольца [10].

Многолетние обвинения и исключения российских спортсменов из международной спортивной парадигмы только подчеркивают, что в первую очередь именно геополитические факторы влияют на решения в международном спорте XXI века. А как показывает исторический опыт, такая риторика не нова и уже неоднократно подрывала установки Олимпийской хартии о недопустимости политизации спорта, что только доказывает наивность подобных заявлений [17].

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ СТАТЬИ

Исторический контекст первых Олимпийских игр современности, которые проходили непосредственно до начала Первой мировой войны, дает основание полагать, что уже на тот момент спорт и Олимпийские игры стали использоваться в политико-дипломатических целях [24].

От политических замыслов не был огражден уже процесс Первого учредительного конгресса МОК (1894 г.). В круг его участников не входила Германия. Основной причиной считался тот факт, что в указанный период международное сообщество рассматривало Германию как страну с высоким уровнем милитаризма, в связи с чем немецких депутатов не пригласили на Конгресс. Тем не менее, имела место и вторая, не столь афишируемая, причина, заключавшаяся в том, что Германия была главным политическим противником Великобритании, Франции и России.

В начале 1920-х гг. наблюдалась заметная тенденция в Олимпийском движении, связанная непосредственно с политическими аспектами. Перед МОК встал вопрос о допуске Германии к участию в ОИ-1920. Согласно Олимпийской хартии, у МОК не было формальных оснований запретить спортсменам Веймарской республики участвовать в соревнованиях. Однако большинство членов МОК представляли страны, которые участвовали в Первой мировой войне против Германии. В результате официальные приглашения на Игры-1920 не были отправлены Национальным олимпийским комитетам Германии, Австрии и их союзникам. Можно сделать вывод о том, что по публично заявленным и сугубо политическим мотивам, за развязывание Первой мировой войны, были организованы санкции против Германии (ввиду отстранения от ОИ), фактически одобренные со стороны МОК.

В период 1930-х гг. Олимпийские игры попали под влияние тоталитарных режимов. Одним из первых примеров политизации Олимпиад стала Берлинская Олимпиада 1936 года. Адольф Гитлер использовал эти игры для пропаганды нацистской идеологии и демонстрации силы нацистского режима. Игры были тщательно организованы с целью создания образа сильной и единой Германии. Во время церемоний и соревнований широко использовалась нацистская символика, что позволило Гитлеру продемонстрировать мощь нацистского государства на международной арене. Однако, несмотря на давление Франции и США в преддверии Олимпиады, о ее переносе из Германии в Испанию, комиссия МОК во главе с его почетным президентом Пьером де Кубертенем, после визита из Германии, постановила, что Олимпийские игры все же состоятся в Берлине.



Иным примером действия санкций в международном спорте является 1962 г., когда ООН приняла резолюцию, осуждающую политику расовой сегрегации, известную как апартеид. Такая политика ЮАР привела к тому, что темнокожие южноафриканцы подверглись широкой дискриминации во всех аспектах жизни, включая спортивные соревнования, когда представлять страну, могли только белые спортсмены. В итоге, в 1964 г. МОК выпустил официальное заявление о том, что принял решение ввести санкции и отозвать приглашение ЮАР на летние Олимпийские игры в Токио (1964 г.), а позже МОК отозвал приглашение и на ОИ в Мехико (1968 г.). В 1970 году МОК под международным давлением других африканских стран также применил санкции к Олимпийскому комитету ЮАР, официально исключив его из Комитета которые действовали до начала 1990-х гг., когда страна не начала менять свою политику [23].

Наиболее ярко политизация спорта проявилась в годы «холодной войны», когда олимпийское движение оказалось на грани развала из-за бойкота Олимпийских игр 1980 г. (Москва) Соединенными Штатами, а 1984 г. (Лос-Анджелес) – Советским Союзом. Игры 1980 года бойкотировали представители 64 государств во главе с США, в знак протеста против решения советского партийного руководства о введении войск в Афганистан. В 1984 г. под предлогом противодействия «антисоветским настроениям» Советский Союз решил бойкотировать Олимпийские игры в Лос-Анджелесе. Аналогичное решение приняли и остальные страны «социалистического лагеря», кроме Китая, Румынии и Югославии. Таким образом, спорт открыл политикам дополнительные возможности в реализации своих целей и программ [16].

После окончания холодной войны и смены мирового порядка появилась некая иллюзия того, что политическая составляющая покинет Олимпиаду, но такие надежды быстро разрушились. В настоящее время, с обострением политических разногласий между Россией и странами Запада, политизация взаимоотношений в сфере спорта усиливается. Еще в 2008 г. США пытались лишить Россию права проведения зимней Олимпиады в 2014 г. в Сочи из-за грузинского конфликта, а во время проведения зимних Олимпийских игр в Сочи активизировались политические антироссийские настроения в Киеве. После Сочинской олимпиады из-за событий на востоке Украины ряд американских и британских чиновников потребовали отнять чемпионат мира – 2018 по футболу.

Новым словом в спортивной политике XXI века стала мнимая «борьба с допингом», согласно которой стало чрезвычайно удобно не только нейтрализовать опасных соперников в спорте, но и наносить политические «удары», что отчетливо прослеживается на антироссийской санкционной политике МОК. В мировом масштабе, допинговая проблема начала сотрясать весь отечественный спорт, после откровенного письма российской легкоатлеткой Юлии Степановой адресованном Всемирному антидопинговому агентству (WADA) в декабре 2014 года. В этом послании подробно был изложен ее личный опыт применения допинга. В последующем «масла в огонь» подлил бывший директор антидопингового центра Григорий Родченков, который вскоре сбежал в Соединенные Штаты Америки. Он стал главным информатором WADA в деле допинговых скандалов с российскими спортсменами, утверждая о существовании государственной допинговой программы в нашей стране. Вслед за этими событиями началась череда дисквалификаций российских спортсменов, лишения медалей, завоеванных на международных соревнованиях, в том числе и на Олимпийских играх [19].

Эти утверждения позднее были в значительной степени подкреплены результатами расследования, начатого World Anti-Doping Agency (WADA) в 2016 г., что произошло непосредственно перед проведением Олимпийских игр в Рио-де-Жанейро. По результатам этого расследования сначала Международная ассоциация легкоатлетических федераций, а затем МОК и Международный паралимпийский комитет ввели санкции против российских спортсменов. В июле 2016 г. МОК объявил о начале расследования в отношении российских чиновников, упомянутых в докладе WADA, и выразил призыв к временному отстранению российских спортсменов от участия в международных спортивных соревнованиях [18].



Тогда еще существовала надежда, что это не станет системой, но с каждым днем ситуация становилась все хуже и хуже. От участия в играх Рио-2016 отстранили легкоатлетов и тяжелоатлетов и ряд других спортсменов, а также отстранили всю сборную паралимпийцев. Российских спортсменов обвиняли все в новых и новых грехах, а российских чиновников в том, что они создали государственную систему поддержки допинга. И чем больше мы приближались к Зимней Олимпиаде в Южной Корее (Пхенчхан-2018), тем очевиднее становилось, что борьба идет не с допингом, борьба идет с Россией.

Так, своим решением от 5 декабря 2017 г. МОК, опираясь на материалы по антидопинговым расследованиям в российском спорте, ввел односторонние санкции в отношении Олимпийского комитета России (ОКР) и приостановил его деятельность с незамедлительным вступлением решения в силу. Несмотря на санкции в отношении ОКР, отдельные российские спортсмены получили возможность участвовать в зимних ОИ в Пхенчхане-2018. Они участвовали в индивидуальных или командных соревнованиях как «олимпийские спортсмены из России». МОК также принял ряд санкций в отношении отдельных российских спортивных функционеров. Например, запрет на участие в будущих Олимпийских играх для бывшего министра спорта Российской Федерации В.Л. Мутко.

Далее, решением от 9 декабря 2019 г. WADA наложила на Россию санкции, в соответствии с которыми страна не сможет участвовать в Олимпийских и Паралимпийских играх в Токио (2020), а также на зимних Олимпийских играх в Пекине (2022). Также Россия не сможет принимать у себя международные спортивные соревнования на протяжении четырехлетнего периода. В итоге Россия потеряло права на проведение запланированных турниров – мужского чемпионата мира по волейболу в 2022 году, чемпионата мира по хоккею 2023 году, Универсиады 2023 году, чемпионата мира по хоккею с мячом 2023 году и ряда других международных стартов. Таким образом, можно говорить о том, что затянувшийся допинговый скандал является ничем иным, как политическим давлением и манипуляцией по отношению к России со стороны международных организаций под влиянием западных политических масс, так как, по сути, блокада России в сфере международного спорта рассматривается именно в ключе общей политической ситуации [22].

Параллельно с расследованиями, которая проводила WADA в отношении отечественного спорта, вся мировая пресса (в основном СМИ запада) повседневно тиражировала статьи о допинговых скандалах российских спортсменов. В политическом медиапространстве спортивные медиа являются как бы инородным элементом. С одной стороны, они не должны быть политизированы. С другой стороны, в современных глобальных информационно-политических реалиях, связанных с обострением конкуренции между ведущими державами и их объединениями (центрами международного влияния) все крупные международные спортивные мероприятия, и, соответственно, спортивные СМИ их освещающие, становятся политизированными. Сегодня в пространстве интернета спортивные медиа, как классические СМИ, приобретают новые свойства и новые качества. Можно сказать, что в пространстве политической коммуникации спортивные медиа не должны были находиться. Они не должны быть политизированы, однако нынешняя практика проведения международных спортивных мероприятий, показывает, что все крупные спортивные мероприятия по факту оказываются в пространстве политической коммуникации [25]. Очевидно, что это стало являться неким инструментом воздействия на массовое сознание, и, безусловно, стало использоваться в качестве инструмента для создания негативного образа России как страны в целом [22].

Одним из ярких примеров подобного случая является, ситуация, которая случилась с российской фигуристкой Камиллой Валиевой на зимних Олимпийских играх в Пекине-2022. После ее выступления в командном зачете, где сборная Россия победила в командном зачете, на нашу спортсменку обрушилась масса «грязи» со стороны зарубежных СМИ из-за положительного допингового теста годичной давности [21]. После долгих судебных разбирательств 29 января 2024 года спортивный арбитражный суд (CAS) дисквалифицировал нашу фигуристку на четыре года за нарушения антидопинговых правил. Очевидно, западная,



прежде всего англоязычная медиа повестка в данном случае далеко ушла за рамки конкретного информационного предлога и распространилась на широкий круг претензий ко всему российскому спорту [20].

Одновременно с допинговым скандалом наши спортсмены зачастую сталкивались и с предвзятым судейством. Самым громким скандалом 2021 года в спорте можно смело называть инцидент с гимнастками Диной и Ариной Авериными на Олимпиаде в Токио, где победительницей судьи признали спортсменку из Израиля Линой Ашрам, которая не так «чисто», выступила на Олимпиаде, так как во время своего выступления уронила ленту. В современной гимнастике – это грубая ошибка и за нее снимается баллы. Безусловно, это вопиющий случай в истории мирового спорта, но на Олимпиаде в Токио, судьи были неблагосклонны не только к нашим прославленным гимнасткам. От судейского произвола пострадали ходок Василий Мизин, гимнаст Денис Аблязин, дзюдоистка Мадина Таймазова, боксер Муслим Гаджимагомедов и т.д. С аналогичным судейским бесчинством на главных стартах четырехлетия сталкивались в разные годы и ряд других наших выдающихся спортсменов. К примеру, вспомним беспрецедентный случай с нашим легендарным спортсменом, 4-х кратным Олимпийским чемпионом Алексеем Немовым, которого в наглую «обокрали» судьи на Олимпиаде в Афинах (2004 г.). Как мы помним, даже все зрители, которые находились на арене в этот день, не были согласны с «судейским беспределом». И таких подобных случаев в новейшей истории российского спорта было очень и очень много. Как мы понимаем, это звенья одной «политической цепи», а допинговый скандал, это лишь один из предлогов и рычагов давления на нашу страну [20].

После начала специальной военной операции на Украине последовала другая волна санкций в адрес российского спорта. Сразу после начала этих событий МОК рекомендовал международным федерациям отстранить российских и белорусских атлетов от выступлений на соревнованиях, проводимых под их эгидой. Это достигло своего пика в окончательной политизации и вмешательстве в работу международных спортивных институтов. В марте 2023 г. МОК выпустил рекомендации, где открыто, утверждается, что участие российских спортсменов на Олимпийских играх-2024 он официально подтверждать, не намерен. Также МОК не направил в Россию и Белоруссию официальных приглашений на Олимпиаду-2024, оставив под вопросом возможность для отдельных российских и белорусских спортсменов выступать под нейтральным флагом. Данное решение МОК в очередной раз выглядит исключительно как решение политического проводника Запада с коллективным наказанием за геополитические обиды, что явно не может соответствовать принципам честной и неполитизированной спортивной состязательности.

Однако, легитимность таких побед, полученных в условиях искусственного снижения конкуренции и общего соревновательного уровня, является весьма сомнительной с юридической точки зрения, не говоря уже о моральной стороне вопроса, когда и сам победитель прекрасно понимает цену именно такой победы. Так, например, пятикратный олимпийский чемпион по биатлону и член комитета спортсменов МОК француз Мартен Фуркад, в отличие от некоторых безответственных западных политиков, прекрасно понимающий смысл и содержание настоящего профессионального спорта. Он открыто и однозначно высказался за участие российских спортсменов в Олимпийских играх в Париже в 2024 г., сформулировав свою точку зрения следующим образом: «Мне будет очень стыдно за свою страну, если она решит запретить российским и белорусским спортсменам участвовать в соревнованиях». Иными словами, Мартен Фуркад отталкивается, прежде всего, от необходимости неукоснительного обеспечения прав спортсменов, что следует рассматривать как элемент основополагающего принципа равенства, а не дискриминации вообще [8].

Приведем другой пример. Спортсмен из США, олимпийский чемпион 2016 г. по вольной борьбе Кайл Снайдер, поддержал своего соперника по борцовскому ковру, нашего спортсмена, двукратного олимпийского чемпиона Абдулрашида Садулаева, который был отстранен от участия в лицензионном турнире к Олимпийским играм (Париж-2024). Кайл



Снайдер сообщил Садулаеву, что ему очень жаль, что он не сможет участвовать в соревновании, и выразил надежду, что МОК пересмотрит свое решение [3].

Российских спортсменов также поддерживали британский лыжник Эндрю Масгрейв, пророссийскую позицию занял бывший наставник сборной России по футболу, с которым Россия выиграла бронзу на Евро-2008, голландец Гус Хиддинк. А член норвежского Национального олимпийского комитета Ойвинд Ваттердал демонстративно ушел в отставку после новостей об отстранении россиян от этапов Кубка мира. Невозможно составить весь список конкретных зарубежных спортсменов, тренеров и спортивных функционеров и чиновников, которые поддерживают российских спортсменов. Многие из них, просто не выражают публичных мнений по этому вопросу из-за понятных нам обстоятельств, а те, кто высказывается, делают это в индивидуальном порядке, не представляя всю спортивную общественность.

Однако есть и те, которые люто ненавидят все, что связано с Россией. К примеру, легенда Национальной хоккейной лиги (НХЛ), двукратный обладатель кубка Стенли, олимпийский чемпион – чех Доминик Гашек. Легендарный вратарь «Детройта» в последний год занимает позицию тотальной ненависти к России. Он призывал выгнать Александра Овечкина и других россиян из НХЛ и даже предлагал сажать в тюрьму тех чешских игроков, которые решат продолжить карьеру в России [4]. И это несмотря на то, что на закате своей карьеры, Гашек один сезон отыграл в России, в Континентальной хоккейной лиге в составе московского Спартака.

С другой стороны, существуют в мире международные соревнования, где российские спортсмены без каких либо проблем выступают, к примеру – абсолютный бойцовский чемпионат (UFC), турниры «Большого Шлема» по теннису (открытый чемпионат Австралии, Франции, США и Уимблдон) и национальная хоккейная лига (НХЛ). Например, двукратный олимпийский чемпион по хоккею, депутат Госдумы РФ Вячеслав Фетисов объяснил отсутствие санкций к россиянам хоккеистам тем, что выступление российских игроков в НХЛ финансово выгодно. По его мнению, это является сдерживающим фактором для введения санкций.

Несмотря на обстоятельства, которые сложились вокруг Российского спорта, на Олимпиаде в Париже-2024 все же приняло участие 15 российских спортсменов, которые выступили в нейтральном статусе. Нашим спортсменам было запрещено любое использование российской символики, флага и гимна во время соревнований.

Существует еще одна глобальная проблема. По данным 2023 года более 200 российских атлетов прошли процедуру смены гражданства, чтобы получить право выступать на международных соревнованиях. По оценке издания «Холод», которое приводит это число, на самом деле таких спортсменов сегодня может быть намного больше. Важно понимать, что российские спортсмены и до введения санкций уходили в другие сборные – как правило, не выдерживали конкуренции внутри страны [15]. Но сейчас это движение приобрело массовый характер и это несмотря на то, что Россия в поддержку своих спортсменов (прежде всего с финансовой составляющей) провела в 2022 году спартакиаду сильнейших по летним видам спорта, а в 2024 году – спартакиаду по зимним видам спорта, а также игры БРИКС и игры Будущего [2]. Также в 2022 году для паралимпийцев были проведены игры «Мы вместе. Спорт», в котором активное участие приняли не только спортсмены из России, но команды из Беларуси, Армении, Казахстана, Таджикистана и Германии. По зимним видам спорта были проведены в Ханты-Мансийске с 18 по 21 марта, по летним видам – в Сочи, в период со 2 по 9 октября.

В отношении тех россиян, которые сменили спортивное гражданство, высказался министр спорта России Михаил Дегтярев. Он раскритиковал их решение и заявил, что не принимает подобную позицию. По его словам, действия таких спортсменов вызывают вопросы [5].

По этому поводу отметим один прогремевший случай, который состоялся 9 апреля 2025 г. на чемпионате Европы по вольной борьбе в г. Братиславе (Словакии). Президент Федерации



спортивной борьбы России Михаил Геразиевич Мамаишвили оказался в центре скандала. Так, бывший член сборной команды России Чермен Валиев, который выступает сейчас за Албанию, в финале в весовой категории до 74 кг победил россиянина, олимпийского чемпиона 2020 г. Заурбека Сидакова. Наградил борцов в этой весовой категории Михаил Мамаишвили. Во время вручения медали Валиеву он обменялся репликами с борцом, а затем в грубой форме надел на него медаль и пожал руку спортсмену. Валиев же продемонстрировал свое возмущение действиями Мамаишвили. При этом Мамаишвили не стал скрывать свое недовольство решением Валиева сменить спортивное гражданство [7].

По нашему мнению, после отстранения России от международных соревнований из-за допинговых скандалов и в особенности после начала СВО на Украине, многие спортсмены ищут пути продолжения спортивной карьеры в других странах. Отметим, что достаточно немало спортсменов России, которые сейчас представляют другие страны, достигли серьезных успехов. Тот же Чермен Валиев, помимо золота чемпионата Европы, выиграл бронзу Олимпиады-2024. Борцы вольного стиля Магомед Рамазанов, Ахмед Тажудинов и Разамбек Жамалов «принесли» золотые медали Олимпиады-2024 Болгарии, Бахрейну и Узбекистану, соответственно. Бронзовую медаль Парижа-2024 для Греции и Азербайджана завоевали борцы вольного стиля Даурен Куруглиев и Магомедхан Магомедов. Олимпийское золото Парижа-2024 для Германии принесла Дарья Варфоломеева в соревнованиях по художественной гимнастике, а дзюдоист Зелим Коцоев «принес» золотую медаль Азербайджану. И это еще не полный список тех спортсменов, которые сегодня завоевывают медали различного отлива для других государств.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время политизация пронизывает практически все сферы жизни – науку, образование, экономику, культуру, искусство и весь мировой спорт. Санкции в отношении стран, участвующих в международных соревнованиях, являются коллективным наказанием, затрагивающим спортсменов и команды, которые теряют возможность участвовать в соревнованиях из-за политически мотивированных решений, нивелируя идеи о честной и не политизированной спортивной состязательности в условиях современных геополитических реалий.

Международные спортивные организации, такие как МОК, WADA и CAS в нынешнее время являются инструментами проведения одностороннего политического воздействия и давления. Введенные ими ограничения приобрели поистине глобальный размах и превысили все мыслимые и немыслимые пределы. При этом так называемые санкции, действующие против России, и ее главного союзника – Республики Беларусь, в спортивной индустрии не соотносятся с положениями документов, принятых в рамках данных организаций. Согласно официальной позиции Министерства спорта Российской Федерации и Олимпийского комитета России, они представляют собой нарушение, в том числе Олимпийской хартии, которая запрещает дискриминацию по национальному признаку.

Однако, новоизбранный президент Международного олимпийского комитета Кирсти Ковентри, заявила, что выступает против отстранения стран от Олимпийских игр из-за военных конфликтов. Она намерена обсудить вопрос возвращения российских спортсменов на мировую арену с рабочей группой [1].

Тем не менее, отметим положительные сдвиги в сторону российского спорта. Так планируются хоккейные матчи между сборными России и США, а возможно по формату сборной КХЛ против сборной НХЛ, которые пройдут в Санкт-Петербурге и Вашингтоне. Об этом сообщил министр спорта России Михаил Дегтярев. По словам чиновника, сейчас идут непубличные переговоры сторон о проведении хоккейных товарищеских матчей двух стран [14]. Следом, глава Федерации спортивной борьбы России Михаил Мамаишвили анонсировал, что в июле-августе 2025 г. состоится грандиозный матч по вольной борьбе «Борьба за мир» между сборными командами Россией и США, который, вероятнее всего, пройдет в Узбекистане [13]. Параллельно ведется работа по проведению турниров между Россией и США по другим видам спорта.



Список литературы:

1. Бах ушел. Какова позиция нового президента МОК Ковентри по России. – URL: https://www.rbc.ru/sport/20/03/2025/67dbf6b29a79472893ed31_d4?from=article_bod (дата обращения: 25.05.2025 г.).
2. Бекарева К.Ю. Игры БРИКС – новый формат спортивного содружества / К.Ю. Бекарева, М.Д. Лагутина // Вестник СиБГУФК. – 2023. – № 4 (9). – С. 41-45.
3. Борец из США Кайл Снайдер поддержал Садулаева, не допущенного к квалификации на ОИ-2024. – URL: <https://www.championat.com/other/news-5501834-borec-iz-ssha-kajl-snajder-podderzhal-sadulaeva-nedopuschennogo-k-kvalifikacii-na-oi-2024.html> (дата обращения 15.05.2025).
4. Великий хоккеист превратился в клоуна из-за ненависти к России. – URL: https://news.sportbox.ru/Vidy_sporta/Hokkej/spbnews_NI1698928_Zatknis_Gashek_Velikij_khokkeist_prevratilsa_v_klouna_iz_zh_nenavisti_k_Rossii (дата обращения 15.05.2025).
5. «Их поступок вызывает вопросы». Российский министр раскритиковал сменивших гражданство спортсменов. – URL: <https://lenta.ru/news/2024/09/04/ih-postupok-vyzyvaet-voprosy-rossiyskiy-ministr-raskritikoval-smenivshih-grazhdanstvo-sportsmenov/> (дата обращения: 20.05.2025).
6. Круглик И.И. Олимпийские идеи Кубертина и реалии Олимпийского спорта: философские аспекты / И.И. Круглик // Гуманитарные исследования. – 2018. – № 3 (20). – С. 34-37.
7. Мамаишвили попал в скандал на чемпионате Европы по борьбе. – URL: <https://www.rbc.ru/sport/10/04/2025/67f74d599a79475aab054f4c> (дата обращения 21.05.2025).
8. Мартен Фуркад понимает, что без россиян Олимпиада в Париже будет беднее, заявил Губерниев. – URL: https://matchtv.ru/biathlon/matchtvnews_NI1772930_Marten_Furkad_ponimajet_chno_bez_rossija_n_Olimpiada_v_Parizhe_budet_bedneje_zajavil_Gubernijev (дата обращения 15.05.2025).
9. Полонский А.В. Спорт, политика и СМИ в контексте современных геополитических процессов / А.В. Полонский, Я.К. Боева // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. – 2024. – № 43 (1). – С. 15-24.
10. Порошин Д.А. Проблема политизации спорта и международного олимпийского движения в свете антироссийских санкций 2022 года / Д.А. Порошин // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2023. – Т. 29, № 1. – С. 179–185.
11. Савин Л.Д. Спорт и политика: взаимодействие спорта и политики в исторической перспективе / Л.Д. Савин, П.Д. Сыроваткина // Наука и просвещение: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей XII Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2024. – С.33-36.
12. Савинов Л.В. Политизация спорта как явление и проблема / Л.В. Савинов, М.С. Алоян, М.А. Шумасов // Журнал политических исследований. – 2021. – № 3. – С. 107-118.
13. Сборные России и США сразятся в борцовском матче. Кто победит в эпохальной встрече? – URL: <https://www.championat.com/other/article-5998252-matchevaya-vstrecha-sbornyh-rossii-i-ssha-po-volnoj-borbe-data-mesto-provedeniya-veroyatnye-sostavy-komand-kto-pobedit.html> (дата обращения: 26.05.2025).
14. Сборные России и США могут провести хоккейные матчи. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7656951> (дата обращения: 26.05.2025).
15. СМИ подсчитали, что за год более 200 российских спортсменов сменили гражданство. – URL: <https://www.forbes.ru/sport/492794-smi-podscitali-cto-za-god-bolee-200-rossijskih-sportsmenov-smenili-grazhdanstvo> (дата обращения 20.05.2025).
16. Суслопарова К.Е. История политизации спорта / К.Е. Суслопарова, Л.И. Дебелова // Олимпизм, Олимпийское движение, Олимпийские игры (история и современность): сборник материалов XXXII Всероссийской олимпийской научной сессии (конференции) молодых ученых и студентов (Екатеринбург, 10 декабря 2020). – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та. – 2021. – С. 38-42.



17. Тютюков В.Г. В поисках новой парадигмы развития олимпизма / В.Г. Тютюков, А.В. Иванов, К.М. Тютюков, Е.В. Гончарова, А.С. Пинчуков, П.В. Бородин // Научно-теоретический журнал «Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта». – 2022. – № 12 (214). – С. 568-575.
18. Тютюков В.Г. Информационные атаки и санкционные выпады против российского спорта как эскалация его противоборства с международными спортивными организациями / В.Г. Тютюков, П.В. Бородин, Ю.В. Волненко, А.В. Кураков, А.А. Филатов // Вектор научной мысли: научный журнал. – СПб., Изд-во: МИПИ им. Ломоносова. – 2024. – № 6 (11). – С. 145-152.
19. Тютюков В.Г. Искажение целевых смыслов и ценностей отечественного спорта в международном медийном пространстве как инструмент геополитического давления на Россию / В.Г. Тютюков, П.В. Бородин, Ю.В. Волненко, Р.Г. Пахомов: Актуальные научные проблемы медицины, спорта и здравоохранения: монография // под общ. ред. научного совета ГНИИ «Нацразвитие». – СПб.: ГНИИ «Нацразвитие», 2024. – Том 2. – С. 10-19.
20. Тютюков В.Г. Негативизм широкого медийного пространства как фактор имиджевых потерь российского спорта / В.Г. Тютюков, П.В. Бородин, К.М. Тютюков, А.А. Мороз // Научно-теоретический журнал «Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта». – 2024. – № 11 (237). – С. 231-236.
21. Тютюков В.Г. Об имиджевых потерях отечественного спорта при наличии неблагоприятно представленной информации в широком медийном пространстве / В.Г. Тютюков, П.В. Бородин, К.М. Тютюков, А.А. Мороз, Д.С. Гоманюк // Флагман науки: научный журнал. – СПб., Изд-во: «Нацразвитие». – 2024. – № 9 (20). – С. 141-146.
22. Тютюков К.М. Отрицательно-оценочная медиаповестка о допинге в российском спорте как инструмент формирования негативного образа страны / К.М. Тютюков, В.Г. Тютюков, П.В. Бородин // Современные проблемы и потенциал научных исследований в физической культуре и спорте: материалы III всероссийской научно-практической конференции. – Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2024. – С. 27-32.
23. Тютюков К.М. Современное противостояние отечественного и международного спорта: станет ли МОК актором международного политического процесса, свято чтящим каноны олимпийской хартии / К.М. Тютюков, В.Г. Тютюков, П.В. Бородин, А.В. Кураков, С.Н. Шуликов, И.А. Салаватов // Научно-теоретический журнал «Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта». – 2023. – № 3 (217). – С. 466-473.
24. Чернышев В.П. Эволюция социальной роли спорта высших достижений в российском обществе / В.П. Чернышев, П.В. Бородин, В.А. Клименко, И.В. Кондратюк // Социология. – 2022. – № 4. – С. 178-183.
25. Шарков Ф.И. Политизация спортивных СМИ: дискредитация российского спорта / Ф.И. Шарков, С.А. Гуслистый // Коммуникология: электронный научный журнал. – 2023. – Том 8. – № 2. – С. 88-100.
26. Tyutyukov V.G. Modern problems of the Olympic movement in Russia / V.G. Tyutyukov, P.V. Borodin, A.V. Zakharov, K.M. Tyutyukov // Proceedings of the International Conference “Scientific research of the SCO countries: synergy and integration” – Reports in English (February 10, 2023. Beijing, PRC). – pp. 61-74.

