

DOI 10.58351/2949-2041.2025.23.6.010

Губайдуллин Дмитрий Олегович
тренер-преподаватель по бадминтону
Муниципальное Бюджетное Учреждение
Спортивная Школа «Девон»
Альметьевского муниципального района
Gubaidullin Dmitry Olegovich
badminton coach and teacher
Municipal Budgetary Institution
Sports School «Devon» Almetьевsk municipal district

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СПОРТИВНЫХ ЛИГ В США, ЕВРОПЕ И РОССИИ
COMPARATIVE ANALYSIS OF THE FUNCTIONING OF SPORTS LEAGUES
IN THE USA, EUROPE AND RUSSIA**

Аннотация. В статье проанализированы различные модели деятельности современных спортивных лиг: американская, европейская, российская

Abstract. The article analyzes various models of activity of modern sports leagues: American, European, and Russian

Ключевые слова: Спорт, спортивная лига, закрытая модель, открытая модель, социальные институты

Keywords: Sport, sports league, closed model, open model, social institutions

Современные спортивные лиги играют ключевую роль в экономике, культуре и социальной жизни стран. Они являются не только ареной спортивных состязаний, но и платформой для коммерческой деятельности, социальной интеграции и формирования национальной идентичности. В условиях деглобализации, в том числе и спортивного бизнеса, понимание различий между системами лиг в США, Европе и России становится особенно важным. Цель настоящего исследования – провести сравнительный анализ институциональных и организационно-экономических моделей функционирования спортивных лиг в указанных регионах, а также выявить их преимущества и недостатки, и определить, что лучше в данных экономических условиях для России.

В международной практике существует две модели организации спортивной лиги: закрытая и открытая. Закрытая модель (Closed League System) спортивной лиги предполагает, что состав участников лиги фиксирован. Клубы не могут попасть в высший дивизион или вылететь из него по спортивному принципу – участие обеспечено статусом «члена лиги», лицензией или франшизой.

Ключевыми особенностями данной модели являются:

- отсутствие повышения и понижения: команды не выбывают из высшего дивизиона, даже если показывают плохие спортивные результаты;
- централизованное управление: единая структура управления лигой;
- франшизная система: клубы – это франшизы, которые покупают "право на участие" в лиге;
- распределение доходов: общее распределение прибыли (например, от трансляций и рекламы) для обеспечения финансового баланса;
- регулирование конкуренции: такие механизмы, как потолок зарплат, драфты, лимиты на трансферы.

Примерами являются:

- Национальная футбольная лига (NFL);
- Национальная баскетбольная ассоциация (NBA);
- Главная бейсбольная лига (MLB);
- Национальная хоккейная лига (NHL).



К преимуществам закрытой модели спортивной лиги относятся финансовая стабильность для всех участников, снижение риска банкротств из-за вылета, высокая предсказуемость доходов и расходов, централизованная коммерциализация (единые спонсоры, ТВ-права).

Существуют и недостатки: меньше стимулов для команд развиваться, если нет угрозы вылета; меньше шансов для малых команд попасть на вершину; монополизация и ограниченная конкуренция; отсутствие интеграции с нижними уровнями системы.

Открытая модель (Open League System) спортивной лиги строится на спортивной пирамиде, где клубы могут переходить между дивизионами на основе своих спортивных результатов – лучшая команда второго дивизиона попадает в первый, худшая команда первого – выбывает.

Ключевыми особенностями такой организации спортивной лиги являются:

– повышение и понижение (promotion/relegation): ежегодно команды переходят между дивизионами;

– многоуровневая система: профессиональные, полупрофессиональные и любительские клубы могут конкурировать;

– отсутствие централизованной собственности: клубы чаще принадлежат частным лицам, общественным организациям или болельщикам;

– финансовая свобода: нет единого потолка зарплат, доходы зависят от эффективности управления.

Примеры:

Английская футбольная лига (Premier League, Championship и т.д.);

Ла Лига (Испания);

Бундеслига (Германия).

К преимуществам открытой модели спортивной лиги относятся: повышенная конкуренция – даже нижние команды борются до конца сезона; возможность для небольших клубов вырасти до элиты (например, «Лестер» выиграл АПЛ в 2016 году); сильная связь с местными сообществами; более прозрачная система продвижения по заслугам.

Недостатками такой модели являются: финансовые риски – вылет может привести к резкому падению доходов; высокая волатильность доходов и спонсорских контрактов; разрыв между богатыми и бедными клубами; давление на владельцев и управленцев, что может провоцировать коррупцию.

Для России характерна гибридная система. В теории Россия использует открытую модель – существуют высшие и низшие дивизионы, клубы могут повышаться и понижаться. Однако на практике эта система работает неустойчиво. Во-первых, клубы исключаются не из-за результатов, а по административным причинам (например, лишение лицензии). Во-вторых, существуют случаи «покупки места» в лиге – клубы могут занять место выбывшего, если имеют средства. В-третьих, характерно нестабильное финансирование – при вылете многие клубы прекращают существование, особенно в регионах.

Таким образом, российская система демонстрирует институциональные проблемы: формально – открытая, по факту – частично закрытая и неустойчивая [1,2].

Важным аспектом исследуемой проблемы является финансовая устойчивость и экономические механизмы.

Американские лиги используют такие инструменты, как потолок зарплат (salary cap), драфт новичков и распределение доходов (revenue sharing), чтобы поддерживать конкурентный баланс и ограничивать доминирование богатых клубов [3]. Это делает лиги коммерчески устойчивыми и предсказуемыми.

В Европе клубы работают на рыночных принципах. Их успех зависит от доходов, спонсоров и трансферов. Для ограничения расходов UEFA ввела правила финансового fair play, запрещающие систематические дефициты бюджета [4]. Однако даже крупные клубы, такие как «Барселона» или «Милан», сталкиваются с финансовыми кризисами из-за высоких расходов.



Российские клубы во многом зависят от государственного финансирования, особенно в регионах. Это снижает заинтересованность в эффективном управлении и порождает зависимость от политической ситуации [5].

Модели управления и институциональная среда в различных видах спортивных лиг различаются.

В США спортивное управление осуществляется по корпоративной модели. Существует прозрачная система аудита, коллективные договоры с ассоциациями игроков, которые защищают интересы спортсменов [6].

В Европе модели управления разнообразны: в Германии действует правило 50+1, ограничивающее влияние инвесторов, тогда как в Англии клубы часто являются частной собственностью [7]. Это влияет на устойчивость клубов и вовлечённость болельщиков.

В России преобладает государственно-корпоративный подход. Клубами управляют аффилированные структуры, отсутствует прозрачность решений, а федерации нередко не являются независимыми. Всё это снижает институциональную эффективность.

На эффективность деятельности спортивных лиг оказывает влияние вовлечённость болельщиков и социальная функция.

В США болельщики рассматриваются как потребители. Клубы инвестируют в маркетинг, цифровые технологии и зрелищность [8]. Это формирует устойчивую фан-базу и высокий уровень посещаемости.

В Европе клубы часто являются социальными институтами, связанными с местными сообществами. Примером служит немецкая Бундеслига, где клубы активно работают с фанатами и развивают инфраструктуру.

В России вовлечённость болельщиков остаётся низкой. Отсутствие профессионального маркетинга, слабое доверие к управлению и ограниченный диалог с фанатами мешают развитию устойчивого сообщества [9].

Проведенное исследование показало, что американская модель отличается высокой централизацией, финансовой устойчивостью и корпоративным управлением. Европейская система более соревновательная и динамичная, но уязвимая к экономическим потрясениям. Российская модель пока не достигла институциональной зрелости и требует реформ, направленных на повышение прозрачности, снижение государственного влияния и вовлечение болельщиков.

Практическая значимость исследования заключается в выявлении эффективных практик, которые могут быть адаптированы для модернизации российского спортивного сектора. Создание стабильной и предсказуемой среды, развитие рынка и повышение социальной ценности спорта являются ключевыми направлениями трансформации.

Список литературы:

1. Минаев, А. Институциональные проблемы российского спорта // Спорт и общество. 2021.
2. Андреев, П. Государственное вмешательство и управление в спорте // Журнал спортивной политики. 2020.
3. Fort, R., & Quirk, J. (1995). Cross-subsidization, incentives, and outcomes in professional team sports leagues. *Journal of Economic Literature*.
4. UEFA. (2023). Club Licensing and Financial Fair Play Regulations.
5. РБК. (2022). Крах футбольного проекта «Анжи». <https://www.rbc.ru/>
6. Szymanski, S., & Zimbalist, A. (2005). *National Pastime: How Americans Play Baseball and the Rest of the World Plays Soccer*.
7. Hamil, S., Holt, M., Michie, J., Oughton, C., & Shailer, L. (2010). *Football and corporate governance*.
8. Giulianotti, R. (2002). Supporters, followers, fans, and flâneurs. *Journal of Sport & Social Issues*.
9. SportBusiness. (2022). Почему в России не растёт посещаемость стадионов.

