

УДК 34

Куянбаева Елена Игоревна
Аспирант Института права; пенсионер
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»;
МВД РФ
Kuyanbaeva Elena
Postgraduate student at the Institute of Law; pensioner
«Chelyabinsk State University»; Ministry of Internal Affairs
of the Russian Federation

НЕКОТОРЫЕ КЛЮЧЕВЫЕ МОМЕНТЫ МЕХАНИЗМА УСТРАНЕНИЯ ОШИБОК В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ SOME KEY POINTS OF MECHANISM FOR ELIMINATING ERRORS IN CRIMINAL PROCADURE ACTIVITIES

Аннотация. Уголовно-процессуальный механизм устранения ошибок включает в себя несколько важных моментов, которые обеспечивают справедливость и правосудия в уголовном процессе. Эти механизмы работают в комплексе, создавая систему, направленную на минимизацию ошибок и защиту прав всех участников уголовного процесса.

Abstract. The criminal procedure mechanism for eliminating errors includes several important points that ensure justice and justice in the criminal process. These mechanisms work in the complex, creating a system aimed at minimizing errors and protecting the rights of all participants in the criminal process.

Ключевые слова: Уголовно-процессуальный механизм, ошибки, обвинение, защита, уголовный процесс.

Keywords: The criminal procedure mechanism, error, accusation, protection, criminal process.

Одна из важнейших задач, направленных на обеспечение справедливости и правосудия является устранение ошибок в уголовном процессе.

Уголовно-процессуальный механизм устранения ошибок должен быть концептуально обоснован на уровне уголовно-политических стратегий как обвинения, так и защиты. Это требует комплексного подхода, который включает в себя как теоретические, так и практические аспекты.

Рассмотрим ключевые компоненты этого механизма:

1. Уголовно-политические стратегии, к которым можно отнести стратегии обвинения и стратегии защиты.

Стратегия обвинения затрагивает в первую очередь принцип справедливости, поскольку обвинение должно стремиться не только к осуждению, но и к обеспечению справедливости, так как данный принцип включает в себя обязательное соблюдение прав обвиняемого и адекватное представление доказательств.

Кроме того, стратегия обвинения должно затрагивать и принцип объективности и беспристрастности, поскольку обвинение должно действовать с учетом всех обстоятельств дела, включая смягчающие факторы, а не только с целью достижения обвинительного приговора.

Стратегия же защиты в свою очередь должна затрагивать активную защиту прав, где защита должна использовать все доступные законом средства для обеспечения прав своего клиента (доверителя), включая обжалования неправомерных действий следствия (дознания).

Защита должна обращать внимание на то, что обвиняемый считается невиновным до тех пор, пока его вина не будет доказана судом, то есть основываться на принципе презумпции невиновности.



Важным аспектом также являются процессуальные гарантии, в которые как правило входит: обеспечение прав обвиняемых, право на защиту, право на адвоката, право на справедливое судебное разбирательство, поскольку строгое соблюдение этих процессуальных норм и правил позволит минимизировать ошибки.

Надзор и контроль тоже играет немаловажную роль, так как установление эффективного механизма внутреннего контроля за действиями следственных и судебных органов поможет избежать ошибки, но для этого необходимо создать независимые комиссии для проверки работы правоохранительных органов.

2. Нормативно-правовая база, где особую роль играет улучшение законодательства и ясность и доступность норм.

Необходимость в пересмотре и обновлении уголовно-процессуального законодательства для устранения пробелов и неоднозначностей, которые могут приводить к ошибкам. Нормативные акты должны быть понятными и четкими, так как все участники уголовного судопроизводства должны их правильно понимать, применять и интерпретировать.

3. Организационно-правовые конструкции, подчеркивает тот факт, что для этого необходимо введения институтов, ответственных за мониторинг соблюдения процессуальных норм и прав человека в уголовном судопроизводстве, а также формирования независимых комиссий или специальных подразделений для проверки и анализа дел с выявленными ошибками.

4. Юридически – технические средства. Внедрения цифровых платформ для хранения и обработки доказательств, а также систем для автоматизированного анализа данных, а также разработки четких стандартов для сбора, хранения и представления доказательств в суде, чтобы минимизировать риски их недопустимости. Использование программного обеспечения для анализа данных и выявления возможных несоответствий.

Применение аудио- и видеозаписи судебных заседаний, а также научных методов расследования позволяет повысить качество доказательств и снизить вероятность ошибок. Самое актуальное в последнее время это проведение таких экспертиз как ДНК.

5. Иные средства и способы, которые будут обхватывать: обучение и повышение квалификации, аудит и ревизия дел.

Регулярные тренинги для сотрудников правоохранительных органов, судей и адвокатов по вопросам правильного применения норм уголовного процесса, а проведения аудитов уголовных дел для выявления ошибок и разработки рекомендаций по их устранению.

6. Участие общественности играет значимую роль, поскольку повышение прозрачности уголовного процесса через открытие заседания и доступ к информации. Вовлечение неправительственных организаций в мониторинг уголовного судопроизводства.

7. Открытый доступ к решениям судов и их анализ помогают юристам и судьям избегать повторения ошибок.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что создание эффективного уголовно-процессуального механизма устранения ошибок требует комплексного подхода, включающего в себя взаимодействие различных уровней: от стратегии обвинения и защиты до конкретного юридико-технического средства, что позволит обеспечить более высокий уровень справедливости и правосудия в уголовном процессе.

Все эти механизмы работают в совокупности, обеспечивая более высокую степень защиты прав и участников уголовного процесса и способствуя исправления возможных ошибок, а также способствуют повышению качества работы правоохранительных органов и судебной системы.

Кроме того, эффективные механизмы устранения ошибок способствует повышению доверия граждан к системе правосудия, так как они видят, что ошибки могут быть исправлены, а для правоохранительных органов действует как побуждение действовать более тщательно и осторожно.

Конечно, существуют и другие, не менее важные и действующие средства и способы выявления и устранения ошибок в уголовном судопроизводстве.



Список литературы:

1. Назаров А.Д. Устранение следственных и суде: монография / А.Д.Назаров. – Красноярск: Сиб. Федер. ун-т, 2017.-565с.
2. С.М. Даровских. Процессуальные средства и способы выявления и устранения ошибок, допущенных в ходе уголовного судопроизводства.
3. Деришев Ю.В. Основные процессуальные ошибки, влекущие необоснованное привлечение к уголовной ответственности// Законодательство и практика. 1998. № 1.с.19

