

Маханева Анастасия Владимировна, Магистр
Белгородский государственный университет

Максименко Александр Владимирович
Доцент кафедры гражданского права и процесса,
кандидат юридических наук
Белгородский государственный университет

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АРБИТРАЖНЫХ СОГЛАШЕНИЙ

Аннотация. Арбитражные соглашения представляют собой инструмент разрешения споров, позволяющий сторонам договариваться о передаче разногласий на рассмотрение арбитра или арбитражного суда, вместо обращения в государственные суды. Цель данной работы – дать комплексное представление о видах, формах и правовых последствиях арбитражных соглашений, выявить их особенности и определить роль в системе современного арбитражного процесса.

Ключевые слова: Арбитражные соглашения, правовое регулирование, арбитраж, международное частное право

Правовые последствия арбитражных соглашений крайне важны. Во-первых, такие соглашения предоставляют сторонам право свободного выбора арбитра, арбитражного учреждения и конкретной процедуры разрешения споров. Это создает гибкость и позволяет сторонам адаптировать процесс к своим специфическим нуждам. Во-вторых, арбитражные соглашения имеют обязательный характер, и, если одна из сторон отказывается от выполнения условий соглашения, другая сторона может обратиться в государственные суды с целью принудительного исполнения арбитражной оговорки. Более того, арбитражные решения, как правило, признаются и исполняются международными судами, что делает арбитраж удобным и эффективным механизмом для международной торговли и бизнес-сотрудничества [2].

Важно отметить, что арбитражное соглашение должно соответствовать ряду требований, установленных законом. Правовые последствия арбитражных соглашений можно рассматривать в нескольких аспектах. Так основным последствием является передача спора на рассмотрение арбитража. В соответствии со статьей 7 АПК РФ, арбитражное соглашение может быть заключено в виде отдельного документа или в виде арбитражной оговорки, содержащейся в основном договоре [1]. Это определяет не только процессуальные, но и материальные аспекты спора, который стороны намерены рассматривать в арбитраже. Также арбитражные соглашения определяют юрисдикцию. Согласно статье 3 Закона "Об международном коммерческом арбитраже", арбитражное соглашение отвечает за признание юрисдикции арбитража и является основанием для его осуществления. Это позволяет сторонам избежать обращения в государственные суды, что обеспечивает более гибкий и быстрый процесс разрешения споров. Правовые последствия также касаются возможности оспаривания арбитражных решений. В случае если одна из сторон считает, что решение арбитража было вынесено с нарушением законодательства, она может обратиться в государственный суд с заявлением о его отмене. Однако, согласно статье 34 Закона "Об международном коммерческом арбитраже", оснований для отмены решения арбитража не так много, что подчеркивает необходимость строгости арбитражного разбирательства. Кроме того, важно упомянуть о том, что арбитражные соглашения могут предусматривать разные процедуры разрешения спора, включая упрощенные и более традиционные подходы. В статье 8 АПК РФ упоминается, что арбитраж должен проводить разбирательства справедливо и равно, что, в свою очередь, влияет на сами последствия разрешения [1].



Применение арбитражных оговорок не ограничивается деятельностью частных организаций. Значительная часть крупных международных сделок, особенно в развивающихся странах, заключается правительствами напрямую или через компании, находящиеся под их влиянием. Примером может служить урегулирование споров между американскими компаниями и Ираном после прекращения действия или неисполнения контрактов, заключенных до революции, посредством международного арбитража. В соответствии с данными соглашениями был инициирован международный арбитраж в Гааге. Также, Международный уголовный суд в марте 2020 года разрешил расследование военных преступлений в Афганистане, к которым, возможно, причастны американские военнослужащие. Этот процесс может занять несколько лет и затронуть сотни случаев. Ввиду широкого распространения арбитражных соглашений, важно проанализировать основные проблемы, с которыми сталкиваются стороны при их заключении.

Чаще всего международные определения соответствуют национальным, как это видно на примере российского законодательства и Типового закона ЮНСИТРАЛ, но интерпретации могут различаться.

Крисоула Пану, французский исследователь в области международного коммерческого арбитража, отмечает, что арбитражное соглашение имеет двойственный эффект: положительный, наделяющий арбитра юрисдикцией, и отрицательный, исключающий рассмотрение спора государственным судом.

Арбитраж близок к судебным разбирательствам и затрагивает интересы государства, поскольку исключает спор из юрисдикции национальных судов. Это лишает стороны возможности обращаться в суды первой и апелляционной инстанций.

Выбор места арбитража важен, особенно когда стороны находятся в разных юрисдикциях или возникают сложные технические вопросы. Стороны стремятся избежать рассмотрения споров в судах другой стороны из-за недоверия к их компетенции и независимости, а также из-за языкового барьера. Принимающая страна может рассматривать подчинение иностранной юрисдикции как посягательство на свой суверенитет. Поэтому стороны часто выбирают нейтральное место разрешения споров с применением международных норм многонациональным трибуналом.

При согласовании применимого права принимающее государство часто настаивает на своей правовой системе. Однако доступ к ней может быть затруднен из-за языкового барьера, а право другой стороны может быть недостаточно развито для решения сложных вопросов. Кроме того, партнеры опасаются, что государство-участник изменит закон для избежания обязательств по договору.

Степень конфиденциальности, обеспечиваемая арбитражным правом различных юрисдикций, также играет роль при выборе места арбитража. В отличие от публичного судебного процесса, арбитраж обеспечивает большую конфиденциальность.

Однако возникновение данных проблем не должно скрывать два существенных факта: международное арбитражное соглашение придает значительную роль международному коммерческому арбитражу как наиболее эффективному способу разрешения конфликтов; удовлетворительный результат данного метода разрешения споров, возникающий на основании заключенных контрактов, зависит от качественного анализа сторонами всех тех условий которые необходимо согласовать заранее во избежание дополнительного затягивания процесса по урегулированию будущих споров [3].

В заключение, арбитражные соглашения являются неотъемлемой частью современного юридического регулирования обращений в международной и национальной практике, предлагая эффективный способ разрешения споров и минимизации рисков, связанных с судебными разбирательствами. Понимание их видов, формы и правовых последствий позволяет сторонам более уверенно ориентироваться в механизмах защиты своих интересов.



Список литературы:

1. "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 01.04.2025),
2. Казаченок Светлана Юрьевна Юридические последствия применения некоторых форм арбитражного соглашения // Legal Concept. 2015. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yuridicheskie-posledstviya-primeneniya-nekotoryh-form-arbitrazhnogo-soglasheniya>,
3. Кеклис Александр Юрьевич, Кондилеева Анастасия Юрьевна правовая характеристика арбитражного соглашения как регулятора процедуры разрешения предпринимательских споров // Юридическая наука. 2021. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-harakteristika-arbitrazhnogo-soglasheniya-kak-regulyatora-protsedury-razresheniya-predprinimatelskih-sporov>,
4. Федеральный закон от 29.12.2015 N 382-ФЗ (ред. от 08.08.2024) "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации".

