

DOI 10.58351/2949-2041.2025.23.6.029
УДК 343.13

Майко Дарья Петровна, Аспирант
Красноярский государственный аграрный университет
Mayko D.P.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РЕФОРМИРОВАНИЮ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЧАСТИ ПРАВ АДВОКАТОВ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНКЕТИРОВАНИЯ.

Аннотация. Статья посвящена определению проблем при реализации прав адвокатов в Российской Федерации на основании результатов анкетирования среди судей общей юрисдикции Красноярского края, работников прокуратуры, следователей, дознавателей, адвокатов, органов государственной и муниципальной власти, организаций. Проанализирована каждая из вышеизложенных позиций. Обоснован вывод о необходимости совершенствования отечественного законодательства. С учетом результатов опроса предложены конкретные предложения.

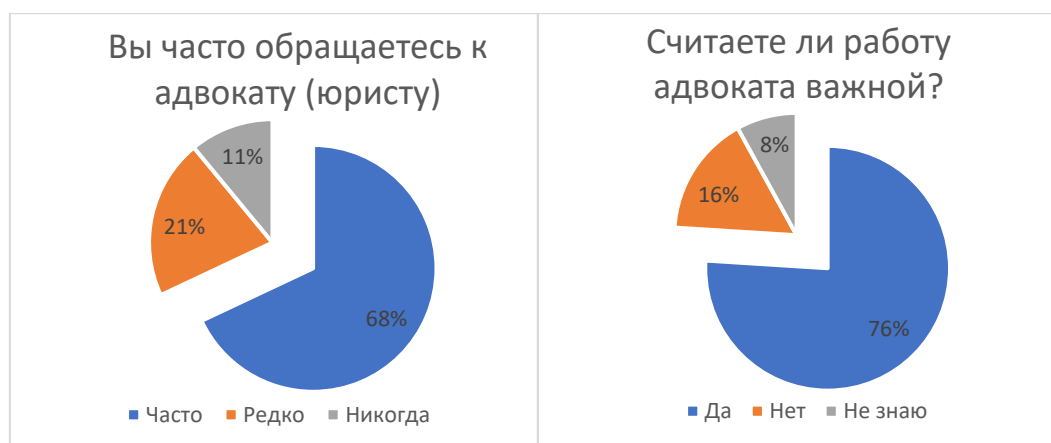
Abstract. The article is devoted to identifying problems in the implementation of lawyers' rights in the Russian Federation based on the results of a survey among judges of general jurisdiction of the Krasnoyarsk Territory, prosecutors, investigators, inquirers, lawyers, state and municipal authorities, organizations. Each of the above positions is analyzed. The conclusion about the need to improve domestic legislation is substantiated, and specific proposals are proposed.

Ключевые слова: Адвокат, доказывание защитником в уголовном процессе, проблемы реализации прав

Keywords: Lawyer, proving by the defender in the criminal process, problems of realization of rights.

В силу ст. 48 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. Каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения.¹

Согласно результатов проведенного в 2024-2025г.г. опроса среди населения Российской Федерации, 68% опрошенных лиц указали, что часто обращаются к адвокату за оказанием квалифицированной юридической помощи, 76% отметили важность и необходимость адвокатской деятельности.



¹ Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.10.2023г.).



Законодательство Российской Федерации наделяет адвоката различными правами, в том числе по собиранию доказательств. Стороне защиты противостоит государственная система обвинительного уклона, наделенная полным комплексом мер и действий, обязательных для исполнения.² К причинам возникновения обвинительного уклона, с нашей точки зрения, можно отнести: а) наличие у органов предварительного расследования большего количества ресурсов; б) приоритет публичного интереса над частным; в) привилегированность стороны обвинения; г) избыточность полномочий прокурора, следователя (дознателя); д) оценивание качества работы стороны обвинения через призму количества обвинительных приговоров; е) иные.

В настоящее время отмечается проблема невозможности реализовать в полном объеме принципы равноправия сторон, состязательности и справедливости. Согласно опроса, проведенного среди судей общей юрисдикции Красноярского края, работников прокуратуры, следователей, дознавателей, адвокатов, органов государственной и муниципальной власти, организаций, 52 из 90 (57%) опрошенных отметили, что для уголовного процесса Российской Федерации характерен обвинительный уклон.

специализация	Считает, что есть обвинительный уклон		Общий итог
	да	нет	
административное право	6	12	18
арбитражное право	14	8	22
гражданское право	16	4	20
уголовное право	16	14	30
Общий итог	52	38	90

Согласно опросу, проведенного в 2024 – 2025г.г. среди судей общей юрисдикции Красноярского края, работников прокуратуры, следователей, дознавателей, адвокатов, органов государственной и муниципальной власти, организаций, 68 из 90 (75,5%) опрошенных отметили, что права адвоката по собиранию доказательств ограничены.

Количество по полю ФИО специализация	Считает, что права адвоката по собиранию доказательств ограничены		Общий итог
	да	нет	
административное право	18	18	
арбитражное право		22	22
гражданское право	20	20	
уголовное право	30	30	
Общий итог	68	22	90

² Бертовский Л.В. Криминалистические и уголовно-процессуальные проблемы доказывания на современном этапе. Бер // Военно-правовые и гуманитарные науки Сибири. 2023. № 4. С. 31-39.

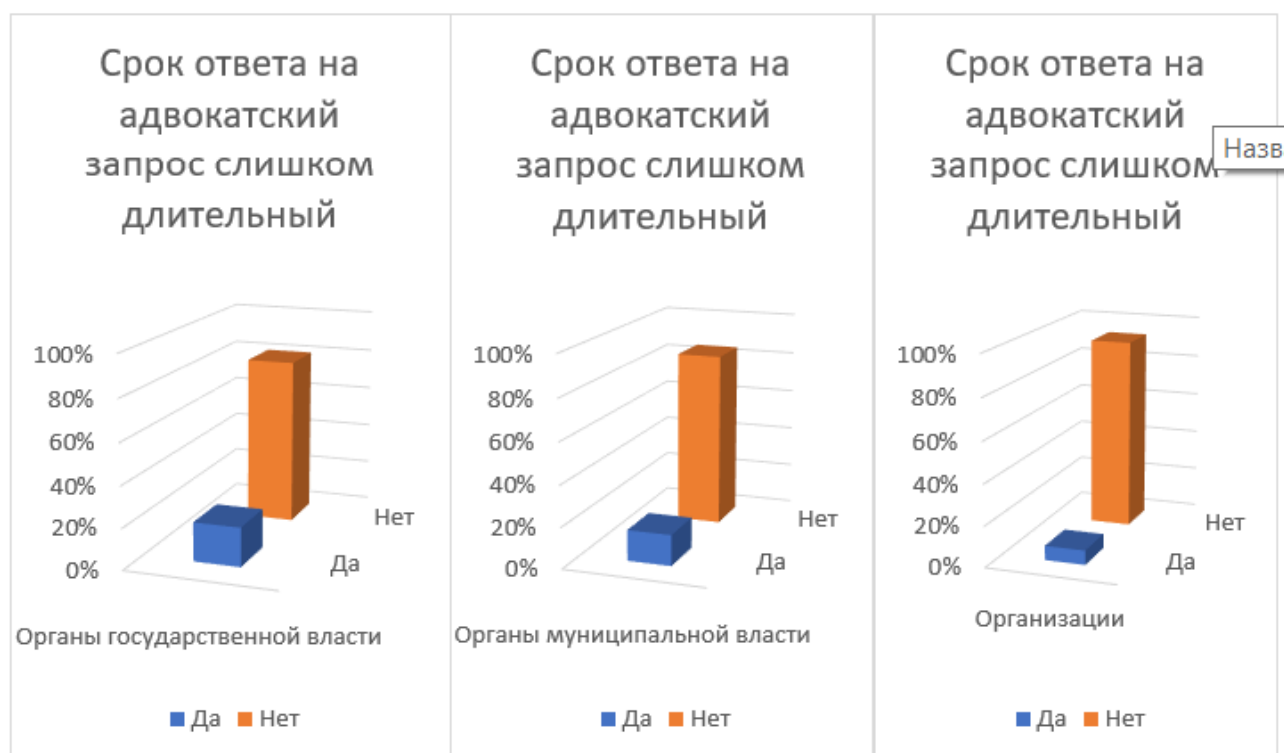


Количество по полю ФИО образование	Считает, что права адвоката по собиранию доказательств ограничены		
	да	нет	Общий итог
КГУ	32	18	50
КрасГАУ	12		12
СибЮИ МВД России	8	4	12
СПбГУ	4		4
СФУ	12		12
Общий итог	68	22	90

По результатам анкетирования, 76% опрошенных адвокатов считают срок ответа на адвокатский запрос излишне длительным, 72 % ответили, что это повлияло на их практику. Среди опрошенных адвокатов, 59% отметили необходимость сокращения срока ответа на адвокатский запрос до десяти дней.



Большая часть получателей адвокатских запросов – представителей от органов государственной власти (81%), органов местного самоуправления (85%), общественных объединений и организаций и т.д. (93%), напротив, считают, что срок предоставления ответа на адвокатский запрос сокращать не стоит.



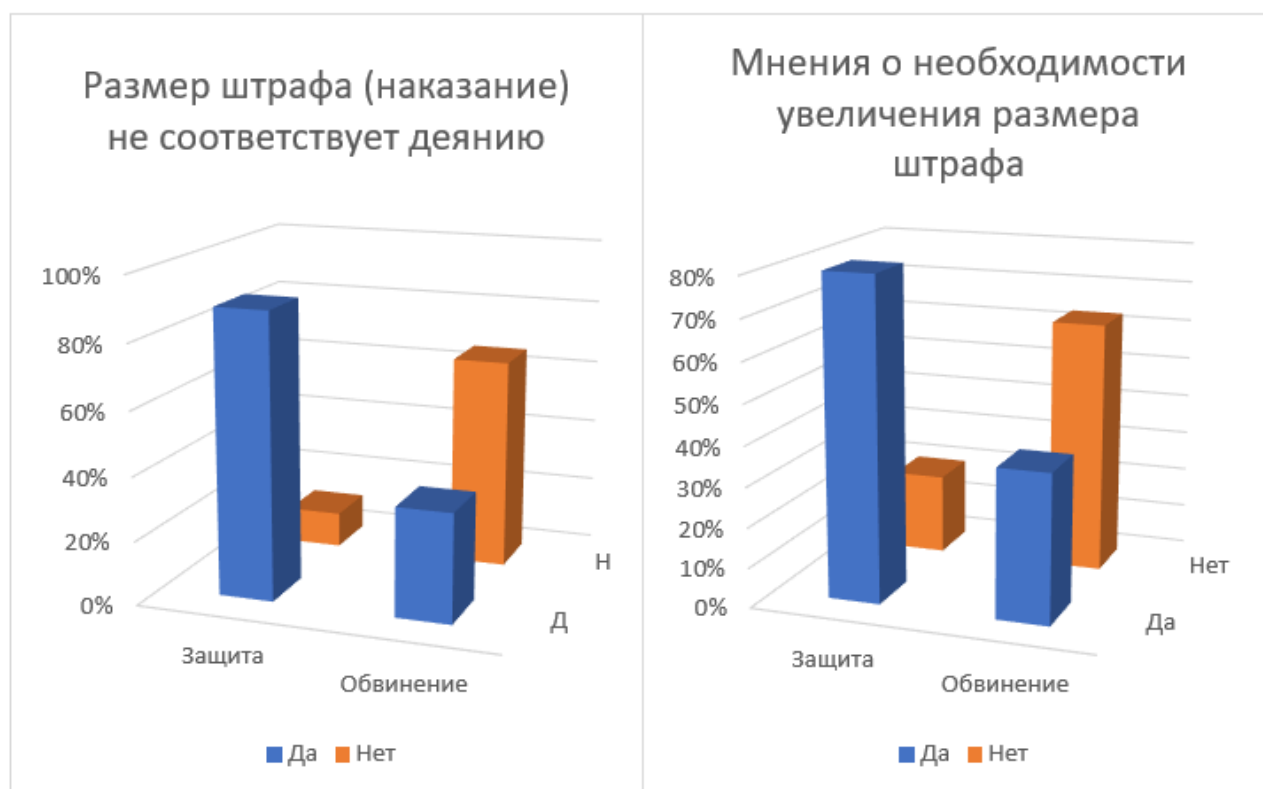
Вероятно, причина столь противоположных результатов заключается в том, что интересы получателей адвокатских запросов не затрагиваются расследованием и рассмотрением уголовного дела, в то время как для стороны защиты своевременное получение и направление документов, выработка на основании них правовой позиции, является одним из способов оказания квалифицированной юридической помощи.

Также в отечественном уголовном процессе отмечается проблема, что санкция за не предоставление, несвоевременное предоставление информации в размере от пяти до десяти тысяч рублей не соответствует целям административного наказания. Наложение данного штрафа не повлияет на деятельность организации, в то время как рассмотрение уголовного дела в отношении лица, несомненно, затрагивает его права и свободы. Несвоевременное направление ответа на адвокатский запрос может привести к негативным последствиям, к примеру, суд вынесет более суровый приговор ввиду отсутствия смягчающих доказательств. На наш взгляд, деяние и санкция не соответствуют принципу справедливости.³

Аналогичные выводы были получены в результате проведенного опроса среди судей общей юрисдикции Красноярского края, работников прокуратуры, следователей, дознавателей, адвокатов, органов государственной и муниципальной власти, организаций, согласно которому 89% представителей защиты отметило, что размер штрафа не соответствуют деянию; 80% представителей защиты выразило мнение о необходимости его увеличения. Также, 34 % опрошенных представителей стороны обвинения отметило, что размер штрафа не соответствуют деянию; 37% выразило мнение о необходимости его увеличения.

³ Майко, Д. П. Полномочие адвоката по собиранию доказательств в Российской Федерации путем направления адвокатского запроса: анализ, проблемы и пути их решения / Д. П. Майко // Право и государство: теория и практика. – 2024. – № 4(232). – С. 490-491.





С учетом вышеизложенного, необходимо внести изменение в действующее законодательство.

Была отмечена проблема ограниченности прав адвокатов в Российской Федерации, длительности получения ответа на адвокатский запрос, что приводит к затягиванию расследования и рассмотрения дел. Эмпирические данные, полученные в ходе исследования свидетельствуют о необходимости сокращения срока ответа на адвокатский запрос до десяти дней с момента его получения. Так, обоснована необходимость введения в ч. 2 ст. 6.1 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в редакции: «Органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации, которым направлен адвокатский запрос, должны дать на него ответ в письменной форме в течении десяти дней с момента его получения...».

Кроме того, размер штрафа не соответствует принципу справедливости и целям наказания, что обосновывает необходимость его увеличения и позволяет ввести ст. 5.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в редакции: «неправомерный отказ в предоставлении гражданину, в том числе адвокату в связи с поступившим от него адвокатским запросом, и (или) организации информации, предоставление которой предусмотрено федеральными законами, несвоевременное ее предоставление либо предоставление заведомо недостоверной информации, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от ста тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей»

Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.10.2023г.).
2. Бертовский Л.В. Криминалистические и уголовно-процессуальные проблемы доказывания на современном этапе. Бер // Военно-правовые и гуманитарные науки Сибири. 2023. № 4. С. 31-39.



3. Майко, Д. П. Полномочие адвоката по собиранию доказательств в Российской Федерации путем направления адвокатского запроса: анализ, проблемы и пути их решения / Д. П. Майко // Право и государство: теория и практика. – 2024. – № 4 (232). – С. 490-491.

List of literature:

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12/12/1993 with amendments approved during the nationwide vote on 07/01/2020) // Official Internet portal of Legal Information [electronic resource]. – Access mode: <http://www.pravo.gov.ru> (date of application: 04.10.2023).

2. Bertovsky L.V. Criminalistic and criminal procedural problems of evidence at the present stage. Ber // Military-legal and humanitarian sciences of Siberia. 2023. No. 4. pp. 31-39.

3. Maiko, D. P. The lawyer's authority to collect evidence in the Russian Federation by sending a lawyer's request: analysis, problems and solutions / D. P. Maiko // Law and the State: theory and practice. – 2024. – № 4 (232). – Pp. 490-491.

