

Молодых Анастасия Геннадьевна,
Студентка; воспитатель
МГППУ факультет "Дошкольное детство";
ГБОУ им. Е. Н. Чернышева

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ПЕДАГОГОВ О НЕДИРЕКТИВНОЙ ПОМОЩИ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ С ДОШКОЛЬНИКАМИ

Аннотация. Работа посвящена изучению возможности использования недирективной помощи педагогами в образовательной работе с детьми дошкольного возраста. В исследовании использовались методы теоретического анализа; опросник; количественная и качественная обработка данных. Психолого-педагогическое сопровождение детей раннего и дошкольного возраста – одно из требований ФГОС ДО. Чтобы его выполнить, воспитатели должны поддерживать инициативу и самостоятельность детей в разных видах деятельности и оказывать им недирективную помощь. Опросник для воспитателей выявит, знают ли они, когда дошкольники нуждаются в такой помощи и какие задачи она решает. Полученные результаты свидетельствуют о том, что представления педагогов дошкольного образования о понятии «недирективная помощь» не раскрывают адекватно и в полной мере его содержание. Представления о возможности использования данного вида помощи в образовательной работе с дошкольниками ограничены незнанием способов и приемов недирективной помощи.

Ключевые слова: Недирективная помощь, поддержка, детская инициатива, дошкольное воспитание.

В 2024 году была проведена исследовательская работа о выявлении представлений педагогов дошкольного образования о методе недирективной помощи и возможности ее использования. Так как данная тема изучалась совсем немногими авторами и в основном в психиатрии, то появилась необходимость пополнить данные в изучении подходов недирективной помощи в дошкольном возрасте.

Как гласят современные федеральные стандарты педагог обязан развивать в ребенке инициативу и самостоятельность. Без поддержки взрослого, без сотрудничества ребенок может испытывать трудности. В начале в исследовании использовались методы теоретического анализа для формулировки гипотезы и основных задач. Первоначальной целью исследования была разработка педагогической методички для сотрудников дошкольных учреждений для оказания недирективной помощи детям дошкольного возраста. Но в процессе работы появилась более фундаментальная цель выявить представления педагогов дошкольного образования о недирективной помощи и возможности ее использования в образовательной работе с дошкольниками. Ведь для любого дошкольного работника прежде чем оказывать помощь детям, необходимо понимать и знать как и в какой ситуации ее применить. Поэтому гипотезой исследования стало предположение, что представления педагогов дошкольного образования о понятии «недирективная помощь» не раскрывают адекватно и в полной мере его содержание. Представления о возможности использования данного вида помощи в образовательной работе с дошкольниками ограничены незнанием способов и приемов недирективной помощи. Методические рекомендации могут помочь скорректировать работу с дошкольниками.

В 2024 году был подготовлен и проведен опросник с помощью Google-платформы в онлайн режиме. Категория в количестве 300 респондентов состояла из педагогов дошкольного образования различных регионов РФ. Сам опросник содержал 16 вопросов, которые были созданы исходя из практических ситуаций дошкольных работников образования. Полученные данные помогли подтвердить гипотезу и сделать выводы, что представления педагогов дошкольного образования о понятии «недирективная помощь» не раскрывают адекватно и в полной мере его содержание. Представления о возможности использования данного вида



помощи в образовательной работе с дошкольниками ограничены незнанием способов и приемов недирективной помощи. В опросе для сотрудников были затруднительны ситуации, когда именно необходима недирективная помощь. Так же само понятие в ответах переплеталось с другими способами оказания поддержки, что не соответствует критериям «недирективная помощь». Большинство респондентов испытывает трудности в оказании недирективной помощи ребенку, указывая в опросе, что не информированы и не обучены данной методике, а зачастую не хватает времени, но при этом по полученным данным в вопросе, где надо было указать, что из перечисленных вариантов они считают «недирективной помощью», большинство педагогов ответили верно и при этом так же не задумываясь, оказывают данную помощь повседневно, но без профессиональных знаний об этой методике.

Полученные данные могут помочь педагогам дошкольных учреждений в развитии навыков и обучении оказанию «недирективной помощи» детям дошкольного возраста. Результаты работы (опросник) предоставили возможность подтвердить важность обучения и предоставления информации педагогам дошкольных учреждений о оказании недирективной помощи детям. Несмотря на некоторые трудности представлений педагогов о «недирективной помощи», педагоги владеют информацией в каком возрасте и в какой ситуации лучше эту помощь оказать.

Общий объем текста диссертации составляет 68 страниц. Диссертация содержит графики и диаграммы, где можно наглядно познакомиться с ответами респондентов.

Список литературы:

1. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М.: Педагогика – Пресс, 1999. 536 с.
2. Газман О. С., Педагогическая поддержка детей /О. С. Газман// Народное образование, 1998. №6. 32-49 с.
3. Газман О.С. Неклассическое воспитание: от авторитарной педагогики и педагогике свободы. М.:МИРОС, 2002.
4. Коменский Я. А. Избранные педагогические сочинения. Т.2. – М.: Педагогика, 1982. 375 с.
5. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1977. 304 с.
6. Анохина Т.В., статья Идея поддержки: исторический взгляд и современные подходы «Педагогическая поддержка, как реальность современного образования», журнал «Классный руководитель» №3 2000 г.
7. Строкова, Т.А. Педагогическая поддержка и помощь в современной образовательной практике // Педагогика, 2002. №4. с.20-27.
8. Рубенштейн С. Л. Проблемы общей психологии. М.: Педагогика, 1976. 416 с.
9. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений. М.: Педагогика, 1974. 391 с.
10. Чернышевский Н.Г. Полное собрание сочинений. Т.3. М.: Педагогика, 1988. 438 с.
11. Степанов Е.Н., Лузина Л.М. Педагогу о современных подходах и концепциях воспитания. – М.: ТЦ Сфера, 2003. – С. 61 – 68.
12. Статья / Журнал Переписка| Том 351, ВЫПУСК 9104, Стр. 751-752, 07 марта 1998 г.
13. Цай П.А. "Система методов недирективного подхода в психотерапии". Руководство по косвенной психотерапии. Харьков 2006
14. Педагогика поддержки Н.Н.Михайлова и С.Ю.Юсфин М.:МИРОС, 2001.
15. К.Р. Роджерс /Становление личности. Взгляд на психотерапию /Год издания: 2001 /Издательство: Эксмо-Пресс.
16. К.Р. Роджерс Консультирование и психотерапия.
17. Лизинский В. Принципы, нормы и правила успешного воспитания / В. Лизинский // Народное образование. – 2002. – № 4. – С. 174-178. – (Школа и воспитание).
18. Журнал. Педагогическое образование в России /2015/№12 «Интеграционные процессы в образовании: векторы модернизации.» Иванова И.В.
19. Педагогическая поддержка ребенка в образовании (под ред. Слостенина В.А., Колесниковой И.А.) Москва: Academia 2006.



20. Общая педагогика «Отличие педагогической поддержки от педагогического сопровождения» Никифорова Н.В. г. Катайск.
21. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. — Киев: Радянська школа, 1974 г. – 288 с.
22. Интернет ресурс Словарь психологии и педагогики <https://academic.ru/>

