

Проскуренко Валерия Алексеевна, Студент
ГБОУ ВО СГПИ

СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ: ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ЭКОКРИТИКА

Аннотация. Статья посвящена современным вызовам литературоведческой антропологии в условиях глобализации, цифровизации и экологического кризиса. Рассматривается влияние цифровой гуманитаристики на анализ текстов, роль глобализации и мультикультурализма в изучении идентичности и культурного взаимодействия, а также экокритики в осмыслении антропоцентризма и экологических проблем.

Ключевые слова: Литературоведческая антропология, цифровая гуманитаристика, глобализация, мультикультурализм.

Литературоведческая антропология представляет собой междисциплинарное направление гуманитарного знания, которое сосредотачивается на изучении человека в литературе. Её предметом являются вопросы человеческой идентичности, свободы, морали, взаимодействия с обществом, природой и культурой. В центре внимания этого направления находится литературный герой как сложный, многогранный субъект, через которого литература не только отражает человеческую природу, но и формирует её осмысление. В условиях XXI века, когда общество сталкивается с масштабными изменениями, вызванными глобализацией, цифровой революцией и экологическими проблемами, литературоведческая антропология приобретает особую актуальность. Она становится инструментом для анализа современных вызовов и их влияния на представление о человеке.

Целью данной статьи является исследование современных вызовов, стоящих перед литературоведческой антропологией, а также анализ их влияния на методы и направления исследований.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Рассмотреть влияние цифровой гуманитаристики на литературоведческую антропологию, включая её возможности и ограничения.
2. Проанализировать роль глобализации и мультикультурализма в переосмыслении антропологических вопросов в литературе.
3. Исследовать значение экокритики в условиях экологического кризиса и её вклад в развитие антропологических подходов.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью анализа этих вызовов и их влияния на развитие литературоведческой антропологии. Литература не просто отображает реальность, но и активно участвует в её осмыслении, формируя новые подходы к изучению человека в условиях глобальных изменений. Важно отметить, что литературоведческая антропология остаётся одной из немногих гуманитарных дисциплин, способных интегрировать достижения философии, социологии, культурологии и цифровых технологий для изучения человека в его многогранности.

Теоретической основой статьи стали труды классиков литературоведческой антропологии и смежных дисциплин, включая М. Бахтина («Проблемы поэтики Достоевского») [1], Ю. Лотмана («Семиосфера») [2], Г. Гадамера («Истина и метод») [3], а также современные исследования Франко Моретти («Дальнее чтение») [4]. Кроме того, в статье рассматриваются примеры из современной литературы, отражающие ключевые антропологические вызовы, такие как экологический кризис, трансгуманизм и глобализация.

Цифровая гуманитаристика (Digital Humanities) [5] представляет собой междисциплинарное направление, которое объединяет методы компьютерных технологий с традиционными задачами гуманитарных наук. В области литературоведения цифровая гуманитаристика предлагает новые подходы к исследованию текстов, такие как количественный анализ, визуализация данных, создание текстовых корпусов и работа с



большими массивами информации. Эти методы позволяют изучать литературу в масштабах, недоступных для традиционного литературоведческого анализа, что делает цифровую гуманитаристику особенно актуальной в контексте литературоведческой антропологии, где исследование человека в литературе требует учёта широкого культурного и исторического контекста.

Одним из наиболее известных методов цифровой гуманитаристики, применяемых в литературоведении, является концепция «дистанционного чтения» (*distant reading*), предложенная Франко Моретти. В своей работе «*Distant Reading*» Моретти утверждает, что традиционный подход к литературе, сосредоточенный на глубоком анализе отдельных текстов, должен быть дополнен исследованиями больших массивов данных [11]. «Дистанционное чтение» позволяет выявлять глобальные тенденции и закономерности в литературе, анализируя тысячи произведений одновременно. Такой подход особенно полезен для изучения антропологических вопросов, поскольку он позволяет исследовать, как представление человека в литературе менялось на протяжении времени и в разных культурах. Используя методы обработки текста, такие как машинное обучение и алгоритмы анализа данных, исследователи могут выявлять ключевые антропологические темы, такие как вопросы идентичности, свободы, морали и взаимодействия человека с природой.

Примером таких исследований является использование текстовых корпусов, в которых произведения классифицируются по жанрам, темам или историческим периодам. Например, в проекте *Google Books Ngram Viewer* учёные могут анализировать частотность употребления определённых слов и понятий в литературе на протяжении столетий [12]. Это позволяет выявлять культурные и антропологические тенденции, такие как изменение представлений о человеке, обществе и природе.

Другой пример – проект *The Digital Thoreau*, в котором цифровые технологии используются для создания интерактивных изданий текстов Генри Дэвида Торо с аннотациями и комментариями. Такой подход позволяет исследовать не только текст, но и его культурный контекст, что особенно важно для литературоведческой антропологии [13].

Кроме того, цифровая гуманитаристика способствует созданию визуализаций данных, которые помогают визуально представить связи между различными текстами, темами и персонажами. Например, графы, показывающие взаимодействие персонажей в романе, могут быть использованы для анализа социальных и антропологических аспектов произведения. Это особенно полезно при изучении полифонических текстов, таких как романы Фёдора Достоевского, где каждый персонаж является автономным субъектом, находящимся в сложном диалоге с другими.

Несмотря на очевидные преимущества цифровой гуманитаристики, её использование в литературоведческой антропологии сопряжено с рядом ограничений. Одной из главных проблем является потеря глубины анализа при переходе от традиционных методов к количественным. Например, «дистанционное чтение» позволяет выявлять глобальные закономерности, но оно не способно передать уникальность и многослойность отдельного текста. Литературоведческая антропология, изучающая внутренний мир героя, его моральные дилеммы и философские вопросы, требует субъективного подхода, который не всегда может быть реализован с помощью цифровых методов.

Кроме того, цифровой анализ часто не учитывает культурный контекст произведений, что может привести к упрощению интерпретации. Например, алгоритмы обработки текста могут фиксировать частотность определённых слов, но они не способны уловить их символическое или метафорическое значение. Это особенно важно для антропологического анализа, где ключевую роль играет не только содержание текста, но и его культурный и исторический контекст [6].

Ещё одной проблемой является зависимость от технологий и программного обеспечения. Исследователи вынуждены полагаться на алгоритмы, которые создаются программистами, не всегда знакомыми с тонкостями литературоведческого анализа. Это может привести к искажению данных или их неверной интерпретации.



Глобализация, как процесс усиления взаимосвязей между культурами, обществами и экономиками, оказывает значительное влияние на гуманитарные науки, включая литературоведческую антропологию. В условиях глобализации литература становится пространством, где пересекаются различные культурные традиции, идентичности и мировоззрения. Это делает её важным объектом для изучения антропологических вопросов, связанных с миграцией, культурной гибридностью и постколониальными проблемами.

Литературоведческая антропология в эпоху глобализации сосредотачивается на анализе того, как литература отражает и формирует представления о человеке в условиях культурного взаимодействия. Постколониальная теория, разработанная такими исследователями, как Эдвард Саид («Ориентализм») и Хоми Бхабха («Местонахождение культуры»), играет ключевую роль в этом процессе. Саид в своей работе показал, как литература колониальных держав формировала стереотипы о Востоке, создавая образ «другого». Бхабха, в свою очередь, акцентировал внимание на феномене культурной гибридности, который возникает в результате взаимодействия колониальных и постколониальных культур [15].

Современная литература активно осмысляет вопросы глобализации, представляя человека как субъекта, находящегося на пересечении различных культурных традиций. Например, в романе Чимаманды Нгози Адичи «Американка» исследуются проблемы миграции, культурной адаптации и идентичности [5]. Главная героиня, переехавшая из Нигерии в США, сталкивается с необходимостью переосмысления своей культурной принадлежности и адаптации к новым условиям. Подобные произведения позволяют литературоведческой антропологии изучать, как глобализация влияет на формирование человеческой идентичности.

Мультикультурализм, как идеология и практика сосуществования различных культур в одном обществе, также оказывает значительное влияние на литературоведческую антропологию. Литература становится пространством, где исследуются вопросы культурного разнообразия, толерантности и взаимодействия между различными этническими и социальными группами. Это особенно актуально в условиях миграционных процессов, которые усилились в XXI веке.

Примером литературы, отражающей мультикультурализм, является роман Джумпы Лахири «Тезка» [16]. В этом произведении исследуются проблемы культурной идентичности и семейных традиций в контексте индийской диаспоры в США. Главный герой, родившийся в семье индийских эмигрантов, сталкивается с конфликтом между традициями своей семьи и культурой американского общества. Литературоведческая антропология, анализируя такие произведения, изучает, как литература помогает осмыслить проблемы культурной адаптации и сохранения идентичности.

Постколониальная теория, как одно из ключевых направлений в литературоведении, позволяет исследовать влияние колониализма и его последствий на литературу и культуру. Она акцентирует внимание на том, как литература отражает процессы деколонизации, культурного сопротивления и формирования новых идентичностей. Работы Эдварда Саида [14] и Хоми Бхабхи [15] стали основой для анализа постколониальной литературы, которая исследует вопросы власти, идентичности и культурного взаимодействия. Примером постколониальной литературы является роман Салмана Рушди «Дети полуночи», в котором исследуются последствия деколонизации Индии [17].

Экокритика, возникшая во второй половине XX века, представляет собой направление, сосредоточенное на осмыслении взаимодействия человека и природы в литературе. Это направление исследует, как художественные тексты репрезентируют природный мир, экологические проблемы и место человека в экосистеме. Экокритический подход становится всё более актуальным в условиях глобального экологического кризиса, когда вопросы изменения климата, утраты биоразнообразия и экологической ответственности начинают занимать центральное место как в общественных дискуссиях, так и в литературе.



Лоуренс Бьюэлл в своей работе «Экологическое воображение» подчёркивает, что экологическая литература не только отражает отношения между человеком и природой, но и задаёт новые нормы этического взаимодействия с окружающим миром [18]. Экокритика рассматривает литературу как инструмент, способный формировать экологическое сознание, стимулировать эмпатию к природе и осмыслять последствия человеческой деятельности. В рамках литературоведческой антропологии экологическая литература становится полем для изучения антропоцентризма, ответственности человека перед природой и его взаимосвязи с окружающим миром.

Современная литература активно осмысляет экологический кризис, создавая произведения, в которых природа играет ключевую роль не только как фон, но и как полноценный участник повествования. Например, в романе Ричарда Пауэрса «Верхний ярус» природа представлена как центральный персонаж, имеющий собственную историю и значение [19]. Проблемы вырубки лесов и разрушения экосистем переплетаются с личными историями героев, что позволяет рассматривать роман как пример экологической литературы, направленной на осмысление связи между человеком и природой.

Маргарет Этвуд в своём произведении «Орикс и Коростель» обращается к проблеме экологической катастрофы, вызванной человеческой деятельностью [20]. Роман исследует последствия генетических экспериментов, разрушения экосистем и утраты биоразнообразия, подчёркивая, что нарушение равновесия между человеком и природой может привести к катастрофическим последствиям. Литературоведческая антропология, анализируя такие произведения, позволяет выявить, как литература осмысляет экологические вызовы и их влияние на представление о человеке.

Одной из ключевых тем экокритики является критика антропоцентризма – мировоззрения, которое ставит человека в центр мироздания, принижая значение других форм жизни. Экологическая литература стремится переосмыслить этот подход, предлагая альтернативу в виде экоцентризма, где человек рассматривается как часть экосистемы, а не её верховный правитель. Такой взгляд на человека и его место в природе отражает идеи постгуманизма, который акцентирует внимание на взаимосвязи всех форм жизни и необходимости пересмотра границ между человеком, животным и природой.

Рози Брайдотти в своей работе «Постгуманизм» подчёркивает, что литература становится важным инструментом для осмысления новых форм идентичности, в которых человек перестаёт быть изолированным субъектом и начинает восприниматься как часть сложной сети взаимозависимостей [22]. Постгуманистическая перспектива позволяет литературоведческой антропологии исследовать, как литература помогает разрушать традиционные иерархии между человеком и природой, предлагая новые способы взаимодействия с окружающим миром.

Исследование человека в литературе, оставаясь центральной задачей литературоведческой антропологии, приобретает новые формы в условиях глобализации, цифровизации и экологического кризиса. Эти процессы не только трансформируют подходы к изучению литературы, но и расширяют границы анализа, вовлекая новые технологии и контексты.

Цифровая гуманитаристика внесла значительный вклад в развитие литературоведческого анализа. Она открыла новые горизонты для изучения больших массивов текстов, предоставляя возможности выявления глобальных культурных и антропологических тенденций. Однако этот подход сопровождается вызовами, связанными с необходимостью сохранения глубины анализа, значимости субъективного восприятия текста и учёта культурного контекста.

Глобализация и мультикультурализм стали важными аспектами современных исследований, формируя новый взгляд на культурные взаимодействия, миграцию и гибридные идентичности. Литература, как пространство пересечения различных культурных традиций, позволяет изучать сложные процессы адаптации и переосмысления идентичности. Постколониальная теория, ставшая одним из ключевых направлений в литературоведении,



подчеркивает актуальность анализа культурных конфликтов и их отражения в литературе. Литературоведческая антропология, опираясь на эти подходы, раскрывает, каким образом литература осмысляет вопросы глобального взаимодействия и культурной гибридности.

Экокритика, как относительно новое направление, осмысляет взаимодействие человека с природой через литературные произведения. Она подчеркивает необходимость переосмысления антропоцентризма и предлагает экоцентрическую перспективу, где человек рассматривается как часть сложной сети взаимозависимостей. Экологическая литература не только отражает экологический кризис, но и стимулирует формирование экологического сознания, предлагая читателю новые модели этического взаимодействия с миром. Постгуманистические исследования, дополняя экокритику, способствуют осмыслению новых форм идентичности, в которых человек перестаёт быть центральной фигурой и становится частью глобальной экосистемы.

Таким образом, литературоведческая антропология в XXI веке демонстрирует свою междисциплинарную сущность, объединяя достижения цифровой гуманитаристики, постколониальной теории, экокритики и постгуманизма. Эти подходы позволяют не только глубже понять человека через литературу, но и ответить на вызовы современного мира, связанные с технологическими, экологическими и культурными изменениями.

Список литературы:

1. Бахтин М. М. Проблемы поэтики Достоевского. – Москва: Искусство, 1972. – 384 с.
2. Лотман Ю. М. Семиосфера. – Санкт-Петербург: Искусство-СПб, 2000. – 704 с.
3. Гадамер Г.-Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики / Пер. с нем.; общ. ред. и вступ. ст. Б. Н. Бессонова. – Москва: Прогресс, 1988. – 704 с.
4. Моретти Ф. Дальнее чтение / Пер. А. Вдовина, О. Собгуна, А. Шема. – Москва: Институт Гайдара, 2016. – 343 с.
5. Адичи Ч. Н. Американха / Пер. с англ. – Москва: Эксмо, 2018. – 640 с. – ISBN 978-5-86471-776-9.
6. Можаяева Г. В., Можаяева-Ренья П. Н., Сербин В. А. Цифровая гуманитаристика: организационные формы и инфраструктура исследований // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 389. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-gumanitaristika-organizatsionnye-formy-i-infrastruktura-issledovaniy-1> (дата обращения: 16.05.2025).
7. Федосеева Т. В. О литературной антропологии и антропоцентризме современного литературоведения // Вестник Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина. – 2016. – № 3 (52). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-literaturnoy-antropologii-i-antropotsentrizme-sovremennogo-literaturovedeniya> (дата обращения: 16.05.2025).
8. Ананьева Е. М. Антропология литературы: человек пишущий // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. – 2009. – № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/antropologiya-literatury-chelovek-pishuschiy> (дата обращения: 16.05.2025).
9. Морозова Т. В. Антропология литературно-художественных воззрений Ф. М. Достоевского // Ученые записки НовГУ. – 2023. – № 2 (47). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/antropologiya-literaturno-hudozhestvennyh-vozzreniy-f-m-dostoevskogo> (дата обращения: 16.05.2025).
10. Косовска Е. Происхождение и основные положения культурной антропологии литературы // Вестник ЧГАКИ. – 2020. – № 2 (62). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proishozhdenie-i-osnovnye-polozheniya-kulturnoy-antropologii-literatury> (дата обращения: 16.05.2025).
11. Moretti F. Distant Reading. – London: Verso, 2013. – 240 p.
12. Google Books Ngram Viewer. URL: <https://books.google.com/ngrams> (дата обращения: 18.05.2025).



13. Henry David Thoreau. The Digital Thoreau Project. URL: <https://digitalthoreau.org> (дата обращения: 18.05.2025).
14. Said E. Orientalism. – New York: Pantheon Books, 1978. – 368 p.
15. Bhabha H. The Location of Culture. – London: Routledge, 1994. – 285 p.
16. Lahiri J. The Namesake. – Boston: Houghton Mifflin Harcourt, 2003. – 291 p.
17. Rushdie S. Midnight's Children. – London: Jonathan Cape, 1981. – 446 p.
18. Buell L. The Environmental Imagination: Thoreau, Nature Writing, and the Formation of American Culture. – Cambridge: Harvard University Press, 1995. – 586 p.
19. Powers R. The Overstory. – New York: W. W. Norton & Company, 2018. – 512 p.
20. Atwood M. Oryx and Crake. – New York: Anchor Books, 2003. – 376 p.
21. Steinbeck J. The Grapes of Wrath. – New York: Viking Press, 1939. – 464 p.
22. Braidotti R. The Posthuman. – Cambridge: Polity Press, 2013. – 336 p.

