

Макеева Инна Владимировна,
к.ю.н., доцент, ОУП ВО «АТиСО»
Makeeva Inna Vladimirovna, EUP VO "ATiSO"

Афанасьева Светлана Юрьевна,
Магистрант, ОУП ВО «АТиСО»
Afanasyeva Svetlana Yrevna, EUP VO "ATiSO"

**ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
ПРОТИВ ЛИЧНЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА
PROBLEMS QUALIFICATIONS CRIMES AGAINST
PERSONAL HUMAN RIGHTS**

Аннотация. Автор рассматривает проблемы квалификации преступлений против личных прав человека, определяет проблемы, которые возникают при квалификации преступлений против личных прав человека, определяет мероприятия по совершенствованию нормативной базы квалификации преступлений против личных прав человека.

Abstract. Author considers problem qualification crimes against personal human rights, defining problem, which arise by qualifications crimes against personal human rights, defines events by improvement regulatory bases qualifications crimes against personal human rights.

Ключевые слова: Квалификация преступлений, нормативная база, уголовная ответственность, судебная практика.

Keywords: Qualification crimes, regulatory bases, criminal responsibility, qualification, judicial practice.

Проблемы квалификации правонарушений по делам о преступлениях против личных прав человека весьма актуальны в связи с совершенствованием правоприменительной практики. Таким образом, различные аспекты обоснованности преступлений против личности привлекают внимание юридической науки.

Следует отметить, что одной из важнейших исследовательских проблем в этой области является правильное толкование понятия обоснованности преступлений против личности. В отечественной юридической литературе существуют различные подходы к этому вопросу.

Так Г. П. Новоселов утверждает, что квалификация преступлений против личных прав человека полностью соответствует статье УК РФ, которая содержит его правовой запрет и устанавливает уголовные наказания [2, с. 287]. Такую точку зрения поддерживает и В. С. Савельев, по мнению которого квалификация преступления содержится в четком указании уголовной статьи [4, с. 473]. Эта интерпретация вполне логична, но ее нельзя считать всесторонней. Так как она включает в себя квалификацию любого деяния, которое запрещено УК РФ.

Законодательные основы защиты личных прав человека заложены в главе 19 Конституции РФ и являются правовой основой правоохранительной деятельности, направленной на защиту законных прав и интересов личности [5, с. 96].

УК РФ создает правовую базу, которая проводит разграничение между преступлениями против личных прав человека и другими видами преступлений. Однако, некоторые ученые, такие как В. И. Толмосов утверждают, что в содержании Уголовного кодекса РФ, должны быть включены конкретные противоправные действия, которые направлены на нарушение основных прав против личных прав человека [3, с. 288].

Следовательно, успешность процедуры квалификации правонарушений во многом определяется уровнем правовых знаний и профессиональной компетентностью сотрудников правоохранительных органов. К сожалению, в социальной реальности сотрудники не всегда отличаются высоким профессионализмом, что приводит к неизбежным ошибкам в этом процессе.



Таким образом, можно определить две основные проблемы квалификации преступлений против личных прав человека, связанных с недостатками правовой базы, а также правоприменительной практики. Внимание научного сообщества должно быть сосредоточено прежде всего на первой проблеме.

Одной из наиболее острых проблем обоснованности преступлений против личных прав человека является конкуренция уголовных норм. Так одно противоправное деяние в отношении против личных прав человека подлежит юрисдикции сразу нескольких статей главы 19 УК РФ. Основные виды конкуренции, связанных с уголовным правом: конкуренция общих и специфических норм и конкуренция части и целого и по признакам объективной стороны. В первом случае деяние виновного подпадает одновременно под действие общих и специальных норм, что затрудняет определение состава преступления. Другой вид конкуренции в уголовном праве относится к ситуации, когда существует несколько норм, содержащих различные характеристики противоправных деяний. В то же время одна норма охватывает совершенное деяние в целом, а другая – лишь отдельные его части [5, с. 99].

Так при квалификации деяния, совершенного в нарушение личных прав человека, необходимо проводить различие между похищением человека и незаконным лишением свободы, например, рабство. В этом случае совершенные противоправные действия приравниваются к признакам двух видов преступлений, предусмотренных УК РФ. При квалификации правоприменения он должен учитывать все текущие обстоятельства, ссылаясь на то преступление, которое ему наиболее соответствует.

Гарантией правильной квалификации преступления против личности в конкурентном уголовном праве является тщательное расследование всех обстоятельств его совершения, что подразумевает качественную профессиональную работу правоохранительных органов в каждой конкретной ситуации.

При всех видах преступлений против личности наиболее существенными проблемами являются обоснованность действий, предусмотренных статьями 105 УК РФ [1, ст. 105]. Этот тезис основан на том, что они подвергаются максимально возможному риску, то есть направлены на самую значимую социальную ценность, которая бесценна – жизнь человека.

Так как в данной статье определена важность квалификации конвекционных преступлений против прав человека, составим данную квалификацию наиболее актуальную на данный момент.

Фундаментом личных прав человека является свобода, поэтому преступления, связанные с лишением свободы, носят острый характер, и мероприятия, направленные на их предотвращение, должны поощряться всем мировым сообществом. В первую очередь следует отметить преступления, которые лишают человека свободы – рабство (статья 127.2 УК РФ).

Рабство во многих случаях влечет за собой и другое преступление – это торговля людьми (статья 127.1 УК РФ). Торговля людьми предполагает не только использование рабского труда, а также многообразных форм сексуальной эксплуатации (статья 241 УК РФ).

Рабство, торговля людьми, сексуальная эксплуатация предполагают жестокие действия по отношению к человеку: во многих случаях это пытки и бесчеловечные действия по отношению к личности (статья 117 УК РФ).

Данные преступления находятся в тесной взаимосвязи между собой, одно преступление влечет другое, тем самым их необходимо различать.

Важность правильной классификации преступлений против личных прав человека приводит к необходимости исправления имеющихся недостатков. Одним из наиболее перспективных направлений развития такой деятельности является специальный раздел УК РФ, включающий в себя теоретические обоснования норм квалификаций преступлений, совершенствование данного раздела позволит минимизировать субъективные аспекты. Для достижения этой цели необходимо будет продолжить исследования в этой области.

По моему мнению квалификация конвекционных преступлений против личных прав человека, должна выглядеть следующим образом:



1. Рабство и работорговля.
2. Торговля людьми.
3. Сексуальная эксплуатация.
4. пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания.

Таким образом, для правильной квалификации преступлений против личных прав человека необходимо провести тщательный анализ всех обстоятельств совершенного преступления. Успех такой деятельности во многом зависит от компетенций человека, ее осуществляющего

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 18.02.2020)
2. Багмет, А. М. Квалификация преступлений против личности. Учебник для студентов вузов. Гриф УМЦ «Профессиональный учебник» / А. М. Багмет. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 968 с.
3. Боженко, С. А. Квалификация преступлений против личности. Учебное пособие / С. А. Боженко. – М.: Проспект, 2015. – 847 с.
4. Борзенков, Г. Н. Квалификация преступлений против жизни и здоровья. Гриф УМО МО РФ / Г. Н. Борзенков. – М.: Зерцало, 2014. – 903 с.
5. Тасаков, С. В. Нравственные основы норм уголовного права о преступлениях против личности / С. В. Тасаков. – М.: Юридический центр Пресс, 2016. – 507 с

