

DOI 10.58351/2949-2041.2026.35.6.014

УДК 332.1

Моисеев Владислав Романович, аспирант
ФГБОУ ВО «Луганский государственный
университет имени Владимира Даля»

Научный руководитель:
Тисунова Виктория Николаевна
доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Луганский государственный
университет имени Владимира Даля»

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ИНВЕСТИЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ

Аннотация. Статья посвящена исследованию институциональных механизмов инвестиционного обеспечения устойчивого развития региональных систем в условиях трансформации российской региональной политики. Актуальность темы обусловлена необходимостью перехода от экстенсивных моделей роста к сбалансированному развитию территорий, что требует адекватного институционального сопровождения инвестиционных процессов. Цель работы – обоснование теоретических положений и разработка практических рекомендаций по формированию и совершенствованию институциональных механизмов, обеспечивающих привлечение, распределение и эффективное использование инвестиционных ресурсов для достижения целей устойчивого регионального развития.

В ходе исследования применялись общенаучные методы анализа и синтеза, системно-структурный и институциональный подходы, методы сравнительного анализа и бенчмаркинга, а также элементы экономико-статистического анализа. Теоретической базой послужили труды отечественных и зарубежных ученых в области региональной экономики, институциональной теории и инвестиционного менеджмента, а также нормативно-правовые акты и аналитические материалы Агентства стратегических инициатив и Министерства экономического развития РФ.

Ключевые слова: Институциональные механизмы, инвестиционное обеспечение, устойчивое развитие региона, региональная инвестиционная политика, региональный инвестиционный стандарт, инвестиционная привлекательность территорий, институциональная среда, государственно-частное партнерство, сбалансированное региональное развитие, институты развития, бюджетно-инфраструктурная поддержка, интегральная оценка эффективности.

Введение. Современный этап развития российской экономики характеризуется сменой парадигмы регионального управления: от политики выравнивания уровней социально-экономического развития субъектов Федерации к созданию условий для саморазвития территорий и реализации их внутреннего потенциала. В этих условиях особое значение приобретает инвестиционное обеспечение, которое выступает не просто источником финансирования текущих потребностей, но важнейшим инструментом достижения долгосрочной устойчивости региональных систем. Переход к модели устойчивого сбалансированного развития, предполагающей гармонизацию экономических, социальных и экологических целей, требует пересмотра сложившихся подходов к формированию инвестиционных потоков и их институциональному оформлению.

Проблематика инвестиционного обеспечения регионального развития традиционно находится в центре внимания отечественной экономической науки. Вместе с тем большинство исследований сосредоточено либо на количественных параметрах инвестиционной активности, либо на отдельных инструментах стимулирования капиталовложений.



Институциональный аспект – то есть система формальных и неформальных правил, процедур и организационных структур, опосредующих инвестиционные процессы, – зачастую остается на периферии научного дискурса либо рассматривается фрагментарно. Между тем именно качество институциональной среды во многом определяет не только объем привлекаемых ресурсов, но и эффективность их использования, а также соответствие инвестиционных решений долгосрочным приоритетам территориального развития.

Цель настоящего исследования состоит в обосновании теоретических положений и разработке практических рекомендаций по формированию и совершенствованию институциональных механизмов инвестиционного обеспечения устойчивого развития региональных систем. Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи: уточнение понятийного аппарата, характеризующего институциональные механизмы в контексте региональной инвестиционной деятельности; систематизация и классификация указанных механизмов с учетом специфики устойчивого развития; анализ современного состояния институциональной среды в субъектах Российской Федерации; разработка методического подхода к интегральной оценке системы инвестиционного обеспечения; формулирование направлений совершенствования институциональных механизмов.

Объектом исследования выступают региональные экономические системы, предметом – организационно-экономические отношения, возникающие в процессе формирования и функционирования институциональных механизмов инвестиционного обеспечения устойчивого развития региона. Теоретической базой послужили труды отечественных и зарубежных ученых в области региональной экономики, институциональной теории, инвестиционного менеджмента, а также нормативно-правовые акты и аналитические материалы Министерства экономического развития Российской Федерации и Агентства стратегических инициатив.

Основная часть. В современной экономической науке категория «устойчивое развитие» претерпела значительную эволюцию – от узкоэкологической трактовки, предложенной в докладе Комиссии Брундтланд, до многоаспектной концепции, интегрирующей экономическую эффективность, социальную справедливость и экологическую безопасность. Применительно к региональному уровню устойчивое развитие означает способность территориальной системы сохранять свою целостность и динамическое равновесие в условиях внешних и внутренних вызовов, обеспечивая при этом повышение качества жизни населения и воспроизводство ресурсной базы для будущих поколений. Инвестиционное обеспечение в данном контексте перестает быть сугубо финансовой категорией и приобретает характер системообразующего фактора, поскольку именно инвестиции создают материальную основу для структурных сдвигов, технологического обновления и социальных преобразований.

Традиционно инвестиционное обеспечение региона отождествляется с совокупностью финансовых ресурсов, направляемых на воспроизводство основных фондов, либо с инвестиционным потенциалом как интегральной характеристикой способности территории аккумулировать капитал. Однако в рамках институционального подхода акценты смещаются с объемных показателей на правила и механизмы, регулирующие движение инвестиционных потоков. Институциональная среда региональной инвестиционной деятельности представляет собой совокупность политических, правовых, экономических и социальных условий, которые задают рамки поведения экономических агентов и определяют структуру стимулов и ограничений для инвесторов. Она включает как формальные институты – законы, подзаконные акты, региональные нормативные документы, так и неформальные – деловые практики, уровень доверия к власти, инвестиционную культуру, которые нередко оказывают не меньшее влияние на принятие решений, чем законодательные нормы.

Особую значимость в рамках институционального анализа приобретает понятие институционального механизма. В отличие от институциональной среды, которая задает общие правила игры, институциональный механизм представляет собой систему целенаправленно создаваемых инструментов, процедур и организационных структур,



обеспечивающих практическую реализацию этих правил в конкретной сфере – в данном случае в сфере инвестиционного обеспечения устойчивого развития региона. Структурно такой механизм включает несколько взаимосвязанных блоков. Правовой блок охватывает нормативно-правовое регулирование инвестиционной деятельности на федеральном и региональном уровнях, включая налоговое и бюджетное законодательство, земельные и градостроительные нормы, а также специальные режимы для инвесторов. Организационный блок представлен институтами развития – региональными агентствами по привлечению инвестиций, инвестиционными комитетами, центрами поддержки предпринимательства, а также проектными офисами, обеспечивающими сопровождение инвестиционных инициатив. Финансовый блок аккумулирует источники инвестиционных ресурсов – как бюджетные (федеральные и региональные), так и внебюджетные (частные капиталы, институциональных инвесторов, кредитные ресурсы), а также механизмы их комбинирования через государственно-частное партнерство, концессионные соглашения и иные смешанные формы. Информационный блок обеспечивает прозрачность инвестиционного климата, включая инвестиционные карты, рейтинги, мониторинг реализации проектов и механизмы обратной связи с инвесторами. Наконец, институционально-процессуальное сопровождение охватывает административные регламенты, процедуры взаимодействия инвестора с органами власти, в том числе реализуемые через систему «одного окна», и механизмы досудебного разрешения споров.

Таким образом, институциональный механизм инвестиционного обеспечения устойчивого развития региона представляет собой сложную многоуровневую конструкцию, в которой каждый из названных блоков выполняет специфическую функцию, а их согласованное взаимодействие определяет итоговую эффективность всей системы. Устойчивость регионального развития обеспечивается постольку, поскольку инвестиционные решения, принимаемые в рамках этого механизма, учитывают не только экономическую отдачу, но и социальные последствия, а также экологические ограничения.

Для углубленного понимания природы институциональных механизмов необходимо обратиться к их классификации, которая может быть проведена по нескольким основаниям. По уровню регулирования выделяют федеральные механизмы, закрепленные в законодательстве и реализуемые через федеральные институты развития, региональные механизмы, адаптированные к специфике конкретного субъекта Федерации, и муниципальные механизмы, действующие на уровне городских округов и муниципальных районов. По функциональному назначению институциональные механизмы подразделяются на стимулирующие, направленные на создание льготных условий для инвесторов, инфраструктурные, обеспечивающие подготовку площадок и коммуникаций для реализации проектов, организационные, формирующие структуры сопровождения инвесторов, и информационные, способствующие снижению асимметрии информации между властью и бизнесом. По источникам финансирования выделяются бюджетные механизмы, внебюджетные и смешанные, включая различные формы государственно-частного партнерства. При этом важно подчеркнуть, что ни один из типов механизмов не является самодостаточным: эффективность системы в целом достигается лишь при условии взаимодополнения различных инструментов и их синхронизации с фазами инвестиционного цикла.

Особого внимания заслуживает региональный инвестиционный стандарт, который в последние годы стал ключевой институциональной инновацией в российской практике. Данный стандарт представляет собой базовый набор требований к организации инвестиционной деятельности в субъекте Федерации, включающий пять обязательных элементов: инвестиционную декларацию, определяющую стратегические приоритеты региона и гарантии для инвесторов; инвестиционный комитет с участием представителей бизнес-сообщества, обеспечивающий публичное рассмотрение инвестиционных инициатив и оперативное решение возникающих проблем; агентство развития, ответственное за привлечение инвесторов и сопровождение проектов на всех этапах; инвестиционную карту,



аккумулирующую информацию о свободных площадках, инфраструктурных возможностях и доступных мерах поддержки; а также свод инвестиционных правил, регламентирующих процедуры взаимодействия с государственными органами. К началу 2026 года региональный инвестиционный стандарт внедрен во всех 89 субъектах Российской Федерации, при этом значительная часть регионов подтвердила высокий уровень соответствия его требованиям. Однако институциональное закрепление стандарта на федеральном уровне – в виде отдельного закона, прошедшего первое чтение в Государственной Думе в январе 2026 года – свидетельствует о признании его системообразующей роли и о стремлении унифицировать базовые институциональные условия для инвесторов на всей территории страны.

Вместе с тем наличие формальных институтов, даже таких продвинутых, как региональный инвестиционный стандарт, не гарантирует автоматически достижения целей устойчивого развития. Необходима согласованная работа всех участников инвестиционного процесса, которых можно рассматривать как провайдеров регионального развития. К их числу относятся исполнительные органы государственной власти, ответственные за разработку и реализацию инвестиционной политики; институты гражданского общества, осуществляющие общественный контроль и экспертизу крупных инвестиционных проектов с позиций их социальной и экологической приемлемости; предпринимательские структуры, непосредственно реализующие инвестиционные инициативы и создающие новые рабочие места; организации сферы образования, исследований и разработок, поставляющие кадры и технологические решения; наконец, население, которое одновременно является и источником человеческого капитала, и конечным бенефициаром социальных эффектов от инвестиций. Эффективность институционального механизма напрямую зависит от того, насколько тесно и конструктивно выстроены взаимодействия между указанными группами, насколько полно учтены их интересы и насколько прозрачны процедуры принятия решений.

Оценка эффективности институциональных механизмов инвестиционного обеспечения традиционно строится на показателях инвестиционной привлекательности регионов, рассчитываемых в рамках Национального рейтинга состояния инвестиционного климата Агентства стратегических инициатив. Данный рейтинг учитывает широкий спектр факторов – от регуляторной среды и доступности инфраструктуры до кадрового потенциала и уровня административных барьеров. Анализ последних лет показывает, что регионы-лидеры демонстрируют не только высокие объемы привлеченных инвестиций, но и более сбалансированную структуру инвестиционных потоков, направленных как на модернизацию производственных мощностей, так и на развитие социальной и транспортной инфраструктуры. Примерами могут служить Москва, Республика Татарстан и Тульская область, где институциональная среда характеризуется не только развитым законодательством, но и эффективными организационными структурами сопровождения инвесторов, цифровыми платформами для взаимодействия и регулярным мониторингом реализации проектов.

Вместе с тем в значительном числе субъектов Федерации сохраняются системные проблемы, существенно снижающие результативность институциональных механизмов. Среди таких проблем можно выделить фрагментарность правового регулирования, когда федеральные и региональные нормы не всегда согласованы между собой, что порождает правовую неопределенность для инвесторов; несогласованность инструментов поддержки, когда налоговые льготы дублируются или вступают в противоречие с бюджетными субсидиями; недостаточная институциональная зрелость, проявляющаяся в слабой координации между структурными подразделениями региональных администраций и в отсутствии четких регламентов работы с инвестиционными инициативами. Особую остроту приобретает проблема оценки эффективности инвестиционных механизмов: преобладающие методики ориентированы преимущественно на количественные показатели – объем капиталовложений, количество реализованных проектов, налоговые поступления – и практически не учитывают социальные эффекты, экологические ограничения и вклад в долгосрочную устойчивость территориальной системы.



С учетом выявленных недостатков автором предлагается методический подход к интегральной оценке системы инвестиционного обеспечения, который расширяет традиционный инструментарий за счет включения социальных, экологических и инновационных индикаторов наряду с экономическими. К экономическим индикаторам отнесены динамика валового регионального продукта и инвестиций в основной капитал, уровень износа основных фондов и налоговая отдача от инвестиционных проектов. Социальный блок включает показатели занятости и доходов населения, доступности социальной инфраструктуры, а также качественные характеристики, связанные с удовлетворенностью населения условиями жизни. Экологический блок представлен динамикой выбросов загрязняющих веществ, затратами на природоохранные мероприятия и энергоэффективностью производства. Инновационный блок отражает долю инновационной продукции в общем объеме отгруженных товаров, расходы на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, а также патентную активность. Такой комплексный подход позволяет не только сопоставлять регионы между собой, но и оценивать, насколько инвестиционная политика способствует достижению целей устойчивого сбалансированного развития, а не только краткосрочному экономическому росту.

На основе проведенного анализа и разработанного методического инструментария сформулированы основные направления совершенствования институциональных механизмов. В правовой плоскости предлагается законодательно закрепить базовые элементы регионального инвестиционного стандарта на федеральном уровне, что создаст единое правовое поле и снизит риски регионального произвола. Одновременно необходимо унифицировать правовые механизмы государственно-частного партнерства, устранив многочисленные противоречия между Федеральным законом № 224-ФЗ и концессионным законодательством. В организационном аспекте целесообразно обеспечить создание и стабильное финансирование агентств развития во всех субъектах Федерации, а также сформировать инвестиционные комитеты с широким участием независимых экспертов и представителей бизнеса, что усилит общественный контроль и повысит доверие к власти. Важным инструментальным направлением является расширение практики проектного финансирования и выпуска зеленых и социальных облигаций, а также внедрение цифровых платформ для автоматизации процедур взаимодействия инвесторов с органами власти. Наконец, в институционально-аналитической области требуется внедрение регулярного мониторинга эффективности институциональных механизмов на основе интегральной методики, а также проведение бенчмаркинга между регионами с последующим распространением лучших практик.

Заключение. Проведенное исследование позволяет сделать ряд обобщающих выводов. Институциональные механизмы инвестиционного обеспечения устойчивого развития региональных систем представляют собой сложную многоуровневую конструкцию, включающую правовые, организационные, финансовые, информационные и процессуальные компоненты, эффективность которых определяется не столько наличием отдельных инструментов, сколько их согласованностью и ориентацией на достижение комплекса экономических, социальных и экологических целей. Классификация механизмов по уровням регулирования, функциональному назначению и источникам финансирования показывает, что универсальные рецепты здесь невозможны: каждый регион должен формировать собственную конфигурацию институциональных инструментов, учитывающую его специфику, однако при этом обязательным условием остается соответствие минимальным стандартам качества инвестиционной среды.

Внедрение регионального инвестиционного стандарта стало важным шагом на пути институциональной модернизации, однако его потенциал полностью раскроется лишь при условии институционального закрепления на федеральном уровне и дополнения механизмами, стимулирующими не только количественный рост инвестиций, но и их качественную структуру. Предложенный в работе методический подход к интегральной оценке системы инвестиционного обеспечения, включающий экономические, социальные,



экологические и инновационные индикаторы, позволяет преодолеть однобокость традиционных рейтингов и дает региональным властям инструмент для корректировки инвестиционной политики в направлении устойчивого сбалансированного развития.

Практические рекомендации, сформулированные по итогам исследования, могут быть использованы органами государственной власти и местного самоуправления при разработке стратегий пространственного развития, региональных инвестиционных программ и нормативных правовых актов, регулирующих инвестиционную деятельность. В качестве перспективных направлений дальнейших исследований можно выделить разработку количественных методов оценки вклада институциональных изменений в повышение эффективности инвестиционных проектов, анализ влияния цифровой трансформации на институциональную среду регионального инвестирования, а также адаптацию зарубежных моделей институционального проектирования к российским условиям с учетом сложившейся институциональной структуры и ментальных особенностей экономических агентов

Список литературы:

1. Чудинова Л.Н. Формирование и оценка системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона: дис. ... канд. экон. наук. – Воронеж, 2023.
2. Никулина Е.В., Гайворонская М.А. Совершенствование механизма инвестиционного обеспечения экономики региона // Научный журнал. – 2024. – № 3. – С. 45-52.
3. Крылова А.А. Региональные меры поддержки инвестпроектов: проблемы и решения // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2025. – Т. 19, № 4. – С. 22-33.
4. Ожогин В.Б. Влияние формальных и неформальных институтов на инвестиционную привлекательность регионов России // Вестник экономической интеграции. – 2024. – № 3. – С. 100-110.
5. Барина В.А. Региональные меры поддержки технологического развития. – М.: Институт экономической политики, 2025

