

DOI 10.58351/2949-2041.2026.35.6.035

УДК 658.567.1

Павлова Наталия Дмитриевна, студентка
ФГБОУ ВО «Луганский государственный
университет имени Владимира Даля»

Научный руководитель:

Артемьев Борис Викторович, к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО «Луганский государственный
университет имени Владимира Даля»

РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. В статье рассматривается ресурсосбережение как один из ключевых факторов обеспечения конкурентоспособности современных промышленных предприятий. Автор анализирует теоретическое содержание категории ресурсосбережения, обосновываются механизмы его влияния на конкурентные позиции фирмы, а также выделяются основные направления реализации ресурсосберегающей политики. На основе обобщения отечественного и зарубежного опыта показано, что ресурсосбережение в современных условиях трансформируется из сугубо технологической задачи в стратегический инструмент управления, оказывающий комплексное воздействие на издержки, качество продукции, инновационную активность и экологическую репутацию предприятия. Особое внимание уделяется проблемам и ограничениям внедрения ресурсосберегающих практик на российских предприятиях

Ключевые слова: Ресурсосбережение, конкурентоспособность предприятия, ресурсоэффективность, бережливое производство, стратегическое управление, энергоэффективность

Введение. В условиях усиления глобальной конкуренции, роста цен на энергоносители и сырьё, а также ужесточения экологических требований проблема ресурсосбережения приобретает для промышленных предприятий особую остроту. Если в советский период хозяйствования ресурсосберегающая проблематика сводилась преимущественно к выполнению плановых показателей по экономии материалов и энергоносителей, то в рыночной экономике она выходит на качественно иной уровень.

Современное предприятие функционирует в среде, характеризующейся высокой степенью неопределённости, турбулентностью рыночной конъюнктуры и постоянным давлением со стороны как внутренних, так и внешних стейкхолдеров. В этих условиях ресурсосбережение перестаёт быть просто инженерной или технологической задачей – оно становится одним из ключевых факторов устойчивости производства и его конкурентоспособности. Примечательно, что, по оценкам экспертов, каждый вложенный рубль во внедрение ресурсосберегающего решения позволяет предприятию сэкономить от 7 до 10 рублей, что свидетельствует о высокой экономической эффективности соответствующих мероприятий.

Цель настоящей статьи состоит в обосновании роли ресурсосбережения как фактора повышения конкурентоспособности предприятия и выявлении основных механизмов, посредством которых ресурсосберегающая деятельность влияет на конкурентные позиции фирмы. Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи: раскрыть теоретическое содержание ресурсосбережения как экономической категории; систематизировать основные направления его влияния на конкурентоспособность; охарактеризовать инструментальный и методы реализации ресурсосберегающей политики; выявить современные проблемы и ограничения в данной области.



Основная часть. Содержание понятия «ресурсосбережение» претерпело существенную эволюцию по мере развития экономической науки и управленческой мысли. На ранних этапах индустриализации под ресурсосбережением понималась преимущественно экономия материальных ресурсов и снижение материалоёмкости продукции. Такой подход, безусловно, сохраняет свою актуальность и сегодня, однако современная трактовка данной категории является значительно более широкой.

В наиболее общем виде ресурсосбережение представляет собой систему организационных, экономических, технических и технологических мер, направленных на рациональное использование всех видов ресурсов – материальных, энергетических, трудовых, финансовых и временных. Как отмечает Р.А. Фатхутдинов, стратегия ресурсосбережения – это комплекс принципов, факторов, методов и мероприятий, обеспечивающих неуклонное снижение расхода совокупных ресурсов на единицу полезного эффекта конкретного товара. При этом методы ресурсосбережения представляют собой конкретные технологические способы, организационные и иные методы расчёта потребности и экономии расхода ресурсов.

Важно подчеркнуть, что ресурсосбережение не тождественно простому сокращению потребления ресурсов. Речь идёт о повышении *эффективности* их использования, то есть о достижении большего результата при меньших затратах или о том же результате при меньших затратах. В этом смысле ресурсосбережение тесно связано с категорией ресурсоэффективности, которая предполагает не просто экономию, а оптимизацию использования ресурсов и минимизацию потерь в производственных процессах.

Отдельного внимания заслуживает вопрос о соотношении ресурсосбережения и бережливого производства. Концепция бережливого производства, возникшая в Японии и получившая широкое распространение во всём мире, базируется на идее работы без потерь – временных, производственных, финансовых. Инструменты бережливого производства сегодня используют от 50 до 70% российских компаний в таких отраслях, как автомобилестроение, металлургия и нефтегазовая промышленность. Однако, как показывает практика, распространение этих практик крайне неравномерно: крупные промышленные предприятия демонстрируют значительно более высокий уровень внедрения, чем малый бизнес и такие отрасли, как сельское хозяйство и строительство.

Современное понимание ресурсосбережения включает также экологический аспект. В условиях перехода к «зелёной» экономике и усиления внимания к вопросам устойчивого развития, ресурсосбережение рассматривается как инструмент снижения экологического воздействия производства и повышения его экологической безопасности. Компании по всему миру переосмысливают свои бизнес-модели, интегрируя принципы устойчивого развития, и ресурсосберегающие технологии становятся одним из ключевых элементов этого процесса.

Влияние ресурсосбережения на конкурентоспособность предприятия носит комплексный, многоуровневый характер. Можно выделить несколько основных механизмов, посредством которых ресурсосберегающая деятельность трансформируется в конкурентные преимущества.

Снижение себестоимости продукции. Это наиболее очевидный и прямой канал влияния. Сокращение расхода сырья, материалов, топливно-энергетических ресурсов на единицу продукции непосредственно снижает переменные издержки производства. Как отмечается в литературе, экономический эффект от снижения энергопотребления и сокращения потерь может быть ощутим уже в краткосрочной перспективе, быстрее, чем от капиталоемких инвестиционных проектов. Предприятия, реализующие даже базовые меры по энергоэффективности, получают возможность зафиксировать управляемый уровень издержек и повысить маржинальность продукции. В условиях роста тарифов, изменения логистических маршрутов и ограничений на доступ к ряду видов сырья это преимущество становится критически важным.

Повышение качества продукции. Вопреки распространённому стереотипу, ресурсосбережение не означает экономии в ущерб качеству. Напротив, внедрение передового энергосберегающего оборудования и ресурсосберегающих технологий сопряжено с ростом



качества продукции. Замена физически или морально устаревших технологий и оборудования позволяет не только снизить расход ресурсов, но и повысить точность, надёжность и потребительские свойства выпускаемой продукции.

Рост производительности труда. Ресурсосберегающие мероприятия, особенно в рамках концепции бережливого производства, направлены на устранение потерь рабочего времени, оптимизацию трудовых процессов и повышение эффективности использования человеческого капитала. В результате при тех же материальных и людских ресурсах предприятие выпускает больше продукции, при этом её качество растёт, а процент брака снижается.

Повышение надёжности снабжения и энергобезопасности. Чем меньше ресурса требуется на единицу продукции, тем легче предприятие справляется с перебоями поставок, скачками цен и нестабильной логистикой. Это особенно актуально в условиях геополитической нестабильности и санкционных ограничений, когда вопросы обеспечения бесперебойного снабжения выходят на первый план.

Улучшение экологической репутации и имиджа. В современных условиях экологическая ответственность становится неотъемлемой частью бизнес-стратегии. Компании, интегрирующие экологические принципы в свою деятельность, получают существенные конкурентные преимущества: рост лояльности потребителей, доступ к новым рынкам сбыта, укрепление бренда и соответствие регуляторным требованиям. Даже в отсутствие прямого углеродного налога предприятия сталкиваются с растущими ожиданиями со стороны партнёров, клиентов и регулирующих органов в части прозрачности данных по выбросам.

Стимулирование инновационной активности. Ресурсосбережение, как правило, требует внедрения новых технологий, модернизации оборудования, пересмотра организационных процессов. Это, в свою очередь, создаёт стимулы для инновационного развития предприятия в целом. Как справедливо отмечается в литературе, ресурсосбережение необходимо самому предприятию для разработки и корректировки стратегии, оценки возможностей выхода на новые рынки, перспективности организации нового производства.

Таким образом, ресурсосбережение оказывает не просто локальное, а системное влияние на конкурентоспособность предприятия, затрагивая практически все аспекты его деятельности – от производственных процессов до рыночного позиционирования.

Управление ресурсосбережением на предприятии должно представлять собой системный процесс, включающий оценку эффективности производства и механизм, обеспечивающий возможность такой оценки на практике. Результатом такого управления является практическая реализация соответствующей ресурсосберегающей политики.

В современной практике можно выделить несколько групп методов и инструментов ресурсосбережения.

Технологические методы. К ним относятся внедрение энергоэффективного оборудования, применение ресурсосберегающих технологий, оптимизация технологических процессов, замена физически или морально устаревших технологий и оборудования. Передовое энергосберегающее оборудование несёт за собой множество положительных моментов: рост качества, снижение издержек и улучшение имиджа.

Организационные методы. Включают оптимизацию производственных и логистических процессов, внедрение систем менеджмента качества и экологического менеджмента, применение принципов бережливого производства. Как показывает практика, системный подход к внедрению ресурсосберегающих практик является ключевым условием их эффективности.

Экономические методы. Предполагают систему экономического стимулирования ресурсосбережения, включая установление нормативов расхода ресурсов, внедрение системы внутреннего ценообразования на ресурсы, материальное поощрение работников за экономию ресурсов.



Информационные методы. Включают внедрение систем мониторинга и учёта потребления ресурсов, автоматизацию процессов управления ресурсами, использование цифровых решений для контроля экологических и экономических показателей.

Важно отметить, что в последние годы наблюдается тенденция к интеграции различных методов в рамках единой стратегии ресурсосбережения. Как отмечают эксперты, ресурсосбережение для промышленных предприятий сегодня – это не просто сокращение издержек, а производственная культура, которая включает бережливое отношение к сырью, энергии, сотрудникам и времени.

Отдельного внимания заслуживает концепция циркулярной экономики, предполагающая создание замкнутых производственных циклов, в которых отходы одного процесса становятся сырьём для другого. Эта концепция, активно развиваемая в Европе и всё более востребованная в России, позволяет не только снизить потребление первичных ресурсов, но и минимизировать негативное воздействие на окружающую среду.

Несмотря на очевидные преимущества ресурсосбережения, его внедрение на российских предприятиях сталкивается с рядом серьёзных проблем и ограничений.

Финансовые ограничения. Внедрение ресурсосберегающих технологий требует значительных первоначальных инвестиций в модернизацию оборудования и технологических процессов. Для многих предприятий, особенно малых и средних, такие инвестиции являются труднодоступными. В то же время, как показывает практика, экономический эффект от ресурсосбережения может быть ощутим уже в краткосрочной перспективе, что делает такие инвестиции экономически оправданными.

Организационные барьеры. При внедрении бережливых технологий в среднем 65% предприятий сталкиваются с неготовностью коллектива к изменениям. Это свидетельствует о том, что успех ресурсосберегающей политики в значительной степени зависит от человеческого фактора – от готовности и способности персонала воспринимать и реализовывать новые подходы к организации производства.

Методологические проблемы. Как показывают исследования, многие предприятия испытывают трудности с оценкой эффективности ресурсосберегающих мероприятий. Отсутствие адекватных методик оценки и мониторинга не позволяет объективно определить достигнутые результаты и скорректировать стратегию.

Неравномерность распространения. Уровень внедрения ресурсосберегающих практик существенно варьируется в зависимости от отрасли и размера предприятия. Наибольших успехов добились крупные промышленные предприятия, тогда как для малого бизнеса и отстающих отраслей (сельское хозяйство, строительство) потенциал внедрения остаётся высоким.

Институциональные ограничения. К ним относятся несовершенство нормативно-правовой базы, недостаточность государственной поддержки ресурсосберегающих проектов, а также отсутствие эффективных механизмов стимулирования предприятий к повышению ресурсоэффективности.

Преодоление указанных ограничений требует комплексного подхода, сочетающего как внутренние усилия предприятий, так и внешнюю поддержку со стороны государства и институтов развития. Особое значение имеет формирование ресурсосберегающей культуры на всех уровнях управления – от стратегического до операционного.

Заключение. Проведённый анализ позволяет сделать ряд выводов относительно роли ресурсосбережения как фактора повышения конкурентоспособности предприятия.

Во-первых, ресурсосбережение в современных условиях трансформируется из узкотехнологической задачи в стратегический инструмент управления, оказывающий комплексное воздействие на все аспекты деятельности предприятия. Его влияние на конкурентоспособность реализуется через снижение себестоимости, повышение качества продукции, рост производительности труда, улучшение экологической репутации и стимулирование инновационной активности.



Во-вторых, эффективное управление ресурсосбережением требует системного подхода, включающего оценку эффективности производства, разработку и реализацию ресурсосберегающей политики, а также постоянный мониторинг и корректировку принятых решений. Успех ресурсосберегающих мероприятий в значительной степени зависит от готовности коллектива к изменениям и сформированности соответствующей производственной культуры.

В-третьих, несмотря на очевидные преимущества, внедрение ресурсосберегающих практик на российских предприятиях сталкивается с существенными ограничениями – финансовыми, организационными, методологическими и институциональными. Преодоление этих ограничений требует как внутренних усилий предприятий, так и целенаправленной государственной политики в области стимулирования ресурсоэффективности.

В-четвёртых, современные тенденции развития мировой экономики – усиление экологической повестки, переход к циркулярной экономике, ужесточение регуляторных требований – делают ресурсосбережение не просто желательным, а необходимым условием долгосрочной конкурентоспособности предприятия. Компании, которые своевременно адаптируются к новым реалиям, получают возможность не только сохранить, но и усилить свои позиции на рынке.

Дальнейшие исследования в этой области могут быть направлены на разработку методических подходов к оценке экономической эффективности ресурсосберегающих мероприятий, анализ отраслевой специфики ресурсосбережения, а также на изучение влияния цифровых технологий на повышение ресурсоэффективности промышленных предприятий

Список литературы:

1. Каленюк А.А. Повышение конкурентоспособности промышленного предприятия на основе управления ресурсосбережением // Экономика и бизнес. – С. 21–27.
2. Фатхутдинов Р.А. Качество и ресурсосбережение – ключевые факторы конкурентоспособности // Проблемы теории и практики управления. – С. 10–18.
3. Казберович А.А. Энергетическая эффективность как фактор конкурентоспособности предприятия // Современные тенденции в развитии экономики энергетики: сборник материалов VI Международной научно-практической конференции. – Минск: БНТУ, 2025. – С. 172-173.
4. Степанова М. Энергоэффективность – ключевой элемент повышения ресурсной эффективности производства // EcoStandard.journal. – 2025. – 24 апреля.
5. Как экологизация бизнеса может принести экономическую выгоду // РБК Компании. – 2025. – 17 сентября

