

Ягафарова Гузель Алмасовна

доцент, кандидат педагогических наук,
Институт химических технологий и инжиниринга,
кафедра гуманитарных наук
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Уфимский государственный нефтяной технический университет»

Бушуев Александр Александрович

студент группы ММОз-24-31,
Институт химических технологий и инжиниринга
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Уфимский государственный нефтяной технический университет»

ВЛИЯНИЕ ОРАТОРСКОГО МАСТЕРСТВА И КОММУНИКАТИВНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ НА ФОРМИРОВАНИЕ ЛИДЕРСКОГО ПОТЕНЦИАЛА И КАРЬЕРНУЮ ТРАЕКТОРИЮ СПЕЦИАЛИСТА В КОРПОРАТИВНОЙ СРЕДЕ

Аннотация. В статье исследуется взаимосвязь между уровнем развития ораторского мастерства и динамикой вертикальной карьерной мобильности специалистов внутри современных корпоративных структур. Автор анализирует феномен функционального дисбаланса, при котором превалирование жестких профессиональных навыков (*hard skills*) над гибкими коммуникативными компетенциями (*soft skills*) выступает ограничивающим фактором для перехода на управленческие позиции. В работе рассматриваются основные речевые форматы деловой коммуникации (оперативные совещания, презентации проектов, кризисные коммуникации), а также паралингвистические характеристики речи, определяющие восприятие лидерского статуса индивида. На основе проведенного анализа предложен комплексный методологический подход к трансформации речевого поведения для повышения личной и организационной эффективности [1].

Ключевые слова: Ораторское мастерство, лидерство, вербальные коммуникации, *soft skills*, карьерная траектория, корпоративное управление, паралингвистика, речевое поведение [1].

Введение (Introduction)

В условиях перехода к экономике знаний и цифровизации производственных процессов традиционные подходы к оценке профессиональной состоятельности сотрудников претерпевают существенные изменения. Долгое время в отечественной и зарубежной управленческой практике доминировал подход, согласно которому базовым предикатом успешного карьерного роста являлся уровень развития предметно-специфических компетенций (*hard skills*). Однако в современной корпоративной культуре управленческая деятельность смещается в плоскость координации сложных социотехнических систем, где ключевым ресурсом становится информация, а главным инструментом управления – вербальная коммуникация [1].

Актуальность данного исследования обусловлена нарастающим противоречием между высоким уровнем технической подготовки специалистов и дефицитом их коммуникативного и лидерского потенциала. Целью настоящей работы является теоретическое обоснование и практический анализ механизмов влияния ораторского искусства на формирование лидерского статуса субъекта и темпы его продвижения по иерархической лестнице в организации.

Методы (Methods)

Методологическую основу исследования составили системный и структурно-функциональный подходы к анализу внутриорганизационных коммуникаций, теории социального взаимодействия, а также эмпирические исследования в области



психолингвистики и социологии управления. В качестве основных методов сбора и анализа данных использовались сравнительный анализ теоретических концепций развития лидерства, контент-анализ корпоративных регламентов оценки персонала, а также метод моделирования речевых ситуаций в деловой среде [1].

Результаты и дискуссия (Results and Discussion)

Феномен «профессионального плато» и девальвация жестких навыков

Процесс профессионального генеза специалиста внутри организации имеет нелинейный характер. На начальных этапах (уровни junior и middle) успешность сотрудника линейно зависит от степени освоения узкопрофессиональных алгоритмов. Однако при достижении экспертного уровня (уровень senior) дальнейшая вертикальная мобильность блокируется при отсутствии речевых и лидерских навыков. Данное явление в социологии труда принято называть «эффектом немого эксперта».

Научный интерес представляет динамика изменения требований к структуре компетенций сотрудника по мере его продвижения по управленческим уровням. Если на низовых позициях доля hard skills может достигать 80%, то на уровне высшего руководства (top-management) до 90% деятельности составляет репрезентативная и координационная работа, реализуемая исключительно через вербальные каналы. Без развитой способности к концептуализации, аргументации и трансляции смыслов эксперт оказывается изолированным в рамках выполнения узкотехнических задач, а функции лидерства переходят к лицам с более высоким уровнем коммуникативной активности.

Речевые форматы как пространство репрезентации лидерского статуса

Лидерский статус не является статической характеристикой, он конструируется перформативно в процессе ежедневных интеракций. Нами выделены четыре ключевых речевых формата, выступающих маркерами лидерства в корпоративной среде:

1. **Фасилитация коллективных обсуждений (совещаний).** В рамках группового взаимодействия статус лидера закрепляется за субъектом, способным структурировать хаотический дискурс. Перехват лидерской позиции осуществляется посредством перехода от пассивного участия к резюмированию и синтезу полярных точек зрения.

2. **Публичная защита проектных решений.** В процессе защиты проектов перед стейкхолдерами ораторское мастерство выполняет функцию снижения транзакционных издержек восприятия информации. Умение декомпозировать сложные технологические процессы до уровня бизнес-выгод (категорий рентабельности и минимизации рисков) дифференцирует лидера от линейного исполнителя.

3. **Антикризисная вербализация (факап-коммуникация).** В дестабилизированных условиях речевое поведение приобретает критическое значение. Лидерская стратегия исключает диффузию ответственности и деструктивную эмоциональность. Использование жестких речевых паттернов (констатация факта, алгоритм ликвидации последствий, фиксация зоны личной ответственности) стабилизирует социально-психологический климат в коллективе.

4. **Конструктивный паритетный диалог (переговоры о статусе).** Защита личных границ и аргументация притязаний на повышение вознаграждения строятся на принципах рационально-целевого обмена. Лидерская позиция выражается в отказе от эмоционального манипулирования в пользу языка объективных метрик и взаимного институционального интереса.

Паралингвистические предикторы авторитета

Психолингвистические исследования подтверждают превалирование невербальных и паралингвистических факторов над семантическим содержанием речи при первом восприятии спикера. Триада лидерского речевого воздействия включает: [1, 2].

□ **Регистр и опора звука.** Низкая частота основного тона голоса подсознательно ассоциируется у слушателей с высоким социальным статусом, физиологической стабильностью и компетентностью спикера, в то время как высокий регистр воспринимается как маркер стресса и подчиненного положения [1].



□ **Ритмико-темпоральная структура и использование пауз.** Контроль над темпом речи и способность выдерживать паузы отражают высокий уровень саморегуляции. Пауза выполняет функцию фокального выделения смысловых центров высказывания [1].

□ **Речевой пуризм.** Отсутствие в лексиконе дискурсивных девиаций (слов-паразитов) и деминутивов (уменьшительно-ласкательных форм) является обязательным условием для поддержания дистанции власти и авторитета.

Выводы и рекомендации (Conclusions) [1].

1. Ораторское мастерство в корпоративном контексте представляет собой не эстетическую категорию, а прагматический инструмент управления и ключевой фактор восходящей социальной мобильности сотрудника [1].

2. Переход на высшие управленческие уровни требует опережающего развития коммуникативных компетенций по отношению к узкоспециализированным техническим навыкам.

3. Модернизация речевого поведения сотрудника должна носить системный характер и включать аудиопротоколирование собственных выступлений для последующего анализа, освоение техник диафрагмального дыхания и внедрение моделей трехчастной сбалансированной обратной связи в практику руководства

Список литературы:

1. Адорно Т. В. Исследование авторитарной личности. М.: Серебряные нити, 2001. 416 с.
2. Баева О. А. Ораторское искусство и деловое общение. Минск: Новое знание, 2002. 368 с.
3. Выготский Л. С. Мышление и речь. М.: Лабиринт, 1999. 352 с.
4. Колтунова М. В. Деловое общение: Деловое письмо. Разговорная речь. Телекоммуникации. М.: Экономика, 2005. 224 с

