

Чебанов Илья Валерьевич, Магистрант, 2 курс
Севастопольский Государственный университет
Chebanov Iiia Valeryevich, Sevastopol State University

**ОБЗОР ПРОЕКТА ЗАКОНА ОБ ОСНОВАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ СФЕР ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО
ИНТЕЛЛЕКТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СОДЕРЖАНИЕ,
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ**
**OVERVIEW OF THE DRAFT LAW ON THE FUNDAMENTALS
OF STATE REGULATION OF THE APPLICATION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE
TECHNOLOGIES IN THE RUSSIAN FEDERATION: CONTENT, PROBLEMS,
AND PROSPECTS FOR IMPLEMENTATION**

Аннотация. В статье рассмотрен проект закона о госрегулировании ИИ в РФ: его положения, проблемы (риски, ответственность, баланс регулирования и инноваций) и перспективы с учётом действующей правовой базы и необходимой инфраструктуры.

Abstract. The article discusses the draft law on state regulation of AI in the Russian Federation: its provisions, problems (risks, liability, and the balance between regulation and innovation), and prospects, taking into account the current legal framework and the necessary infrastructure.

Ключевые слова: Искусственный интеллект; правовое регулирование; законопроект; риск-ориентированный подход; ответственность; экспериментальные правовые режимы; государственное регулирование.

Keywords: Artificial intelligence; legal regulation; bill; risk-based approach; responsibility; experimental legal regimes; state regulation.

Стремительное развитие цифровых технологий обуславливает возрастающую роль искусственного интеллекта как фактора трансформации экономики, государственного управления и социальной сферы [1] [17]. Расширение практики внедрения ИИ-решений неизбежно порождает правовые неопределённости – в частности, в вопросах ответственности за действия алгоритмов, защиты персональных данных, обеспечения прозрачности и недопущения дискриминационных эффектов [2]. В этих условиях разработка комплексного нормативного акта, устанавливающего базовые принципы и механизмы государственного регулирования применения ИИ, приобретает особую значимость [1]. Цель настоящей статьи – представить обзор проекта закона «Об основах государственного регулирования сфер применения технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации», раскрыть его содержание, обозначить проблемные аспекты и оценить перспективы реализации [1] [13].

Проект развивается в русле действующей нормативно-правовой базы [1] [13]. Его стратегической основой выступает Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 (утвердил Национальную стратегию развития искусственного интеллекта до 2030 года) [3] [7] [15]. В Стратегии прямо поставлена задача создать комплексную систему нормативно-правового регулирования отношений, связанных с развитием и использованием ИИ [3] [15]. Дополняет базу Федеральный закон от 24.04.2020 № 123-ФЗ, который ввёл механизм экспериментальных правовых режимов – он позволил апробировать специальное регулирование в Москве, чтобы впоследствии оценить эффективность подходов и использовать результаты при формировании общего закона [4] [8] [12]. Проект призван преодолеть фрагментарность текущего правового поля и унифицировать подходы к обращению с ИИ-технологиями [1] [13].

В основе регулирования – чёткий понятийный аппарат [1] [17]. Законопроект закрепляет ключевые термины: «искусственный интеллект», «система ИИ», «модель ИИ», «разработчик», «оператор», «владелец сервиса», «пользователь» [1] [17]. Важной составляющей концепции становится дифференциация подходов в зависимости от уровня риска, связанного с применением той или иной ИИ-системы [1] [2]. На этой основе



формируется система требований к разработке и эксплуатации ИИ: особое внимание уделяется качеству данных для обучения моделей, а также необходимости документирования процессов разработки, тестирования и валидации алгоритмов [1].

Отдельно закрепляются принципы, определяющие идеологию регулирования: прозрачность (объяснимость работы алгоритма и недискриминационный доступ к информации о нём), подотчётность, безопасность, защита прав и свобод человека, недопущение дискриминации, а также технологический суверенитет [1] [7] [17].

В структуре законопроекта существенное место занимают механизмы контроля и надзора [1]. Предусматривается наделение федеральных органов исполнительной власти полномочиями по ведению реестра систем ИИ, проведению оценки соответствия и мониторингу рисков [1]. Для систем высокого риска вводится обязательная сертификация [1]. Отдельный блок посвящён вопросам ответственности: проект содержит нормы, направленные на распределение обязанностей между разработчиками, операторами и пользователями ИИ-систем [1] [17]. Дополнительно закладываются компенсационные механизмы, включая право граждан на возмещение вреда, причинённого неправомерным использованием технологий ИИ [1] [17]. При этом сохраняется и развивается институт экспериментальных правовых режимов – он позволяет тестировать новые решения в контролируемых условиях с временным изъятием из общего правового режима [1] [4].

Ключевой сложностью остаётся выработка объективных критериев отнесения ИИ-систем к категориям риска [2]. В научной литературе отмечается, что в тексте проекта риск-ориентированный подход раскрыт недостаточно: статья 5 лишь перечисляет факторы для оценки (назначение технологии, вероятность и масштаб вреда, степень автономности, влияние на юридически значимые действия), но не формирует чёткой классификации уровней риска [2] [13]. Это создаёт риск того, что на практике подход будет трактоваться узко [2].

Не менее важен баланс между регулированием и поддержкой инноваций [2]. Избыточная жёсткость норм может затормозить развитие отечественных технологий [2].

Трудности вызывает и распределение ответственности при автономном принятии решений алгоритмами [2]. Требуется более детальная проработка круга ответственных лиц: кому вменять вину, если алгоритм совершил ошибку? В научной дискуссии поднимается вопрос о необходимости специальных презумпций и правил раскрытия информации об алгоритме для защиты прав потребителя [2].

Эффективность надзора ограничена уровнем компетенций и инструментария контролирующих органов, которые пока формируются [2]. Кроме того, трансграничный характер ИИ-технологий требует согласования национальных норм с международными стандартами [2].

Успешная реализация законопроекта зависит от развития подзаконной базы и формирования инфраструктуры оценки соответствия – сети аккредитованных органов и испытательных лабораторий [2]. Важнейшим фактором выступает подготовка кадров, компетентных в правовом регулировании ИИ, алгоритмической этике и техническом аудите [2].

Совершенствование регулирования должно учитывать отраслевую специфику (здравоохранение, транспорт, финансы, госуправление) через разработку адаптированных стандартов [2]. Существенную роль играет вовлечение экспертного сообщества – оно позволяет своевременно выявлять пробелы и адаптировать нормы к технологическим изменениям [2].

Проект закона – важный этап формирования целостной системы правового регулирования ИИ: он задаёт базовые принципы контроля и создаёт условия для ответственного развития технологий [2]. Его эффективность будет определяться дальнейшей проработкой норм, развитием инфраструктуры и поддержанием баланса между безопасностью и инновациями при постоянном взаимодействии государства, бизнеса и науки [2].



Список литературы:

1. Проект Федерального закона «Об основах государственного регулирования сфер применения технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации» (подготовлен Минцифры России 18.03.2026). URL: <https://regulation.gov.ru/projects/166424/> (режим доступа: открытый. Дата обращения: 15.06.2026).
2. Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).
3. Федеральный закон от 24.04.2020 № 123-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве...».
4. Бычков А. В., Бычкова А. М. «Способен ли проект закона «Об основах государственного регулирования сфер применения технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации» стать «ИИ-конституцией»? // Пролог: журнал о праве. 2026. №2 (50). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sposoben-li-proekt-zakona-ob-osnovah-gosudarstvennogo-regulirovaniya-sfer-primeneniya-tehnologiy-iskusstvennogo-intellekta-v> (Режим доступа: открытый. Дата обращения: 15.06.2026).
5. Пашенко И.Ю. Законопроект об искусственном интеллекте: перспективы принятия и концептуальные проблемы. Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2026;18 (1):28–37. URL: <https://urv.kubsu.ru/wp-content/uploads/2026/05/Выпуск-№-1-2026-28-37.pdf> (Режим доступа: открытый. Дата обращения: 15.06.2026).
6. Статья «Правовое регулирование ИИ в России: вызовы и перспективы до 2027 года» (РБК Компании). URL: <https://companies.rbc.ru/news/GYE4BpA7tA/pravovoe-regulirovanie-ii-v-rossii-vyizovyi-i-perspektivy-do-2027-goda/> (Режим доступа: открытый. Дата обращения: 15.06.2026).
7. Ручий, О. Р. Правовые аспекты регулирования искусственного интеллекта / О. Р. Ручий. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2025. – № 39 (590). – С. 219-221. – URL: <https://moluch.ru/archive/590/128632>. (Режим доступа: открытый. Дата обращения: 15.06.2026).
8. Статья «Искусственный интеллект получит государственное регулирование» (advgazeta.ru). URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/iskusstvennyu-intellekt-poluchit-gosudarstvennoe-regulirovanie/> (Режим доступа: открытый. Дата обращения: 15.06.2026)

