

**Денисенко Наталья Львовна**  
магистрант кафедры муниципального и экологического права  
ФГБОУ ВО ОГУ имени И. С. Тургенева

Научный руководитель:  
**Васюков Сергей Викторович**, к.ю.н., доцент  
ФГБОУ ВО ОГУ имени И. С. Тургенева

## **ЗАЩИТА ПРАВ АКЦИОНЕРОВ В ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2024 ГОДУ (НА ПРИМЕРЕ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ АРБИТРАЖНОГО СУДА ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

**Аннотация.** В статье анализируется судебная практика 2024 года Арбитражного суда Орловской области в части защиты прав акционеров.

**Ключевые слова:** Акционер, акция, аффилированные лица, вознаграждение членам совета директоров, наследники, наследство, номинальная стоимость, собрание, участник, устав.

Федеральный закон от 26 декабря 1995 года № 208 «Об акционерных обществах» [1] предоставляет акционерам возможность в суде защитить свои интересы. Решение, принятое общим собранием акционеров с нарушением требований Закона, иных правовых актов Российской Федерации, Устава Общества может быть обжаловано в суде только в том случае, если акционер голосовал против принятия такого решения или не принимал участия в собрании акционеров, при этом должны быть нарушены его законные права и интересы.

Судебная практика Арбитражного суда Орловской области за 2024 год содержит дела о нарушении прав акционеров в части ущемления их прав, а именно:

1. Право на участие в законно созванном и проведенном общем собрании акционеров (дело N А48-6487/2022 от 8 июля 2024 года)

2. Право на равное участие в управлении обществом (дело N А48-6487/2022 от 8 июля 2024 года, дело N А48-9084/2021 от 21 мая 2024 года)

3. Право на получение прибыли в виде дивидендов (дело N А48-10646/2021 от 24 апреля 2024 года)

4. Право на получение вознаграждения как члена Совета директоров, предусмотренного в Уставе, которое могло быть отменено только решением общего собрания акционеров, принятого в установленном порядке (дело N А48-10374/2024 от 25 декабря 2024 года, дело N А48-8784/2023 от 19 февраля 2024 года)

5. Право на защиту своих инвестиций (дело N А48-6487/2022 от 8 июля 2024 года)

6. Право на получение информации о деятельности компании и участие в управлении ею (дело N А48-12385/2023 от 15 ноября 2024 года)

7. Право на предоставление доступа к документам общества (учредительным документам, договорам, бухгалтерской отчетности, выпискам с расчетных счетов) для ознакомления и получения копий (дело N А48-5498/2024 от 17 октября 2024 года).

Арбитражный суд Орловской области при рассмотрении дел о нарушении прав акционеров руководствуется решениями Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда (действовал в период с 1992 года по 2014 год, его полномочия переданы Верховному Суду РФ), материально-правовыми нормами (Федеральный Закон от 26 декабря 1995 года №208-ФЗ «Об акционерных обществах, Гражданский кодекс Российской Федерации [2]), процессуальными нормами (Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации [3]).

Судебная практика Орловской области показывает, что акционеры чаще всего обращаются с иском об отмене решений, принятых общим собранием акционеров, как нарушающих их законные права. При этом нарушения могут быть самими разнообразными.



Так, например, в деле N А48-10646/2021 от 24 апреля 2024 года указано, что решение общего собрания акционеров от 05 мая 2022 года о невыплате вознаграждения членам совета директоров принято без необходимого кворума в три четверти голосов, что является нарушением. Это позволяет считать данное решение ничтожным.

В делах N А48-10374/2024 от 25 декабря 2024 года, N А48-8784/2023 от 19 февраля 2024 года решение общего собрания акционеров отменено, потому что оно противоречит уставу организации. Суд посчитал, что решение о невыплате вознаграждения членам совета директоров является попыткой внесения изменений в устав без соблюдения необходимой процедуры и кворума, установленного законом и уставом. Кроме того, решение нарушает положения устава, которые предусматривают порядок выплаты вознаграждения членам совета директоров.

Однако, не всегда при рассмотрении дела находятся основания для отмены решения общего собрания акционеров. Так в деле N А48-6487/2022 от 08 июля 2024 года суд не отменил решение общего собрания акционеров, так как не усмотрел нарушений, которые бы ущемляли права истца. Несмотря на аргументы истца о нарушении процедуры голосования и отсутствии кворума, суд посчитал, что эти доводы не нашли подтверждения. Суд отметил, что собрание проводилось с учетом ограничений по голосованию, установленных ранее, и что кворум был соблюден. Также суд учел, что истец не предоставила достаточных доказательств нарушения ее прав.

В деле N А48-9084/2021 от 21 мая 2024 года суд посчитал, что не были нарушены права и законные интересы истца, которые могли бы послужить основанием для признания решения недействительным. Он отметил, что истец не предоставила достаточных доказательств нарушений, способных изменить результаты голосования. Также суд учел, что истец не смогла доказать, что ее предложения должны были быть включены в повестку дня. Кроме того, суд счёл, что несоответствия в отчётах об итогах голосования не влияют на легитимность решения.

Выделяется дело N А48-5498/2024 от 17 октября 2024 года о нарушении права на получение информации о деятельности общества и ознакомление с документами бухгалтерского учета, предусмотренное законом и уставом общества. Общество с ограниченной ответственностью не предоставило документы по запросу акционера, сформулировав причину отказа следующим образом: требования являются незаконными, необоснованными и не подлежащими удовлетворению. Суд же, аргументировал законность этих требований, опираясь на нормы Гражданского кодекса РФ, Федеральный закон "Об обществах с ограниченной ответственностью" [4] и практику Верховного Суда. Также суд частично удовлетворил требование о неустойке за каждый день просрочки исполнения решения суда.

Однако, в судебной практике Арбитражного суда Орловской области встречаются иски акционерных обществ о признании акций бесхозными, так как права акционеров фактически не реализуются, поскольку они не проявляют интерес к участию в жизни компании, не получают дивиденды и не сообщают об изменении данных. Таким образом, компания полагает, что эти акционеры отказались от своих прав на акции. Такая ситуация рассмотрена Арбитражным судом в деле N А48-12385/2023 от 15 ноября 2024 года. Суд не стал признавать акции бесхозными в отношении требований к наследникам, принявшим наследство. Соответственно, права наследников не нарушены, поскольку они имеют действующие права на акции, как наследники предыдущих владельцев. Суд уточнил, что реализация этих прав требует выполнения определенных процедур (например, уведомление компании об изменении данных).

Таким образом, иски о нарушении прав акционеров в части ущемления их прав Арбитражный суд Орловской области рассматривает постоянно. Несмотря на то, что отношения между акционерными обществами и акционерами регламентированы законом, все-таки возникает множество неоднозначных ситуаций, связанных с различием норм между



сторонами. Поставить точку в решении конфликтных ситуаций поможет внесение дополнительных норм в действующее законодательство, которые будут трактовать ситуацию однозначно, без возможностей «обходных путей».

**Список литературы:**

1. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 1.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 10.06.2026).
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 15.12.2025).
4. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (ред. от 28.12.2025)

