

УДК 303.7

Хозяшева Кристина Вячеславовна
1 курс, группа 25ЭБВ1-о, ЗФ
РАНХиГС

Научный руководитель:
Синицина Диана Гариевна
доцент кафедры региональной
экономики и менеджмента, ЗФ
РАНХиГС

МЕТОДЫ АНАЛИЗА ДОКУМЕНТОВ ПРИ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЕ

Аннотация. В статье рассматриваются тенденции развития методов обработки документов, обусловленные применением информационно-аналитической работы для широкого спектра задач; проанализированы плюсы и минусы традиционных и формализованных методов анализа документов.

Ключевые слова: Информационно-аналитическая работа, анализ документов, контент-анализ, традиционный анализ, достоверность информации, обработка данных.

Начало 21 века ознаменовано временем научно-технического прогресса, развивающегося революционным путём. Не прошло и четверти века как «прорывные технологии» [1], к которым А.П. Стахов, профессор и доктор технических наук, относит «портативные информационно-коммуникационные устройства, интеллектуальные мобильные роботы и системы, массовую интернет- «персонализацию» товаров и услуг, распространение стиля жизни «в теле-пространстве» – интернет-работу, учёбу, закупки, продажи, бизнес-процессы и т.п., появление «виртуальных секретарей и помощников» – интеллектуального «софта» высокого уровня», – привели к лавинообразному росту количества документов. Сегодня аналитику приходится работать с огромными массивами информации: от внутренней отчётности компаний до открытых данных из интернета. Информатизация, безусловно, сыграла свою роль в развитии современного общества, дав людям технологии, которые приведут к совершенно новому, информатизированному обществу, но будущее определяет не просто доступ к информации, а методы её качественного анализа.

Анализ документов в широком смысле представляет собой «современный общемировой тренд развития аналитики» [2], который основан на преобразовании содержания источников в форму, пригодную для принятия решений, и который приводит к улучшению качества работы аналитических подразделений. Анализ документов, пришедший на смену простому чтению и пересказу, представляет собой более совершенный метод извлечения знаний, который в большинстве случаев ведёт к конкретному результату, например, выявлению скрытых закономерностей. Большое количество преобразований информации из неструктурированного вида в структурированный приводит к таким существенным положительным последствиям, которые обуславливают применение методов анализа документов для широкого спектра задач.

Жизнь современного аналитика сложно представить без методов работы с документами, например, контент-анализ или традиционный логический анализ. С каждым годом количество «полезных» методик увеличивается, охватывая своими функциональными возможностями всё новые спектры решения задач, но не стоит пренебрегать тем фактом, что методы анализа документов двояко влияют на конечный результат. С одной стороны, формализованные методы – это средство, позволяющее облегчить обработку больших объёмов данных. С другой стороны – это инструментарий, последствия применения которого до конца предвидеть невозможно без понимания контекста, но безусловным является факт влияния выбора метода на достоверность выводов.



Благоприятные проявления развития методов анализа документов для информационно-аналитической работы заключаются, во-первых, в модификации подходов, которые использовались аналитиками до начала бурного развития цифровых технологий, и от использования которых нельзя полностью отказаться на данном этапе. Примером служит эволюция традиционного качественного анализа, который претерпел много благоприятно сказывающихся на глубине исследования преобразований. Формализация наравне с логическим осмыслением позволила превратить анализ документов в более объективную процедуру, что в положительной динамике скажется на надёжности выводов.

Во-вторых, нельзя не отметить влияние формализованных методов, в частности контент-анализа, на снижение процента субъективных ошибок уже сейчас. Развитие науки повлияло на распространение методов частотного анализа слов и выражений.

В-третьих, следует сказать о возможности экономии времени благодаря событийному анализу, который позволяет быстро фиксировать ключевые факты из большого количества источников. Использование методов выделения главных событий с их атрибутами (кто, когда, где, что сделал) позволяет отчасти утолить растущие потребности в оперативных выводах, сохраняя при этом приемлемую глубину анализа.

Выпущенный в 2019 году доклад Ассоциации аналитических центров подтвердил, что интенсивное использование только формализованных методов без учёта контекста серьёзно сказывается на смысловых искажениях. По расчётам экспертов, доля ошибочных интерпретаций при применении одного лишь частотного анализа в 2018 году составила 7%, а к 2021 году она выросла до 12%.

Дело в том, что одно и то же слово в разных документах может означать разное. Четырьмя главными источниками аналитических ошибок являются:

- игнорирование контекста создания документа;
- жёсткость заранее заданных категорий;
- неучёт скрытых смыслов;
- смещение частоты упоминания и смысловой важности.

Неоднократные заявления таких организаций как ВЦИОМ и ФОМ о внедрении автоматических систем анализа не отменяют необходимость качественной интерпретации. Из-за возможных искажений в современном аналитическом сообществе появились специалисты, негативно выражающие свою точку зрения относительно исключительно количественных методов, так называемые «качественники», предлагающие больше внимания уделять пониманию смысла, а не подсчёту частоты слов.

Исходя из изученного материала, можно заявить, что «качественники» правы, но лишь отчасти. Комбинированные методы – новый этап развития информационно-аналитической работы, приносящий как пользу, так и риски. Невозможно предсказать, какими именно будут последствия использования только формализованных методов и как они отразятся на глубине выводов. Современная методология позволяет аналитическому сообществу развиваться, и бессмысленно отказываться от количественных методов, особенно учитывая тот факт, что программы по дальнейшему развитию аналитики на ближайшие десятилетия создаются с учётом причинения минимального вреда достоверности за счёт комбинирования разных подходов.

Проанализировав плюсы и минусы различных методов анализа документов, можно сделать вывод, что комбинированные методики снижают субъективность и повышают надёжность результатов. Современные подходы позволяют рационально использовать ресурсы и улучшать состояние аналитической деятельности, но при всех перечисленных плюсах важно продолжать работать над методологической культурой в целом.

Так, компания «Яндекс» и Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» запускают программу подготовки аналитиков с обязательным освоением как традиционных, так и формализованных методов анализа документов. Разработанная методика позволяет организациям контролировать качество аналитической работы с помощью цифровых сервисов. Решение также помогает улучшить информационную



обстановку в компаниях: благодаря оптимально выстроенным процедурам снижается время обработки, уменьшается количество ошибок. В перспективе система позволит прогнозировать загруженность аналитических подразделений. Решение от «Яндекса» и ВШЭ позволяет обеспечить своевременный и качественный анализ документов и прозрачную методологию.

Также 20 мая 2022 года Ассоциация аналитических подразделений совместно с Российской академией народного хозяйства и государственной службы при поддержке Министерства цифрового развития РФ провела масштабный онлайн-форум по методам анализа документов в информационно-аналитической работе. Были обсуждены предложения по инновационным методикам очистки данных от шумов, противоречивая ситуация с достоверностью в российской аналитике, запланированные результаты и показатели по цифровизации аналитической индустрии, новые модели работы с информацией и системы по фильтрации и проверке источников, время, потраченное Россией для перехода на новый уровень аналитики, проблема сохранения объективности, а также зарубежный опыт в вопросах решения аналитических проблем и дальнейшее применение схожих методов на территории России. Также были презентованы передовые решения в области контент-анализа перед представителями инвестиционных фондов и профильных ведомств

Список литературы:

1. Стахов А.П. Десять прорывных технологий 21-го века и «золотая» информационная технология // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.15251, 24.04.2009.
2. Халин В.Г., Чернова Г.В. Цифровизация и ее влияние на российскую экономику и общество: преимущества, вызовы, угрозы и риски // Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Российская Федерация, 2018.
3. Костенко Н.А. Методы анализа документов в социологических исследованиях: учебное пособие. – М.: Изд-во МГУ, 2019. – 128 с.
4. ВЦИОМ. Контент-анализ в практике социологических исследований. – 2021. URL: <https://wciom.ru> (дата обращения: 15.03.2025).
5. Цифровизация аналитики: как будем работать с данными? – 2022. URL: <https://www.hse.ru/news> (дата обращения: 15.03.2025)

