

DOI 10.58351/2949-2041.2026.35.6.029

**Кузнецов Алексей Дмитриевич**  
Курсант 1 курса уч.группы Д-25-3  
ФГБОУ ВО Ульяновский институт гражданской  
авиации им. Б. П. Бугаева

**Бякина Елизавета Владимировна**  
Курсант 1 курса уч.группы Д-25-2  
ФГБОУ ВО Ульяновский институт гражданской  
авиации им. Б. П. Бугаева

**Кудряшова Елена Викторовна**  
Кандидат философских наук, доцент кафедры ГиСЭД  
ФГБОУ ВО Ульяновский институт гражданской  
авиации им. Б. П. Бугаева

## ПРОБЛЕМЫ КРИТИКИ ПОСТМОДЕРНИЗМА

**Аннотация.** В работе рассматривается постмодернизм как философско-эстетический феномен, анализируются его предпосылки, признаки и дискуссионные проблемы, включая самоопровержимость релятивизма и вопрос о реальном существовании постмодернизма.

**Ключевые слова:** Постмодернизм, релятивизм, плюрализм, гипертекстуальность, кризис, альтернатива.

Постмодернизм – особая форма художественного видения мира, проявляющаяся в литературе как на содержательном, так и на формальном уровне и связанная с пересмотром подходов к литературе и самому художественному произведению.

Большинство литературоведов признают постмодернизм как «одно из ведущих направлений в мировой литературе и культуре последней трети XX века, отразившее важнейший этап религиозного, философского и эстетического развития человеческой мысли». Но он возник не только как феномен эстетики или литературы. Это скорее особый тип мышления, в основе которого лежит принцип плюрализма – ведущей черты нашей эпохи, принцип, исключающий всякое подавление или ограничение. Вместо прежней иерархии ценностей и канонов – абсолютная относительность и множественность смыслов, приёмов, стилей, оценок [1, с 1].

Постмодернизм представляет собой сложное философское понятие, сформировавшееся в западноевропейском культурном пространстве последней четверти прошлого века. Зарождение постмодернистской проблематики относится к концу 1960-х годов, когда в фокусе интеллектуальной рефлексии оказались социокультурные и философские основания современной цивилизации. Этимологически термин «постмодернизм» обозначает преемственность по отношению к эпохе модернизма и связан с фиксацией стилевых изменений в европейской художественной культуре. Но только в 1980-х годах термин укореняется и приобретает статус общеупотребимого понятия. Идеологами постмодерна декларируется, что в начале XX века классический тип мышления эпохи модерна меняется на неклассический, а в конце века – на постнеклассический тип [2, с 1].

Предпосылки постмодернизма возникли гораздо раньше. Так в математике Лобачевский ещё в 1829 году в работе «О началах геометрии» представил неевклидову геометрию пространства, такую же свободную от противоречий, как и евклидова. Таким образом, он показал, что пространство может быть описано двумя различными несовместимыми, но внутренне логически непротиворечивыми геометриями. Курт Гёдель в 1930 году доказал, что непротиворечивость аксиом арифметики нельзя доказать исходя из самих аксиом арифметики, если, конечно, арифметика не является противоречивой. Позднее Алан Тьюринг показал наличие алгоритмически неразрешимых задач. А существование



алгоритмически неразрешимых задач означает, что не существует универсального алгоритма-решателя, который бы создавал решение задачи, даже если существует её точное описание [3, 1].

Таким образом, была показана неоднозначность и ограниченность описания мира средствами математики: существует возможность представления математическими системами только определенных аспектов и срезов мира, математически мир может быть отражён только с использованием различных, в том числе противоречащих друг другу средств.

Французский философ и литератор, Жан Франсуа Лиотар, писал, что знание не должно сводиться к науке и познанию. Для людей существование науки должно быть индикатором мысли. Наука была важным институтом, где вырабатывается истина, существовавшая в модерне. Философ говорит, что наше представление о науке мало соответствует постмодернистской реальности. Любое знание – это совокупность высказываний человека о мире, а истинного знания не существует. Мыслитель утверждает, что современная наука сфокусирована не на постижении истины, а на эффективности. Научное знание должно соответствовать критериям научности. Для фиксации ментальной специфики новой эпохи (с начала 1970-х годов), которая кардинально отличалась от предшествующих, и стал использоваться термин «постмодернизм» [4, с 1].

Объявленным «началом» постмодернизма считают статью Л. Фидлера 1969 года, которая называлась «Пересекайте границу, засыпайте рвы». Идея статьи, выраженная уже в названии, состояла в том, чтобы уменьшить разрыв между массовой и элитарной литературой. Причём под элитарной в данном контексте понималась именно модернистская литература, ориентированная на глубокое интеллектуальное прочтение, в противовес шаблонной массовости, грубой, примитивной литературовщине [5, с 28].

Идеи постмодернизма, несмотря на то, что они уже пережили свой пик популярности, всё ещё актуальны на сегодняшний день во многих отраслях жизни людей. И всё отчетливее проявляются кризисные явления и нарастающие противоречия. Так, некоторые исследователи полагают, что постмодернизм не имеет реальных теоретических оснований, а представляет собой софистику и интеллектуальные уловки.

Критика этой философской идеи сводится к ряду проблем:

1. Первой проблемой является вопрос о существовании самого феномена постмодернизма. Суть её заключается в попытке проанализировать, является ли постмодернизм самостоятельным литературным направлением или же всё-таки результатом искусственного теоретического построения. Существуют две противоположные точки зрения. Одни исследователи, например, С. Сулейман, Х. Летен и другие считают, что постмодернизма, как явления, не существует, и это лишь «некий критический миф». Вторая же группа, к которой принадлежат В. Вельш, А. Хорнунг и другие исследователи, утверждает, что постмодерн и постмодернизм отнюдь не являются выдумкой теоретиков [6, с 1].

2. Вторая проблема касается причин оформления постмодернизма в самостоятельное культурно-историческое и литературное направление. Философ Ольга Вайнштейн определяет постмодерн как «глобальное состояние цивилизации последних десятилетий, отражающее культурные настроения и философские тенденции». Другими словами, постмодерн – есть мировоззрение, связанное с ощущением завершения целого культурно-исторического этапа, вступления в полосу эволюционного культурного кризиса. Такие изменения, по мнению Вайнштейн, обусловлены изменениями в сознании человечества, разочарованием в идеях и устройстве общества, поисками новых путей развития и новых ценностей, не привязанных к какой-либо одной главенствующей идеологии, философии, религии, а также попытками создания нового менталитета, поисками нового смысла жизни. Люди остались без основы, без оси, на которую раньше могли опираться, и им пришлось создавать новый менталитет, что, в свою очередь, нашло своё выражение в произведениях искусства вообще и литературы в частности. Книги отечественных писателей конца 80-90-х гг. XX в. пронизаны кризисным умонастроением: прежнего режима уже нет, его ценности свергнуты, но на смену им ничего не предложено, человек пребывает в пустоте, некоем



культурном, идеологическом и в какой-то мере историческом вакууме. Мировые войны также способствовали утрате многими людьми веры в смысл истории, основанной на началах разума и прогресса, что, в свою очередь, привело к поиску нового смысла исторического процесса и далее отказу от него, к замене реального мира виртуальным [6, с 2].

3. Еще одной проблемой, возникающей при исследовании периода постмодернизма, становится вопрос о времени возникновения этого направления. Хотя теоретическое обоснование постмодернизма началось лишь в 80-е гг. XX в., само явление появились гораздо раньше. Термин «постмодерн» впервые был употреблен Р. Паннвицем в книге «Кризис европейской культуры» в 1917 г. Окончательно он укрепился после опубликования труда А. Д. Тойнби «Исследование истории» в 1947 году. Отечественные исследователи относят возникновение постмодернизма к 30-м гг. XX в., а западные – к 40-50-м гг. XX в., к послевоенному периоду. На сегодняшний день эта точка зрения является главенствующей, но не отменяет предыдущей [6, с 3].

4. Ещё одна проблема возникает при определении различий между искусством постмодернизма и модернизма. Говоря о постмодернизме как о самостоятельном литературном направлении, необходимо провести разграничения между ним и модернизмом, на смену которому он пришёл. Здесь большую роль играет понятие «постмодернистской чувствительности», которое ввёл Ж. Ф. Лиотар. С его точки зрения, «сегодня мы являемся свидетелями раздробления, расщепления великих историй и появления множества более простых, мелких, локальных историй-рассказов. Смысл этих крайне парадоксальных по своей природе рассказов – не узаконить или легитимировать знание, а драматизировать наше понимание кризиса». Вся мировая наука направлена «на поиск нестабильностей». Одной из главных черт, отличающих постмодернизм от его предшественника модернизма, является специфическое видение мира как хаоса, «лишенного причинно-следственных связей и ценностных ориентиров, мира децентрированного, предстающего сознанию лишь в виде иерархически неупорядоченных фрагментов [6, с 3].

В работах отечественных и зарубежных критиков принято выделять ряд ключевых особенностей, присущих произведениям постмодернизма. К ним относятся: релятивизм, то есть утверждение об отсутствии универсальных и объективных критериев истинности; гипертекстуальность; пастиш – эклектичное соединение стилистических элементов, взятых из разнородных контекстов и различных исторических эпох; отказ от традиционных художественных приёмов; разрушение границ между элитарным и массовым искусством, стремление к преодолению различий между разными художественными формами; принижение роли автора как творца текста; также использование кодирования и других аналогичных приёмов [6, с 3].

Постмодернизм опирается, прежде всего, на моральный релятивизм и скептицизм. Однако, критики утверждают, что релятивизм опровергает сам себя. Если всё относительно, то релятивизм тоже входит в это самое «всё». Значит, относительно и утверждение об относительности всего, и не существует никаких оснований придерживаться именно его. Постмодернисты часто говорят о важности защиты интересов меньшинств и одновременно утверждают, что любые разделения (расы и т.д.) являются фиксацией, что по сути противоречит друг другу. Идея морального релятивизма может быть опасной, поскольку отрицает возможность моральной оценки действий других людей (например, нельзя обвинять Гитлера в его преступлениях, т.к. его система моральных ценностей позволяла ему это, а с точки зрения морального релятивизма все варианты моральных ценностей равны).

Выходит, что критика постмодернизма сталкивается с парадоксом. Аргумент о самоопровержимости релятивизма, по итогу, демонстрирует, что последовательный релятивизм не способен служить основанием ни для этики, ни для социальной теории. Сегодня становятся востребованными поиски нового глобального исторического проекта, способного предложить позитивные универсалии. В противном случае критика постмодернизма рискует остаться лишь его зеркальным отражением, так как ничего нового попросту не произойдёт. Таким образом, подлинная проблема критики постмодернизма заключается не в недостатке



эмпирических или логических возражений против него, а в неспособности современной мысли предложить убедительную позитивную альтернативу. Решение этой проблемы и будет определять философскую повестку ближайшего будущего, а может – определяет её уже в настоящем

**Список литературы:**

1. Вераксих И.Ю.: Зарубежная литература. XX век Курс лекций. Лекция №№16-17. Литература постмодернизма. – URL: <https://20v-euro-lit.niv.ru/20v-euro-lit/veraksich-hh-vek-kurs-lekcij/lekcija-16-17.htm> (Дата обращения: 16.04.2026)
2. Студенческий архив «Studfiles». Белорусский государственный экономический университет: «Философия постмодернизма. Основные идеи» – URL: <https://studfile.net/preview/8698974/page:16/> (Дата обращения: 16.04.2026)
3. РУВИКИ «Постмодернизм» – URL: <https://clck.ru/3T9JmJ> (Дата обращения: 16.04.2026)
4. Интроверт. «Философия Жана-Франсуа Лиотара: основные идеи» – URL: <https://clck.ru/3TCmCR> (Дата обращения: 21.04.2026)
5. Кутырева, И. В. «Эстетика постмодернизма», Саратов, 2016. – URL: [http://elibrary.sgu.ru/uch\\_lit/1606.pdf](http://elibrary.sgu.ru/uch_lit/1606.pdf) (Дата обращения: 21.04.2026)
6. Пухова, Н. В. «К проблеме постмодернизма в отечественной и зарубежной критике» – URL: [https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/49599/1/dc\\_2006\\_2\\_033.pdf](https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/49599/1/dc_2006_2_033.pdf) (Дата обращения: 21.04.2026)

