

Лаврик Елизавета Анатольевна
студент кафедры отечественной и мировой литературы
Северо-Кавказский федеральный университет

ИРОНИЯ И САТИРА КАК СРЕДСТВА ИЗОБРАЖЕНИЯ СОВЕТСКОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ В ПРОЗЕ М. А. БУЛГАКОВА

Аннотация. Анализируя повести «Дьяволиада», «Собачье сердце» и роман «Мастер и Маргарита» можно понять, что ирония и сатира в произведениях М. А. Булгакова выступают не только художественными приемами, но и принципами организации текста, позволяющими раскрыть абсурдность бюрократической системы, духовную деградацию общества и противоречия эпохи. В этих произведениях особое внимание уделяется гротеску, фантастике и ироническому подтексту как средствам создания сатирической модели советской реальности.

Ключевые слова: Ирония, сатира, гротеск, М.А. Булгаков, советская действительность, «Дьяволиада», «Собачье сердце», «Мастер и Маргарита».

Творчество Михаила Афанасьевича Булгакова занимает особое место в русской литературе XX века. Писатель обращается к иронии и сатире как к основным художественным средствам изображения советской действительности. Через комическое Булгаков раскрывает внутренние противоречия эпохи, показывает абсурд бюрократической системы, разрушение нравственных ориентиров и духовную деградацию общества.

Ирония представляет собой сложную эстетическую категорию, основанную на несовпадении внешнего и внутреннего смысла. По определению А. Ф. Лосева, ирония возникает тогда, когда автор, «желая сказать “нет”, говорит “да”»¹. В отличие от сатиры, направленной на прямое разоблачение явления, ирония действует опосредованно, через скрытую насмешку и внутренний контраст. Именно сочетание иронии и сатиры становится характерной особенностью художественного мира Булгакова.

Одним из первых произведений, в которых проявляется сатирическая модель изображения советской действительности, является повесть «Дьяволиада». Уже подзаголовок – «Повесть о том, как близнецы погубили делопроизводителя» – задает трагикомический характер повествования. Главный герой, Коротков, оказывается жертвой бюрократической системы. Автор иронически описывает героя как «нежного, тихого блондина»², подчеркивая его беспомощность перед государственным механизмом.

Сатирический эффект усиливается через гротескное изображение чиновничьей среды. Бюрократический аппарат существует исключительно ради самого себя. Показательной становится сцена выдачи жалованья «продуктами производства»: «Две толстых колонны, состоящие из желтых пачек, возвышались до самого потолка»³. Документ и формальность оказываются важнее человека. Даже потеря удостоверения личности превращается в абсурдную ситуацию: «“Удостоверение дай”. – “Украл его у меня только что...” – “Удостоверение дай, что украли”»⁴. Через гротеск и фантастику Булгаков показывает бюрократию как бездушный механизм, уничтожающий личность.

В повести «Собачье сердце» сатирическая модель приобретает социально-философский характер. Центральным объектом критики становится идея насильственного «создания нового человека». Эксперимент профессора Преображенского заканчивается появлением Шарикова – агрессивного и духовно ограниченного существа. Профессор сам признает результат опыта: «в такую мразь, что волосы дыбом встают!»⁵.

¹ Лосев А. Ф. История эстетических категорий / А. Ф. Лосев, В. П. Шестаков. – М.: Искусство, 1965 – С. 326-327

² Булгаков М. А. Избранные произведения в 2 т. / М. А. Булгаков. – Минск: Мастацкая літаратура, 1991. – Т. 2. – С. 146

³ Булгаков М. А. Избранные произведения в 2 т. / М. А. Булгаков. – Минск: Мастацкая літаратура, 1991. – Т. 2. – С. 147

⁴ Булгаков М. А. Избранные произведения в 2 т. / М. А. Булгаков. – Минск: Мастацкая літаратура, 1991. – Т. 2. – С. 160

⁵ Булгаков М. А. Избранные произведения в 2 т. / М. А. Булгаков. – Минск: Мастацкая літаратура, 1991. – Т. 2. – С. 323



Шариков становится символом социального типа, возникшего в результате исторического перелома. Он быстро усваивает язык новой власти, требует «все взять да и поделить», получает документы и должность, несмотря на отсутствие культуры и нравственных принципов. Через этот образ Булгаков показывает опасность социального упрощения и разрушения культурных ценностей.

Особую сатирическую функцию выполняет образ Швондера – носителя идеологического формализма. Его речь наполнена канцеляризмами и штампами: «Мы – управление дома... пришли к вам после общего собрания... на котором стоял вопрос об уплотнении квартир»⁶. Реплика Преображенского «Кто на ком стоял?» разрушает официальный язык и подчеркивает его бессодержательность. Столкновение живой речи и бюрократического канцелярита создает яркий комический эффект.

Наиболее ярко ирония проявляется в романе «Мастер и Маргарита». Московская действительность 1930-х годов изображается как пространство духовной пустоты, формализма и страха. Дом Грибоедова, где располагается МАССОЛИТ, становится символом культурной бюрократии. Его обитатели – «счастливыцы – члены МАССОЛИТа»⁷, интересующиеся не искусством, а бытовыми привилегиями и «квартирным вопросом».

Булгаков иронически показывает представителей литературной среды. Поэт Рюхин воспринимает Пушкина как «пример настоящей удачливости»⁸, сводя значение искусства к внешнему успеху. Так раскрывается духовная ограниченность людей, формально связанных с культурой.

Особое значение имеет образ Воланда. Он выступает не столько источником зла, сколько наблюдателем и разоблачителем человеческих пороков. Его знаменитое замечание о москвичах – «люди как люди... квартирный вопрос только испортил их»⁹ – становится ироническим обобщением состояния общества. Сатирическая сцена «сеанса черной магии» в Варьете демонстрирует жадность и нравственную деградацию толпы, готовой поверить в любое чудо ради выгоды.

Ирония Булгакова строится на постоянном несовпадении видимости и сущности. За внешним благополучием скрываются страх, духовная пустота и нравственная несостоятельность. Именно поэтому фантастика в произведениях писателя не уводит от реальности, а, напротив, помогает глубже раскрыть ее абсурдность.

Ирония и сатира в прозе Булгакова выполняют важнейшую художественную функцию. Через гротеск, фантастику и комическое писатель создает целостную модель советской действительности, раскрывает ее внутренние противоречия и показывает трагические последствия утраты духовных ценностей. Произведения Булгакова сохраняют актуальность благодаря глубине философского содержания и универсальности поставленных проблем

Список литературы:

1. Лосев А. Ф. История эстетических категорий / А. Ф. Лосев, В. П. Шестаков. – М.: Искусство, 1965. – С. 326-327
2. Булгаков М. А. Избранные произведения в 2 т. / М. А. Булгаков. – Минск: Мастацкая літаратура, 1991. – Т. 2. – 656 с.
3. Булгаков М. А. «Мастер и Маргарита» / Михаил Булгаков. – Коллекционное иллюстрированное издание. – Москва: Алгоритм, 2016. – 496 с

⁶ Булгаков М. А. Избранные произведения в 2 т. / М. А. Булгаков. – Минск: Мастацкая літаратура, 1991. – Т. 2. – С. 267

⁷ Булгаков М. А. «Мастер и Маргарита» / Михаил Булгаков. – Коллекционное иллюстрированное издание. – Москва: Алгоритм, 2016. – С. 69

⁸ Булгаков М. А. «Мастер и Маргарита» / Михаил Булгаков. – Коллекционное иллюстрированное издание. – Москва: Алгоритм, 2016. – С. 90

⁹ Булгаков М. А. «Мастер и Маргарита» / Михаил Булгаков. – Коллекционное иллюстрированное издание. – Москва: Алгоритм, 2016. – С. 156

