

**Легошина Анастасия Сергеевна**  
Студентка 4 курса, Юридический Институт  
РГУ им. С. А. Есенина

Научный руководитель:  
**Монетов Антон Геннадиевич**  
преподаватель кафедры теории права  
и публично-правовых дисциплин  
РГУ им. С.А. Есенина

## **К ВОПРОСУ О ВВЕДЕНИИ НАЛОГА НА БЕЗДЕТНОСТЬ**

**Аннотация.** Статья посвящена анализу предложений о введении налога на бездетность в России. На основе исторического опыта СССР, международной практики и норм Конституции РФ автор доказывает, что такой налог дискриминационен, противоречит Налоговому кодексу и неэффективен для повышения рождаемости.

**Ключевые слова:** Налог на бездетность, налоговое право, Конституция РФ, демография, демографическая политика.

На протяжении нескольких лет, демографическая ситуация в России характеризуется устойчивой убылью населения и снижением рождаемости. Согласно данным Росстата, за 2020-2024 гг. суммарная естественная убыль населения составила 3,4 млн. человек, а абсолютное число родившихся сократилось с 1435, 8 тыс. до 1222,4 тыс [10].

На фоне такой тенденции в политической повестке актуализировался вопрос введения налога на бездетность. В марте 2026 года депутат Государственной Думы А.В. Гурулев предложил ввести «налог на достойную старость», который подразумевает введение дополнительного финансового бремени для граждан, которые осознанно отказываются от рождения детей [11], а Е.А. Федоров, также депутат Государственной Думы, предложил повысить налоговую ставку на доходы физических лиц для бездетных граждан [9]. В этой связи особую актуальность приобретает комплексное исследование правовых, экономических и социально-этических аспектов возможного введения налога на бездетность, включая оценку его соответствия конституционным принципам равенства и недискриминации, а также потенциальной эффективности как инструмента демографической политики.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе установления, введения и взимания налогов с физических лиц, направленных на стимулирование рождаемости, включая исторические, зарубежные и современные российские модели налогообложения бездетных граждан.

Цель данной работы – определить правовую допустимость введения налога на бездетность в налоговую систему Российской Федерации, а также его целесообразность.

В российской истории уже встречалась практика введения налога на бездетность. Налог на холостяков, одиноких и малосемейных граждан был введён Указом Президиума Верховного Совета СССР 21 ноября 1941 г. в условиях острой необходимости восполнить людские потери и стимулировать денежный прирост на фоне начавшейся войны [6].

Согласно данному указу, плательщиками являлись мужчины 20-50 лет и замужние женщины 20-45 лет. Основная ставка составляла 6% заработка, для сельского населения – твёрдая сумма, для малообеспеченных – льготы [3]. С.Н. Грошев в своем исследовании указывает на дискриминационную природу данного налога по возрастному критерию, поскольку женская гендерная группа после 45 лет не попадала под сферу его функционирования [5]. О.В. Чепик и М.В. Масальская также указывают на дискриминационный характер данного налога по отношению к малоимущим слоям населения, которые не имеют возможностей финансово содержать детей [7].



К началу 1990-х годов налог утратил демографическую эффективность и противоречил принципам справедливости. А.В. Белоус и Н.В. Бородаенко констатируют, что переход к рыночной экономике и реформа налоговой системы обусловили отмену налога с 1 января 1992 г. и замену на стандартные налоговые вычеты на детей [4].

В современный период прямой налог на бездетность ни в одной развитой стране не применяется. Вместо него используется система косвенных механизмов, при которой бездетные граждане несут повышенную фискальную нагрузку за счёт отсутствия доступа к семейным налоговым вычетам и льготам. По данным ОЭСР за 2025 г., в среднем по 38 странам-участницам эффективная ставка налогообложения труда для бездетного работника со средней заработной платой составляет 35,1%, тогда как для семьи с двумя детьми (при одном работающем родителе) – лишь 26,2% [14].

Наиболее близким аналогом налога на бездетность существует в Германии. Для бездетных лиц старше 23 лет имеется надбавка к взносу на страхование по уходу за пожилыми и больными людьми [12]. Венгрия с 2026 г. реализует альтернативный подход – не наказывать бездетных, а поощрять родительство: матери с одним ребёнком освобождаются от подоходного налога до 30 лет, с двумя и более – пожизненно [8]. Похожие стимулирующие меры внедрены в Греции, где все ставки подоходного налога снижены на 2%, а семьи с четырьмя детьми освобождены от него полностью [13].

Таким образом, международный опыт свидетельствует об отказе прямого налогообложения на бездетность в пользу различных налоговых льгот и вычетов, а сам по себе такой налог является архаичным для мировой практики.

Далее стоит рассмотреть соотносимость данного налога с принципами, установленными законодательством Российской Федерации.

П. 2 ст. 3 Налогового кодекса Российской Федерации устанавливает принцип равенства налогообложения и гарантирует равный подход ко всем налогоплательщикам независимо от социальных, национальных, расовых и иных подобных критериев [2]. Обложение по признаку отсутствия детей создаёт дискриминацию по семейному положению, что уже делает введение данного налога недопустимым.

Таким же образом п. 3 ст. 3 Налогового кодекса Российской Федерации устанавливает, что налоги и сборы должны иметь экономическое обоснование. Факт отсутствия детей не порождает дохода, имущества или иного объекта налогообложения.

Также видится необходимым отметить, что введение такого налога можно расценивать нарушение неприкосновенности частной жизни, что противоречит ст. 23 Конституции Российской Федерации [1]. Решение о рождении детей относится к сфере исключительного личного усмотрения человека, и фискальное давление на этот выбор недопустимо.

А.В. Белоус и Н.В. Бородаенко в своем исследовании отмечают, что на современном этапе вводить новый налог нецелесообразно, поскольку он будет восприниматься гражданами, как нарушение их личных прав [4].

О.В. Морозова разделяет данное мнение и также указывает на то, что дополнительные обременения не смогут стимулировать рождаемость так, как создание достойных социальных и материальных условий жизни [6].

Таким образом, налог на бездетность является архаичным пережитком, который противоречит фундаментальным правовым принципам, закрепленным в Конституции РФ и Налоговом кодексе РФ, и не может быть встроен в современную правовую систему, поскольку создаёт необоснованную дискриминацию граждан по семейному статусу и вторгается в сферу их частной жизни. Стоит также отметить, что в период экономического кризиса введение такого налога может спровоцировать социальной напряженности и привести к обратному эффекту в виде отторжения института семьи в обществе. Наиболее благоприятным решением демографических проблем в государстве видится повышение социально-материального благополучия граждан, а также заимствование венгерского и греческого опыта в области налогообложения.



### Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения 23.04.2026).
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ) // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19671/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/) (дата обращения 23.04.2026).
3. Ануреев С. В. Налог на бездетность: перспективы и группы плательщиков // *Народонаселение*. – 2025. – № 2. – С. 197.
4. Белоус А. В., Бородаенко Н. В. Целесообразность введения налога на бездетность в Российской Федерации // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*. – 2021. – № 6-2. – С. 127.
5. Грошев С. Н. Налог на холостяков, одиноких и малосемейных граждан в СССР. К вопросу о правах мужчин // *Вестник Московского университета МВД России*. – 2022. – № 4. – С. 70.
6. Морозова О. В. Поможет ли налог на бездетность решению демографической проблемы? // *Каспийский регион: политика, экономика, культура*. – 2017. – № 4 (53). – С. 83.
7. Чепик О. В., Масальская М. В. К вопросу взимания НДФЛ и налога на бездетность: исторический и современный аспект // *Управленческий учёт*. – 2023. – № 1. – С. 252.
8. Венгрия отменяет подоходный налог для матерей // *Фонтанка.ру*. URL: <https://www.fontanka.ru/2025/03/17/75230567/> (дата обращения 23.04.2026).
9. Депутат Федоров предложил повысить подоходный налог для бездетных // *Vesti.ru*. URL: <https://www.vesti.ru/ns/shot-seriya-vzryvov-progremela-nad-novokujbyshevskom-v-samarskoj-oblasti> (дата обращения 23.04.2026).
10. Естественное движение населения Российской Федерации за 2020–2024 гг. // Росстат: официальный сайт. URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Edn\\_01-2025.htm](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Edn_01-2025.htm) (дата обращения 23.04.2026).
11. «Ты не нужен, ты никого после себя не оставил». В Госдуме предложили ввести «налог на достойную старость» для бездетных россиян // *Lenta.ru*. URL: <https://lenta.ru/news/2025/07/10/ty-ne-nuzhen-ty-nikogo-posle-sebya-ne-ostavil-v-gosdume-predlozhili-vvesti-nalog-na-dostoinnyu-starost-dlya-bezdetnyh-rossiyan/> (дата обращения 23.04.2026).
12. Der Kinderlosenzuschlag in der Pflegeversicherung // *Steuerklassen.com*. URL: <https://www.steuerklassen.com/versicherungen/pflegeversicherung/kinderlosenzuschlag/> (дата обращения 23.04.2026).
13. Law 5246/2025. Key Tax Reforms // *Wts.com*. URL: [https://wts.com/global/publishing-article/1128-greece-law-5246-2025-key-tax-reforms~publishing-article?amp%3Bamp%3Bamp%3Bamp%3Bdocument%5B\\_\\_\\_pimcore\\_cache\\_item\\_%5D=document\\_426&INXMAIL\\_SUBSCRIPTION%255B0%255D=576&amp%3Bamp%3Blanguage=en&amp%3Blanguage=en&document%5B\\_\\_\\_pimcore\\_cache\\_item\\_%5D=document\\_426&language=en](https://wts.com/global/publishing-article/1128-greece-law-5246-2025-key-tax-reforms~publishing-article?amp%3Bamp%3Bamp%3Bamp%3Bdocument%5B___pimcore_cache_item_%5D=document_426&INXMAIL_SUBSCRIPTION%255B0%255D=576&amp%3Bamp%3Blanguage=en&amp%3Blanguage=en&document%5B___pimcore_cache_item_%5D=document_426&language=en) (дата обращения 23.04.2026).
14. OECD. Taxing Wages 2025: Austria Country Note // *OECD Publishing*. URL: <https://www.vol.at/oecd-comparison-continued-high-income-taxes-in-austria/10126517> (дата обращения 23.04.2026)

