

Малиновский Ярослав Валерьевич
ФГАОУ «Волгоградский государственный университет»

Научный руководитель:
Соков Илья Анатольевич
к.и.н., доцент кафедры истории и международных отношений
ФГАОУ «Волгоградский государственный университет»

ВОЕННО-СТРАТЕГИЧЕСКИЕ И ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ США В АРКТИКЕ ПРИ АДМИНИСТРАЦИИ Д. ТРАМПА

Аннотация. В данной статье исследуются особенности формирования и реализации арктической политики Соединённых Штатов Америки в период администрации Дональда Трампа с акцентом на военно-стратегические и энергетические приоритеты. Рассматриваются ключевые направления трансформации американского подхода к региону, включая усиление военного присутствия, а также активизацию политики освоения природных ресурсов. Особое внимание уделяется взаимосвязи энергетических и военно-стратегических интересов США. Кроме того, рассматриваются аспекты влияния данных процессов на динамику международных отношений в Арктике. На основе анализа научной литературы и официальных документов делается вывод о переходе американской политики от преимущественно кооперативной модели к более конкурентной стратегии, отражающей трансформацию мировой политической системы.

Ключевые слова: Арктика, Д. Трамп, арктическая политика, США, военно-стратегические приоритеты, энергетические приоритеты.

В настоящее время Арктика выступает в роли своеобразного полигона территориальной, ресурсной и военно-стратегической деятельности еще как минимум четырех государств: США, Канады, Норвегии и Дании. В то же время особую заинтересованность в этом регионе мира проявляют восточноазиатские страны – Китай, Япония и Южная Корея. Объяснение этому также вполне закономерно – на данный момент международно-правовой статус Арктики окончательно не урегулирован и арктическому пространству еще предстоит национальное разграничение. Многие эксперты придерживаются позиции, что государствам не стоит занимать пассивную позицию по вопросам Арктики, так как в будущем это может повлиять на то, данные страны потеряют роль в решении вопросов рассматриваемого региона.

В этих условиях политика Соединённых Штатов Америки в Арктике приобретает особую актуальность, особенно в период администрации Дональда Трампа, когда произошло заметное усиление военно-стратегической и энергетической составляющих. Как отмечают Г.Г. Осадчая, Т.Ю. Зенгина, И.О. Уляницкая и М.В. Быкова, арктическая политика государств формируется на основе стратегических документов, в которых «обозначаются государственные приоритеты в военно-стратегической, экологической и гуманитарной сферах», однако при этом «последние стратегические документы США особенно выделяют направления, ориентированные на обеспечение государственной безопасности и экономических интересов страны» [2]. Данный вывод позволяет говорить о том, что именно безопасность и экономика выступают системообразующими элементами американской стратегии в регионе.

Военно-стратегическое измерение политики США в Арктике формируется под влиянием общей трансформации международной системы, характеризующейся усилением конкуренции между великими державами. В этом контексте Арктика рассматривается не как изолированное пространство, а как часть глобальной геополитической конфигурации. Как подчеркивают С. Ю. Козьменко и А. С. Козьменко, современный этап международных отношений связан с развитием «арктической партии «Большой игры», которая «логично



вписывается в глобальное противостояние морской и континентальной цивилизаций». Такая трактовка позволяет рассматривать действия США в Арктике как элемент более широкой стратегии сохранения своего положения в мировой системе [1].

Исторически военно-стратегическая значимость Арктики обусловлена её географическим положением. В научной литературе отмечается, что ещё в период холодной войны регион рассматривался как кратчайший путь для доставки стратегических вооружений, что предопределило его значение в системе глобальной безопасности. При администрации Дональда Трампа Арктика вновь начинает восприниматься как важный элемент системы национальной безопасности США. Это проявляется в усилении внимания к вопросам военного присутствия. В более широком контексте данные процессы отражают тенденцию секьюритизации региона, в рамках которой экономические вопросы всё чаще рассматриваются через призму безопасности [2].

При этом следует учитывать, что современная конкуренция в Арктике носит комплексный характер. В. Д. Поляков указывает, что регион «утратил статус стабильного и предсказуемого пространства», а происходящие процессы сопровождаются сочетанием «военно-стратегических, экономических и правовых факторов». Такая оценка позволяет говорить о формировании гибридной модели международных отношений, в рамках которой различные инструменты воздействия взаимодополняют друг друга [4].

Не менее значимым направлением арктической политики США выступает энергетический фактор. Арктика рассматривается как один из крупнейших мировых резервуаров природных ресурсов, что делает её стратегически важной для обеспечения долгосрочной энергетической безопасности. По данным научных исследований, регион содержит значительные запасы углеводородов, что усиливает интерес к его освоению. При этом подчеркивается, что «Арктика является хранилищем нефтяных и минеральных ресурсов», а её освоение способно оказать существенное влияние на глобальную экономику.

В период администрации Дональда Трампа энергетическая политика США в Арктике приобрела более выраженный прагматический характер. Отказ от ряда экологических ограничений и ориентация на расширение добычи свидетельствуют о стремлении использовать ресурсный потенциал региона в целях укрепления экономических позиций страны. В научной литературе отмечается, что добыча углеводородов в Арктике рассматривается как средство обеспечения энергетической независимости и повышения конкурентоспособности США на мировом рынке.

Согласно данным Геологической службы США, 22% неразведанных мировых запасов углеводородов находится в Арктике. Поэтому увеличение добычи в Арктике, по мнению Д. Трампа, будет одномоментно способствовать повышению энергетической независимости США и экономического роста за счет внутренней добычи ископаемого топлива. Но залежи углеводородного сырья между Россией и США расположены непропорционально: 58% принадлежит России, а 18% – США [4].

Особое значение в этом контексте имеет взаимосвязь энергетических и военно-стратегических интересов. Освоение природных ресурсов требует наличия развитой инфраструктуры и обеспечения безопасности, что, в свою очередь, стимулирует развитие военного присутствия. Таким образом, энергетическая и военно-стратегическая составляющие американской политики в Арктике образуют единую систему, направленную на укрепление позиций США в регионе.

Дополнительным фактором, усиливающим значение Арктики, является развитие транспортных коммуникаций. Возможность использования Северного морского пути и других арктических маршрутов существенно сокращает время перевозок и повышает эффективность международной торговли. В этой связи США рассматривают обеспечение свободы судоходства как важный элемент своей политики, что, однако, приводит к противоречиям с другими государствами, прежде всего с Россией [4].

Таким образом, арктическая политика США в период администрации Дональда Трампа формируется под воздействием совокупности факторов, среди которых ключевую роль



играют военно-стратегические и энергетические интересы. Усиление конкуренции, борьба за ресурсы и контроль над транспортными маршрутами свидетельствуют о переходе региона в новую фазу развития, характеризующуюся повышенной конфликтностью и одновременно сохранением элементов сотрудничества

Список литературы:

1. Козьменко Сергей Юрьевич, Козьменко Арина Сергеевна Новые условия развития «Большой игры» в Арктике и приоритеты актуальной концепции внешней политики России // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2023. №4 (46). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-usloviya-razvitiya-bolshoy-igry-v-arktike-i-prioritety-aktualnoy-kontseptsii-vneshney-politiki-rossii> (дата обращения: 09.04.2026)

2. Осадчая Г. Г., Зенгина Т. Ю., Уляницкая И. О., Быкова М. В. Арктическая политика зарубежных стран циркумпол ярного региона // Географическая среда и живые системы. 2022. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/arkticheskaya-politika-zarubezhnyh-stran-tsirkumpol-yarnogo-regiona> (дата обращения: 09.04.2026).

3. Поляков В.Д. Северный вызов: трансформация устойчивого развития Арктики в условиях возрастающей геополитической напряженности // Право и политика. 2025. № 11. DOI: 10.7256/2454-0706.2025.11.76755 EDN: FTOOEC URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=76755ë

4. Цыплин Виталий Геннадьевич Прогнозы и сценарии арктической стратегии администрации Д. Трампа: второй срок // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2025. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prognozy-i-stsenarii-arkticheskoy-strategii-administratsii-d-trampa-vtoroy-srok> (дата обращения: 09.04.2026)

