

Молодцова Татьяна Викторовна,
к.т.н., доцент, ТулГУ
Molodtsova Tatiana Viktorovna
Tula State University

**МЕТОДИКА КОЛИЧЕСТВЕННОЙ ОЦЕНКИ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КУРАТОРОВ СТУДЕНЧЕСКИХ ГРУПП
НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА УСПЕВАЕМОСТИ
THE METHOD OF QUANTITATIVE ASSESSMENT OF THE EFFECTIVENESS
OF THE CURATORS OF STUDENT GROUPS BASED ON THE ANALYSIS
OF ACADEMIC PERFORMANCE**

Аннотация. В работе рассмотрена количественная методика оценки эффективности работы кураторов учебных групп, построенная на основе анализа успеваемости студентов. Представлен конкретный пример ее реализации на практике. Определены перспективы развития методики в направлении учета ряда факторов, влияющих на успешность учебной и внеучебной деятельности студентов.

Abstract. The paper considers a quantitative methodology for evaluating the effectiveness of curators of study groups, based on an analysis of students' academic performance. A concrete example of its implementation in practice is presented. The prospects for the development of the methodology are determined in the direction of taking into account a number of factors affecting the success of students' academic and extracurricular activities.

Ключевые слова: Куратор, учебная группа, успеваемость, качество обучения, критерий эффективности.

Keywords: Curator, study group, academic performance, quality of education, efficiency criterion.

Кураторам учебных групп университета отводится чрезвычайно важная роль в общем процессе подготовки высококвалифицированных специалистов в интересах промышленных предприятий и организаций. Основной задачей, стоящей перед куратором учебной группы является оказание действенной помощи студентам как в период их адаптации на первых курсах к студенческой жизни, которая имеет принципиальные отличия от школьной, так и в реализации сложной образовательной траектории в процессе овладения знаниями, необходимыми в будущей профессиональной деятельности. Специфика обучения в высшей школе существенно отличается от подготовки в средних образовательных учреждениях. Одной из особенностей обучения в высшей школе является относительно редкое прохождение студентами рубежного контроля, что у некоторых обучающихся создает иллюзию свободы и в определенных случаях приводит к серьезным проблемам при выходе на сессию и при ее прохождении. Второй особенностью для многих студентов является необходимость проживания в общежитии или на съемной квартире, что усиливает ощущение свободы с соответствующими негативными последствиями. В связи с вышеизложенным перед куратором учебной группы стоит задача, отличающиеся от задач классных руководителей в школе, сложностью и многообразием. В конечном счете эти задачи заключаются в организации помощи студентам максимально быстро проникнуться пониманием своей ответственности за успешную реализацию избранных образовательных программ.

В работе преподавателей «Московского государственного технического университета имени Н.Э. Баумана» [10] перечислены основные виды и формы деятельности кураторов, включающие организационные, воспитательные, контролирующие и учебно-методические. Кроме этого, авторы сформулировали принципы и подходы к выбору кураторов из числа преподавателей. Изложенные в цитируемой работе подходы, с одной стороны, вполне очевидны, а, с другой стороны, весьма расплывчаты, так как не базируются на статистических данных.



Так, например, в работе преподавателей Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета (г. Челябинск) [9] определены некоторые показатели эффективности работы кураторов, среди которых выделены наиболее значимые, по мнению авторов, черты, в том числе, опыт, знания, мотивация к повышению уровня своих компетенций, организаторские способности. Приведенные результаты исследований выявили влияние куратора на посещаемость, успеваемость студентов и в целом на способность адаптации к студенческой жизни. В цитируемой работе отмечено, что влияние куратора наиболее ярко проявляется на посещаемость студентами занятий – 59%, влияние на успеваемость подтвердили – 25% респондентов. В месте с тем, следует отметить определенную субъективность приведенных результатов, связанную с тем, что в данном случае анализировались не объективные результаты, а мнение самих студентов.

Как уже было отмечено ранее, работа куратора студенческой группы весьма многопланова как по количеству решаемых задач, так и по многообразию форм, что в принципе затрудняет получение объективной оценки ее эффективности. Для построения методики количественной оценки эффективности работы кураторов студенческих групп необходимо сформулировать основные целевые показатели этой работы.

1. Обеспечение сохранности контингента учебной группы;
2. Обеспечение максимальных характеристик качества успеваемости, оцениваемого исключительно отличными и хорошими оценками по итогам сдачи очередной сессии;
3. Получение максимальных достижений в учебе, определяемых процентом полученных дипломов с отличием или результатов, предполагающих теоретическую возможность получения дипломов с отличием для контингента студентов, продолжающих обучение;
4. Отсутствие значимых правонарушений, допущенных студентами прикрепленной группы, фиксируемых соответствующими приказами по университету.

В качестве исходной информации, необходимой для проведения количественной оценки эффективности работы кураторов учебных групп, предлагается использовать результаты сдачи абитуриентами экзаменов по ЕГЭ. С учетом вышеизложенного, обобщенный критерий оценки эффективности работы кураторов учебных групп примет вид:

$$K_{об} = \left(\frac{K_{усп} + K_{кач}}{2} \right) K_о;$$

где $K_{усп}$, $K_{кач}$ – соответственно коэффициенты, оценивающие успеваемость студентов и качество усвоения полученных знаний;

$K_о$ – коэффициент, соответствующий отношению количества студентов, получивших дипломы с отличием (или претендующих на получение диплома с отличием) к количеству студентов, зачисленных на 1 курс университета.

Перечисленные выше коэффициенты $K_{усп}$, $K_{кач}$ вычисляются следующим образом:

$$K_{усп} = \frac{\%_{усп}}{\%_{ЕГЭ}}; K_{кач} = \frac{\%_{кач}}{\%_{ЕГЭ}};$$

где $\%_{усп}$ – процент успевающих студентов, определяемый количеством студентов, сдавших сессию без задолженностей к количеству студентов поступающих на первый курс;

$\%_{хор}$ – процент хорошо и отлично успевающих студентов, определяемых количеством студентов, сдавших сессию без троек к количеству студентов поступивших на первый курс;

$\%_{ЕГЭ}$ – процент успешности сдачи абитуриентами ЕГЭ.

$$K_о = \left(1 + \frac{K_{кр}}{K_{сп}} \right);$$

где $K_{кр}$ – количество студентов, получивших дипломы с отличием или претендующие на получение диплома с отличием;

$K_{сп}$ – количество студентов, зачисленных на первый курс.

Учет совершенных студентами правонарушений может быть осуществлен путем введения в зависимости для обобщенного критерия оценки эффективности работы кураторов



учебных групп $K_{об}$ дополнительного коэффициента. Использование такого коэффициента должно осуществляться с большой осторожностью, т.к. формальная фиксация правонарушений, совершенных студентами не всегда в полной мере соответствует реальным событиям. В качестве подтверждения данного тезиса уместно сослаться на то, что наибольшее количество правонарушений фиксируется у студентов, проживающих в общежитиях, а количество таких студентов в учебных группах не зависит от деятельности кураторов.

С целью проверки работоспособности предлагаемой методики оценки эффективности работы кураторов учебных групп был проведен анализ деятельности конкретных кураторов Тульского государственного университета. В качестве исходного материала были использована экспертные оценки эффективности работы, кураторов, полученные на основе многолетнего наблюдения за их исполнением кураторских функций руководителями соответствующих подразделений и коллегами. Анонимность проводимого анализа была обеспечена заменой фамилий конкретных преподавателей обозначениями: «куратор 1», «куратор 2», «куратор №». В представленной ниже таблице в столбце данные кураторы перечислены в порядке убывания эффективности их работы согласно экспертным оценкам от «куратор 1» до «куратор 7». Во второй колонке представлены результаты сдачи курируемой группы ЕГЭ при поступлении на 1 курс университета. В третьей колонке результаты ЕГЭ представлены в процентах от максимально возможного результата (300 баллов). В четвертой колонке представлены данные по процентам успевающих студентов по каждой учебной группе. В пятой колонке – соответствующие данные по студентам, сдавшим сессии на «хорошо» и «отлично». В шестой и седьмой колонках соответственно приведены результаты вычисленных значений коэффициентов $K_{усп}$ и $K_{кач}$. В заключительной восьмой колонке приведены значения обобщенного критерия эффективности работы $K_{об}$:

куратор	ЕГЭ	ЕГЭ%	% _{усп}	% _{кач}	$K_{усп}$	$K_{кач}$	$K_{об}$
1	2	3	4	5	6	7	8
куратор 1	190	63	78	78	1,24	1,24	1,24
куратор 2	171	57	60	55	1,05	0,96	1,00
куратор 3	192	64	69	50	1,08	0,78	0,93
куратор 4	205	68	54	54	0,79	0,79	0,79
куратор 5	191	64	54	41	0,84	0,64	0,74
куратор 6	189	63	43	29	0,68	0,46	0,57
куратор 7	180	60	33	16	0,55	0,27	0,41

Как следует из представленной таблицы результаты, полученные с помощью предлагаемой методики, полностью коррелируют с экспертными оценками эффективности работы кураторов учебных групп.

Таким образом можно сделать вывод о том, что изложенный в работе подход к определению эффективности работы кураторов учебных групп в направлении сохранности контингента и повышения качества знаний, получаемых студентами, может быть использован руководителями структурных подразделений в практической работе для принятия соответствующих управленческих решений в отношении преподавателей, являющихся кураторами учебных групп. Следует также отметить, что предлагаемая методика может быть успешно применена для текущего анализа эффективности работы кураторов в течение всего периода обучения студентов учебных групп. Использование данной методики будет весьма полезным в тех случаях, когда экспертная оценка, формируемая руководством подразделения затруднена, например, применительно к молодым преподавателям, не успевшим себя закрепить в качестве куратора.

Предлагаемая методика не должна рассматриваться в качестве консервативного инструмента, позволяющего оценивать эффективность работы кураторов учебных групп



только с позиции успеваемости студентов и их законопослушности. В перспективе в методике могут быть учтены индивидуальные достижения студентов в научной работе, спорте, участие в творческих коллективах, волонтерство и много другое. Перечисленные виды деятельности студентов безусловно сыграют положительную роль в инженерной и научной деятельности выпускников университета

Список литературы:

1. Богачева Е.А. Современный имидж куратора студенческой группы // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Философия. Психология. Педагогика. – 2018. – №3. – С. 339-343.
2. Галуза А.В. Коучинг как модель сопровождения профессионального обучения и развития студентов в вузе // Психологическое сопровождение образовательного процесса. – 2015. – Т. 2. – №5-2. – С. 51-59.
3. Ермакова Н.В. К вопросу о деятельности куратора в высшей школе // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2018. – №4 (81). – С. 317-319.
4. Калимуллина О.А. Кураторство как фактор успешной адаптации студентов // Вестник КГУКИ. – 2011. – №3. – С. 25-27.
5. Калинина Т.В., Патрикеева Э.Г., Трухманова Е.Н. Готовность педагога к воспитательной работе в условиях вузовского образования // Концепт. – 2020. – №2. – С. 55-68.
6. Карагодская Ю.С., Устинова Н.П. Искусство быть куратором // Гуманитарные и социальные науки. – 2018. – №6. – С. 339-345.
7. Комкова Т.Ю., Ягопольский А.Г. Кураторская работа при подготовке научных и инженерных кадров для ракетно-космической промышленности // Инженерный вестник. – 2013. – №12. – С. 9-7.
8. Комкова Т.Ю., Яроц В.В. Роль куратора при подготовке инженеров машиностроительных вузов // Естественные и технические науки. – 2017. – №6 (108). – С. 98-100.
9. Кравцова Л.М., Шакамалов Г.М. Оценка влияния куратора группы на качество обучения студентов педагогического вуза // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2021. – Т. 13. – №1. – С. 54-60. DOI: 10.7442/2071-9620-2021-13-1-54-60
10. Никитина В.В., Куцая А.Ю., Салун С.Н. О проблеме кураторства в современном вузе // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – №2. – URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=28746> (дата обращения: 10.06.2026)

