

Петрова Анна Максимовна, студент
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный
медицинский университет»
Petrova Anna Maksimovna

Шишкулькина Любовь Александровна, студент
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный
медицинский университет»
Shishulkina Lyubov Alexandrovna

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА A TEACHER THROUGH THE EYES OF MEDICAL UNIVERSITY STUDENTS

Аннотация. В исследовании изучалось, каким видят идеального преподавателя студенты разных факультетов медицинского университета. В опросе участвовали 40 студентов Оренбургского государственного медицинского университета лечебного, педиатрического факультетов и факультета клинической психологии. Результаты показали, что, хотя все студенты ценят умение понятно объяснять и уважительное отношение, между факультетами есть важные различия. Студенты-психологи больше всего ждут от преподавателя увлеченности предметом и глубоких знаний, предпочитая личные консультации. Будущие педиатры делают акцент на четкой организации учебного процесса. Студенты лечебного факультета ценят связь теории с практикой и разнообразные коммуникативные навыки преподавателя. Эти различия необходимо учитывать для улучшения качества преподавания в медицинском вузе.

Abstract. The study examined how students from different faculties of a medical university see an ideal teacher. The survey involved 40 students of Orenburg State Medical University, Faculty of Medicine, Faculty of Pediatrics and Faculty of Clinical Psychology. The results showed that although all students value the ability to explain clearly and respectfully, there are important differences between faculties. Psychology students expect the teacher to be passionate about the subject and have deep knowledge, preferring personal consultations. Future pediatricians focus on a clear organization of the educational process. Students of the Faculty of Medicine appreciate the connection between theory and practice and the diverse communication skills of the teacher. These differences must be taken into account in order to improve the quality of teaching at a medical university.

Ключевые слова: Медицинское образование, ожидания студентов, сравнительный анализ, клиническая психология, педиатрия, лечебное дело, профессиональные качества, личностные качества, преподаватель.

Keywords: Medical education, student expectations, comparative analysis, clinical psychology, pediatrics, medical practice, professional qualities, personal qualities, teacher.

Актуальность. Качество обучения в медицинском вузе во многом зависит от личности и профессионального мастерства преподавателя. В современных условиях важно не только передать знания, но и подготовить студентов к реальной работе с пациентами, развивая их клиническое мышление и коммуникативные навыки. Как отмечают исследователи, врачи, которые являются преподавателями медицинского вуза, занимают особое место в системе высшей школы, так как специфика их деятельности обусловлена двумя профессиональными детерминантами – медицинской и педагогической практикой [9, с. 42]. При этом студенты разных специальностей: будущие терапевты, педиатры, клинические психологи – по-разному видят свою будущую профессию. Логично предположить, что и их требования к тем, кто их учит, могут отличаться.



Проблема компетентности преподавателя вуза активно исследуется в научной литературе. Согласно исследованиям, профессиональная компетентность преподавателя включает знания, умения, навыки и профессионально значимые личностные качества, в совокупности обеспечивающие его способность успешно выполнять свою работу [9, с. 41]. Культурно-этическая компетентность преподавателя медицинского вуза предполагает наличие стремления к «идеальному Я» и проявляется в способности следовать этическим нормам в профессиональной деятельности, проявлять толерантность в коммуникации со студентами [2, с. 60]. Однако исследований, которые бы системно сравнивали ожидания от преподавателя у студентов разных факультетов в рамках одного медицинского вуза, недостаточно. Настоящее исследование призвано восполнить этот пробел.

Цель исследования – сравнить ожидания от профессиональных и личностных качеств преподавателя у студентов трех разных факультетов медицинского вуза.

Задачи исследования:

1. Определить, какие качества преподавателя являются общими для всех студентов-медиков.
2. Выявить особые, характерные ожидания у студентов каждого факультета.
3. Проанализировать, как студенты реагируют на непрофессиональное поведение преподавателей.
4. Обобщить предложения студентов по улучшению работы преподавателей.

Гипотеза. Мы предполагаем, что существуют заметные различия в ожиданиях от преподавателя у студентов разных факультетов. Эти различия связаны с особенностями их будущей работы: со взрослыми больными, с детьми или с психическим здоровьем пациентов.

Материалы и методы. Исследование проводилось в форме анонимного онлайн-опроса с использованием авторской анкеты, созданной в Google Forms. В опросе участвовали 40 студентов: 27,5% первокурсников, 30% второкурсников и 42,5% третьекурсников. Все они обучаются на одном из трех факультетов: лечебном, педиатрическом или факультете клинической психологии Оренбургского государственного медицинского университета.

Анкета включала вопросы с выбором ответа (оценка важности качеств по шкале), вопросы с возможностью выбрать несколько вариантов (наиболее важные профессиональные и личностные качества педагогов) и открытые вопросы, где можно было написать развернутый ответ.

Для обработки результатов использовались:

1. Подсчет процентов и средних значений для выявления наиболее частых ответов.
2. Сравнительный анализ данных между тремя факультетами.
3. Тематический анализ текстовых ответов для выделения основных мыслей и цитат студентов из открытых вопросов.

Результаты. Результаты опроса показали, что, во-первых, у всех студентов-медиков есть общий набор базовых требований к преподавателю. Во-вторых, помимо общего мнения существуют особенности, характерные для каждого из трех факультетов.

Независимо от факультета, студенты сошлись во мнении о самом главном: абсолютным лидером среди профессиональных качеств стало умение понятно и структурированно объяснять материал. Среди личностных качеств безусловным лидером является уважение к студентам и отсутствие высокомерия. Исследователи подчеркивают, что такие качества как доброжелательность, такт, уважение к студентам и терпение входят в число наиболее значимых для формирования положительного образа преподавателя [10, с. 61]. Именно нарушение этой нормы – грубость, высокомерие и унижение достоинства, 63,2% всех опрошенных назвали самым неприемлемым недостатком в работе преподавателя. Это говорит о том, что для студентов фундаментом хорошего преподавания являются ясность и человеческое уважение. При этом 21% отметили несправедливость и субъективизм в оценках, 5,3% – интеллектуальную закрытость, 7,9% – полную неорганизованность и непредсказуемость, 2,6% – скуку и отсутствие вовлеченности.



Главным показателем эффективности работы преподавателя 60% студентов считают интерес студентов к предмету и их вовлеченность на занятиях. Еще 25% отметили сочетание всех факторов: высокую успеваемость, интерес к предмету, отзывы студентов и научные достижения студентов под руководством преподавателя, 7,5% респондентов выделили только отзывы студентов или только высокую успеваемость.

На вопрос о наиболее эффективном формате обратной связи 40% студентов выбрали личную беседу после занятий на консультации, 32,5% – разбор ошибок и успехов перед всей группой анонимно, 17,5% – короткие устные замечания по ходу выполнения задания, 10% – подробные письменные комментарии к работе.

Несмотря на сходства, сравнение ответов выявило четкие различия, которые можно связать с будущей профессией студентов. Студенты-психологи продемонстрировали особый акцент на глубине знаний и личной увлеченности преподавателя. Среди профессиональных качеств они выделили глубокое знание предмета. Среди личностных качеств их ключевым и отличительным выбором стал энтузиазм и увлеченность преподавателя своим предметом. Им важен преподаватель, который заинтересован своей дисциплиной и может этим вдохновить студентов. Эта же тенденция видна в предпочтениях по формату общения: студенты факультета клинической психологии чаще других выбирали личную беседу после занятий (индивидуальную консультацию), что указывает на ценность близкого и доверительного контакта.

Будущие педиатры показали повышенное внимание к организации учебного процесса и психологической безопасности. В профессиональных качествах они, помимо объяснений, особо отметили эффективное планирование и рациональное распределение времени занятия. Это говорит об их потребности в четкости и предсказуемости. В личностной сфере им важно уважение и отсутствие высокомерия. При описании негативного опыта они наиболее болезненно реагировали на публичное высмеивание или унижение и вторжение в личное пространство. Их предпочтительный формат обратной связи – разбор ошибок перед всей группой анонимно, это показывает стремление учиться на ошибках в безопасной, защищенной обстановке.

Ожидания студентов лечебного факультета оказались самыми широкими и практико-ориентированными. В профессиональной сфере они, как и другие, ценят объяснения, но для них также важно умение связать теорию с практикой. Им важно видеть, как полученные знания применяются в реальной медицине. Личностный портрет идеального преподавателя для них включает, помимо уважения, чувство юмора, коммуникабельность, эмпатию и умение поддержать. Это говорит о том, что им важно не только быть компетентными врачами, но и уметь находить общий язык с будущими пациентами, поддерживать их в трудных ситуациях. При этом они чаще других отмечали в негативном опыте необъективность и предвзятое отношение, что подчеркивает их запрос на справедливое отношение со стороны педагогов.

Анализ восприятия негативных моделей поведения показал, что 59% студентов сталкивались с публичным высмеиванием или унижением, а также неуважительным, высокомерным или грубым тоном общения. Вторжение в личное пространство и некорректные замечания отметили 51,3% респондентов. Необъективность, «любимчиков» и предвзятое отношение наблюдали 46,2% студентов. При этом 41% указали на нежелание преподавателей отвечать на вопросы, раздражение при просьбе объяснить сложную тему и чрезмерную академическую нагрузку без четкого обоснования. Неподготовленность к занятиям (чтение по слайдам без пояснений) отметили 10,3%, постоянные отмены или переносы занятий – 2,6%. На вопрос о влиянии таких проявлений на учебный процесс студенты отметили снижение мотивации и интереса к предмету вплоть до отвращения, повышение уровня стресса и тревожности, а также формальное отношение к учебе. Как показывают исследования, некомпетентность в предмете, несправедливость в оценке, нарушение этических норм и отсутствие обратной связи являются ключевыми ошибками, подрывающими авторитет преподавателя в глазах студентов [5].



Реакция студентов на непрофессиональное поведение преподавателей оказалась преимущественно пассивной: 59% жалуются одноклассникам, но официально ничего не предпринимают, 30,8% стараются не обращать внимания и терпят до конца курса, 5,1% пытаются поговорить с преподавателем напрямую, 2,6% обращаются к старосте, считая, что ничего нельзя изменить.

В ответах на вопрос о том, что администрация вуза могла бы сделать для минимизации непрофессионализма, студенты предложили: регулярно собирать анонимную обратную связь, внимательнее рассматривать жалобы студентов, проводить беседы с преподавателями, осуществлять проверки и посещать занятия, ввести систему штрафов или лишения премий, проводить психологическое тестирование при приеме на работу, организовать тренинги по коммуникации для преподавателей. Один из респондентов предложил: «Может быть, проводить какие-то анонимные опросы среди студентов, где они могут написать про то, что конкретно их не устраивает, какие преподаватели ведут себя непрофессионально и почему + проводить тренинги или курсы для преподавателей, чтобы повышать их профессионализм, умение грамотно преподнести информацию и обязательно умение адекватной коммуникации со студентами, без высокомерия и унижений».

Выводы. Подтвердилось, что у студентов медицинского вуза есть как общие, так и специфические ожидания от преподавателя, что доказывает нашу гипотезу. Общим для всех студентов является требование ясного объяснения материала и уважительного отношения. Грубость и унижение – наиболее неприемлемые проявления для всех факультетов. Специфика факультетов четко прослеживается. Клинические психологи больше всего ценят в преподавателе увлеченность предметом и глубокие знания, предпочитая индивидуальное общение. Педиатры делают акцент на четкой организации учебного процесса и психологической безопасности на занятиях. Студенты лечебного факультета ждут от преподавателя умения связать теорию с практикой, а также ценят разнообразные коммуникативные навыки и справедливость. Выявлена высокая распространенность деструктивных практик (публичное унижение, грубость, необъективность) при преимущественно пассивной стратегии реагирования студентов, что свидетельствует о недостаточности институциональных механизмов защиты.

Рекомендации. Для администрации важно внедрить регулярный и действительно анонимный сбор обратной связи от студентов о работе преподавателей с возможностью указания конкретных проблем. Также создать действенный механизм рассмотрения жалоб студентов, особенно повторяющихся от разных групп и курсов и организовать для преподавателей тренинги по педагогической коммуникации, развитию эмпатии и навыкам конструктивного взаимодействия со студентами. Для преподавателей необходимо помнить, что уважительное отношение к студентам и отсутствие высокомерия – базовое требование, определяющее эффективность всего образовательного процесса. Также следует учитывать профильную специфику факультета, выстраивать обратную связь с учетом предпочтений студентов, избегать публичных унижений, необъективности и предвзятости, так как именно эти факторы сильнее всего демотивируют студентов. Проявлять искренний интерес к предмету и студентам, делиться личным опытом и клиническими случаями – это повышает мотивацию и вовлеченность.

Учет этих рекомендаций может помочь администрации и преподавателям медицинского вуза улучшить образовательный процесс, делая его более соответствующим запросам будущих специалистов и способствуя созданию безопасной, развивающей образовательной среды

Список литературы:

1. Ханина, И. Б. Преподаватель глазами студентов медицинского института / И. Б. Ханина // Психология общения: школа академика А. А. Бодалева: коллективная монография / ред. Н. Л. Карпова, В. А. Лабунская, Т. И. Пашукова. – Москва: Ассоциация школьных библиотекарей русского мира, 2017. – С. 264-272.



2. Ряполова, Т. Структура культурно-этической компетентности преподавателя медицинского вуза / Т. Ряполова // Журнал психиатрии и медицинской психологии. – 2023. – № 1 (41). – С. 59-67.
3. Андреева, И. Н. Взаимосвязи оценок авторитетности и личностных особенностей преподавателей студентами / И. Н. Андреева, Я. А. Иванова // Здоровьесберегающие технологии: психическое и физическое здоровье: электрон. сб. ст. Международной научно-практической конференции, Новополюцк, 9–10 апреля 2024 г. – Новополюцк, 2024. – С. 8-12.
4. Клестер, Е. Педагогическая деятельность при совершенствовании профессионализма врача-терапевта в рамках реализации Нацпроекта «Активное долголетие» / Е. Клестер // V Международный научно-практический форум «Научно-педагогические школы терапии и профилактической медицины». – 2025.
5. Ошибки, подрывающие авторитет преподавателя // Образовательный центр «ЛаЛаЛань». – 2025. – URL: <https://kai.ru/web/naucno-tehniceskaa-biblioteka> (дата обращения: 22.02.2026).
6. Богатикова, Е. П. Методика проведения тренинга по коммуникативным навыкам в медицинском вузе: трудный преподаватель vs. трудный студент / Е. П. Богатикова, О. А. Артамонова, Ю. А. Кабирова, В. В. Рудин // XIV съезд Российского общества симуляционного обучения в медицине и Международная конференция «Симуляционное обучение в медицине: опыт, развитие, инновации». – 2025. – URL: <https://rosomed.ru/theses/1419> (дата обращения: 22.02.2026).
7. Малышева, Л. А. Преподаватель глазами студентов Медицинского института СВФУ / Л. А. Малышева, А. А. Стрекаловская, Ф. А. Захарова [и др.] // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. Серия: Медицинские науки. – 2017. – № 1 (06). – С. 125-129.
8. Fornea, I. Имидж личности преподавателя медицинского вуза: дис. ... д-ра психологии / I. Fornea. – Кишинев, 2010. – 134 с.
9. Романцов, М. Г. Профессионально-педагогический профиль преподавателя медицинского вуза на основе компетентностного подхода / М. Г. Романцов, И. Ю. Мельникова, С. Н. Демидик // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 3. – С. 40-48.
10. Андреева, И. Н. Образ успешного преподавателя в сознании студентов психологической специальности / И. Н. Андреева, Я. А. Иванова // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Е, Педагогические науки. – 2024. – № 1 (41). – С. 58-64

