

Распивин Владислав Валерьевич

Магистрант 2-го курса юридического факультета

Российская таможенная академия

Raspivin Vladislav Valerievich

2nd year Master's student Faculty of Law

Russian Customs Academy

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ И ОПЕРАТИВНЫХ РАБОТНИКОВ
ПРИ РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ КОРРУПЦИОННОЙ
НАПРАВЛЕННОСТИ: ИСТОРИЯ, ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ
INTERACTION OF INVESTIGATORS AND OPERATIVES
IN THE DETECTION AND INVESTIGATION OF CORRUPTION-RELATED CRIMES:
HISTORY, PROBLEMS, TRENDS AND PROSPECTS**

Аннотация. В статье рассматриваются исторические аспекты, проблемы, тенденции и перспективы взаимодействия следователя и оперативных работников при раскрытии и расследовании преступлений коррупционной направленности.

Abstract. The article examines the historical aspects, problems, trends and prospects of interaction between the investigator and operatives in the detection and investigation of corruption-related crimes.

Ключевые слова: Взаимодействие, следователь, оперативный работник, коррупция, преступления.

Keywords: Interaction, investigator, operative, corruption, crimes.

«В одиночку можно сделать так мало; вместе можно сделать так много» [1]. Во истину золотые слова, раскрывающие суть любого взаимодействия, написанные американской писательницей, лектором и политической активисткой Хелен Келлер.

Действительно, сотрудничество или содружество между отдельными субъектами, наделенными разными полномочиями, но идущие к одной цели, помогают в ее достижении, в особенности при разгадке различных тайн, что в принципе и представляет из себя предварительное следствие.

В данной статье будут раскрыты исторические аспекты, законодательные основы, проблемы, тенденции и перспективы развития взаимодействия следователей и оперативных работников при раскрытии и расследовании преступлений коррупционной направленности.

Наличие разветвленной системы подследственности, предусмотренные УПК РФ, а также органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность (далее-ОРД) дает нам возможность наиболее полно оценить характер и уровень развития взаимодействия между следователями и оперативными работниками различных подразделений, в частности по противодействию коррупционным преступлениям. Однако, информация по организации взаимодействия, например между следователями и оперативными работниками ФСБ как внутри самого ведомства, так и с другими органами государственной власти является совершенно секретной, и не предназначена для открытого публикации, также как и некоторые ведомственные приказы по организации взаимодействия в органах внутренних дел (далее-ОВД) и следственного комитета РФ (далее- СК РФ).

Вообще, тема взаимодействия следователей и оперативных работников во все времена была закрытой, что считается непременно правильным, так как преступник, особенно коррупционер, должен иметь минимальные понятия о том, как организуется взаимодействие, следствием которого должно стать его поимка.

Опираясь на ранее изученный опыт по организации взаимодействия необходимо заранее сделать вывод о том, что данный вопрос современными учеными изучен не в полном объеме, в частности малый упор современных правоведов при изучении порядка взаимодействия сделан на психологических аспектах взаимодействия между следователем и оперативными работниками, нежели рассмотрение такого же вопроса учеными иностранных стран, где данному вопросу отдается большое внимание.



Переходя к освещению исторических аспектов становления взаимодействия между следователем и оперативными работниками следует отметить, что наибольший вклад в развитие данного вопроса внесла именно советская власть. Да, и при царе имелось большое количество коррупционных преступлений, ведь именно при царской власти начало зарождаться современное следствие и сыск, но именно законодательное закрепление порядка организации взаимодействия между следователями и оперативными работниками МВД СССР, а также следователями КГБ СССР, прокуратуры с оперативными сотрудниками КГБ и МВД СССР начало зарождаться именно при советской власти.

История советских правоохранительных органов неразрывно связана с развитием института взаимодействия следователей и оперативных работников при раскрытии и расследовании преступлений, в частности преступлений коррупционной направленности. Следует рассмотреть лишь некоторую их часть, повлиявших на развитие института взаимодействия в наши дни.

В период военного коммунизма взаимодействие между следователями и оперативными работниками осуществлялось путем прямых указаний от одного к другому, при этом в большинстве случаев следователи и оперативники работали автономно друг от друга. Следователь лишь соединял воедино все обстоятельства преступления, для передачи дела в суд.

В период новой экономической политики, или НЭПа, в частности в 1928 году во всех городских и сельских отделах милиции, НКВД РСФСР поручил выделить сотрудников, для назначения их на должности дознавателей. Так в истории МВД появился институт дознания, давший в последствии толчок для появления и развития своего следственного аппарата. Прокуратурам и судам оставалась функция надзора и обвинения в суде.

В целом, советскую эпоху можно охарактеризовать как «революционную» в деле развития института организации взаимодействия между следователями и оперативниками, в особенности по делам коррупционной направленности. Примером может служить историческое постановление ВЦИК и СНК от 26 марта 1928 года, в которой рабоче-крестьянской милиции, ОГПУ и прокуратурой необходимо было поддерживать более тесную связь и налаживать более четкое взаимодействие в борьбе с преступностью.

Детально регулировало порядок взаимодействия следователей и оперативных работников Положение «Об организации и деятельности следственного аппарата в органах Министерства охраны общественного порядка». Положение прямо определяло, что следователь по расследуемым делам имеет право давать в письменной форме оперативным сотрудникам поручения и указания на производство розыскных и следственных действий и т.д.

Ключевым документом того времени стала «Инструкция о взаимодействии следователей, оперативных работников служб уголовного розыска и борьбы с расхищением социалистической собственности и дежурных частей при возбуждении уголовных дел и расследовании преступлений», утвержденная приказом МВД СССР № 64 от 20 февраля 1979 года.

Итогом 80-х годов плане налаживания взаимодействия между следователями и оперативными работниками стала принятая «Инструкция о взаимодействии следователей, оперативных работников служб уголовного розыска и борьбы с расхищением социалистической собственности и дежурных частей при возбуждении уголовных дел и расследовании преступлений», утвержденная приказом МВД СССР № 64 от 20 февраля 1979 года, призванная к определению понятия следственно-оперативной группы и роли следователя в проведении предварительного расследования ключевой.

Переходя к законодательной основе порядка взаимодействия следователя и оперативных работников, следует, как выше отмечалось, напомнить, что в большей части данные ведомственные приказы носят различные грифы секретности и не предназначены для публичного освещения. Такими приказами является «Инструкция по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел», утвержденной приказом МВД России от 29 апреля 2015 г. № 495 дсп.



Определенной проблемой становится отсутствие понятия коррупционному преступлению и определенного раздела УК РФ, собравшего бы в себе все преступления коррупционной направленности. Единственным документом, определяющим преступление как коррупционное является Указание Генпрокуратуры России № 35/11, МВД России № 1 от 24.01.2020 (ред. от 13.07.2020) «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности», а конкретно перечень № 23 преступлений коррупционной направленности [2].

Изучая вопрос нормативно-правовой базы, регламентирующей порядок взаимодействия между следователями СК РФ и оперуполномоченными ОВД необходимо в первую очередь Приказ Следственного комитета РФ от 15.01.2011 № 2 "Об организации предварительного расследования в Следственном комитете Российской Федерации", в котором сразу же пункт 1.1 статьи 1 предписывает руководителям СК РФ разного ранга при расследовании и раскрытии преступлений обеспечивать эффективное взаимодействие с органами внутренних дел, безопасности, наркоконтроля, таможни, юстиции и другими правоохранительными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, государственными органами контроля, экспертными и научно-исследовательскими учреждениями [3].

Рассматривая понятие, формы и задачи взаимодействия следователя и оперативных работников при раскрытии и расследовании коррупционных преступлений, следует сразу отметить, что они бывают процессуальными и внепроцессуальными. К процессуальным формам взаимодействия к примеру следует отнести действия следователя согласно части 1 статьи 144 УПК РФ и части 1 статьи 210 УПК РФ, согласно которых следователем могут даваться письменные поручения органу дознания о проведении оперативно-розыскных мероприятий, а также если место нахождения подозреваемого, обвиняемого неизвестно, может поручить его розыск органам дознания, о чем указывает в постановлении о приостановлении предварительного следствия или выносит отдельное постановление [4]. К внепроцессуальным формам взаимодействия следователя и оперативных работников относятся иные формы и методы, не закрепленные в УПК РФ и иных ведомственных приказах и распоряжениях. К ним можно отнести совместную работу в составе СОГ, общие совещания всей СОГ по наиболее важным оперативным вопросам, совместная деятельность следователя и оперуполномоченного по планированию следственных и оперативно-розыскных мероприятий, обмен оперативной информацией о ситуации в регионе, участке. Ни в коем случае нельзя отнестись внепроцессуальные формы взаимодействия от процессуальных, так как их общая совокупность является залогом к успешному осуществлению следственных и оперативных действий по раскрытию и расследованию преступлений.

Освещая принципы взаимодействия следователя и оперативного работника при раскрытии и расследовании преступлений коррупционной направленности необходимо заметить, что все они схожи с принципами всего уголовного и уголовно-процессуального права. Принципы являются неким маяком, идеалом, к которому, при выполнении задач, должен стремиться каждый сотрудник следственно-оперативной группы.

Специфичной чертой во взаимодействии следователя и оперативных работников является то, что многие составы преступлений коррупционной направленности считаются небольшими, такие как деяния, предусмотренные ч. 1 ст. 290, ч. 1 ст. 291 УК РФ, а согласно Федеральному закону от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022) "Об оперативно-розыскной деятельности" невозможно применение прослушивания телефонных переговоров как вида оперативно-розыскного мероприятия в отношении преступлений небольшой тяжести. Таким образом, установленные в ходе проведения оперативного эксперимента либо прослушивания телефонных или иных переговоров факты совершения коррупционного преступления небольшой тяжести не позволяют использовать их в качестве доказательств по уголовным делам. Решение данной проблемы видится в ужесточении санкций статей УК РФ, предусматривающих ответственность за совершение преступлений коррупционной направленности, в целях перевода отдельных уголовно-правовых норм в категорию



преступлений средней тяжести либо путем внесения изменений в Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» о разрешении проведения ряда оперативно-розыскных мероприятий по преступлениям небольшой тяжести [5].

Время неумолимо идет вперед, способы и методы совершения преступлений становятся более технологическими, особенно в части касающихся преступлений коррупционной направленности. Развитие информационных технологий повлияло на совершенствование техники совершения коррупционных преступлений. Смотри правде в глаза, правоохранные органы не всегда готовы своевременно отвечать на современные технологические вызовы, используемые как инструмент в делах о коррупции.

Среди проблем, влияющих на качество и количество предупреждений и раскрытий преступлений коррупционной направленности можно выделить и отсутствие налаженного взаимодействия между следователем и оперативными работниками.

Бюрократия в правоохранительных органах, отсутствие или устаревание современных компьютеризированных средств взаимодействия между следователями и оперативными работниками различных ведомств, кадровый голод, снижение уровня доверия населения к правоохранительным органам и другие системные пробелы в государственных органах, занимающихся борьбой с коррупцией крайне негативно влияют на достижение поставленных перед ними целей.

Внедрение современных технологий, в частности инструментов искусственного интеллекта позволит правоохранительным органам в кратчайшие сроки предупреждать и раскрывать преступления коррупционной направленности.

Таким образом, в данной работе был рассмотрен вопрос взаимодействия следователей и оперативных работников при раскрытии и расследовании преступлений коррупционной направленности.

Рассмотрение исторического аспекта показало, что развитие и совершенствование института взаимодействия следователя и оперативных работников происходило непрерывно, и усилия советской власти по ужесточению антикоррупционного законодательства, в частности в наделении следственных и оперативных органов различными расширенными полномочиями не прошли даром.

Анализ законодательной основы порядка взаимодействия следователя и оперативных работников в наше время показал, что проблемой становится отсутствие понятия коррупционному преступлению и определенного раздела УК РФ, собравшего бы в себе все преступления коррупционной направленности.

Заключением данной статьи хочется закончить словами американского врача, поэта и писателя Холмса Оливера Уэнделла – «Многие идеи становятся лучше, когда их переносят в другие головы, а не там, где они возникли» [6], так как именно в процессе взаимодействия между следователем и оперативным работником зарождается процесс мышления, возникают новые идеи и мысли, которые в последствии и становятся ключом к разгадке такого сложного и хитрого явления как коррупция

Список литературы:

1. Сила мотивации: вдохновляющие цитаты для продуктивного рабочего дня. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sky.pro>.
2. Указание Генпрокуратуры России № 35/11), МВД России № 1 от 24.01.2020 (ред. от 13.07.2020) «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru>.
3. Приказ Следственного комитета РФ от 15.01.2011 № 2 "Об организации предварительного расследования в Следственном комитете Российской Федерации". – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://legalacts.ru>.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ. – [Электронный ресурс].- Режим доступа: <https://www.consultant.ru>.



5. Канунник А.И., Курмаева Д.М. Взаимодействие следователя с оперативными сотрудниками и экспертами при расследовании преступлений коррупционной направленности. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>.

6. Журнал «Афоризм». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.aporism.ru>

