

**Шерстнев Иван Андреевич**  
магистрант кафедры теории, истории государства  
и права и международного права юридического института  
ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский  
Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва»  
Sherstnev Ivan Andreevich

**ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА КАК ФАКТОР  
УСТОЙЧИВОСТИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА  
LEGAL CULTURE AS A FACTOR  
OF SUSTAINABILITY OF CIVIL SOCIETY**

**Аннотация.** В статье рассматривается правовая культура в качестве фундаментального условия стабильного функционирования и устойчивого развития институтов гражданского общества. Анализируются существенные характеристики правовой культуры, её структурные компоненты и функциональная роль в обеспечении правопорядка и социального консенсуса. Выявлены основные проблемы, препятствующие повышению уровня правовой культуры в современном российском обществе, и предложены направления их преодоления.

**Abstract.** The article considers legal culture as a fundamental condition for the stable functioning and sustainable development of civil society institutions. The essential characteristics of legal culture, its structural components and functional role in ensuring law and order and social consensus are analyzed. The main problems that hinder the improvement of the level of legal culture in modern Russian society are identified, and ways to overcome them are proposed.

**Ключевые слова:** Правовая культура, гражданское общество, правосознание, правовое государство, ценности, правовое воспитание.

**Keywords:** Legal culture, civil society, legal awareness, the rule of law, values, legal education.

Устойчивость гражданского общества – это его способность к самоорганизации, воспроизводству и конструктивному диалогу с государством, что в итоге относится к числу так называемых показателей зрелости социума. В условиях постоянного усложнения общественных отношений и обновления законодательства именно правовая культура становится той несущей конструкцией, которая позволяет обществу сохранять целостность и выполнять функции неформального контроля за деятельностью власти в целом. То есть без достаточно высокого уровня правовой культуры любые институциональные преобразования, которые инициируются государственными лицами, в итоге рискуют остаться лишь внешней оболочкой, не подкреплённой внутренним принятием правовых ценностей гражданами. Поэтому исследование правовой культуры как фактора устойчивости гражданского общества приобретает особую актуальность.

Прежде чем анализировать влияние правовой культуры на устойчивость гражданского общества, необходимо определиться с содержанием самого понятия. В научной литературе правовая культура трактуется неоднозначно, однако большинство авторов сходятся в том, что она представляет собой совокупность знаний, убеждений и ценностных ориентиров, связанных с правом и правопорядком. При этом ключевым фактором её формирования выступает правосознание именно от того, насколько глубоко люди осознают значимость правовых норм и готовы добровольно им следовать. От этого зависит и общий уровень правовой культуры в социуме [1, с. 71].

Структурно в правовой культуре можно выделить три взаимосвязанных компонента, а именно когнитивный (знание законов и правовых принципов), аксиологический (ценностное отношение к праву, признание его социальной значимости) и поведенческий (практика правомерного поведения). Гносеологический подход акцентирует внимание на качестве и глубине правовых знаний, аксиологический же можно определить на системе оценок и



убеждений относительно важности юридических установлений, а деятельностный на характере и уровне правовой активности членов общества [2, с. 102]. Такой многомерный подход позволяет увидеть, что правовая культура не сводится к одному лишь механическому запоминанию названию статей и законов, а представляет собой интегративное качество личности и общества, которое формируется и выражается через определенные механизмы правовой социализации.

Гражданское общество, будучи сферой самоорганизации свободных индивидов, не может существовать вне определённой ценностно-нормативной системы координат. Правовая культура в данном контексте приобретает значение фундаментальной ценности, определяющей как внутреннее устройство гражданских ассоциаций, так и характер их взаимодействия с государством. Она придаёт общественным отношениям устойчивость, предсказуемость и гуманистическую направленность. «Степень развития гражданского общества обусловлена частью активных индивидов, которые обладают высоким уровнем политической и правовой культуры» [3, с. 328]. Без укоренённых в общественном сознании правовых идеалов, а именно таких фундаментальных как равенство, свобода, справедливость, гражданское общество в своем итоге рискует превратиться в конгломерат разрозненных групп, преследующих узкокорпоративные интересы.

Тесная взаимосвязь между правовой культурой и гражданским обществом проявляется в том, что развитая правовая культура создаёт необходимые условия для реализации принципов самоуправления и свободы [4, с. 128]. Таким образом, гражданское общество, в свою очередь, служит той средой, в которой правовые ценности находят практическое воплощение.

Высокий уровень правовой культуры населения выступает гарантией того, что идеи прав и свобод человека не останутся декларативными лозунгами, а станут нравственной потребностью и реальным регулятором повседневной жизни. В противном случае возникает опасность отчуждения граждан от официальных институтов и «будет замедлен процесс построения гражданского общества» [5, с. 68].

Устойчивость гражданского общества обеспечивается не столько внешними (государственными) гарантиями, сколько внутренней способностью социума к саморегуляции на основе общепризнанных правовых принципов. Правовая культура в этом механизме играет роль своего рода «иммунной системы», предохраняющей общество от разрушительных конфликтов и аномии. Она способствует утверждению в массовом сознании представлений о законе как о необходимом и справедливом регуляторе, что снижает вероятность социальных потрясений и укрепляет легитимность существующего правопорядка. «Если в обществе будет наблюдаться низкий уровень правовой культуры, наличие правового нигилизма, то сама идея права и свобод человека не станет нравственной потребностью или общенациональной идеей, что негативно отразится во всех сферах жизни государства» [6, с. 96].

«Немаловажное значение имеет структурно-функциональный подход» [7, с. 556]. То есть следует указать, что правовая культура выполняет важнейшие социальные функции, а конкретно познавательную (освоение правовой действительности), ценностно-ориентационную (формирование правовых идеалов), регулятивную (обеспечение правомерного поведения) и коммуникативную (поддержание связей между субъектами на основе права).

Нельзя не отметить, что правовая культура современного российского общества сталкивается с рядом серьёзных вызовов. Некоторые исследователи спрашивают: возможно ли россиянам самостоятельно сформировать институт гражданского общества без государственной поддержки? Они же отвечают, что это зависит от уровня правовой культуры общества, который в России, к сожалению, далек от идеала. Указывается, что в повседневной жизни россияне избегают строгой регламентации и правового порядка, а социокультурная мотивация слабо формирует их правосознание. Общественная инертность привела к снижению политической активности, что выражается на примере явки на выборы в Госдуму,



которая составила всего 51%, в отличие от 76% на парламентские выборы в Германии в 2021 г. Граждане остаются пассивными не только в политике, но и в развитии гражданского общества [8, с. 17].

Таким образом, значительная часть граждан не видит связи между своим правовым поведением и качеством общественной жизни. Хотя в условиях построения правового государства в РФ актуализируется правовое обучение граждан для достижения высокого уровня правовой культуры и правосознания [9, с. 91].

Преодоление проблем изложенных выше требует системной и целенаправленной работы по нескольким направлениям. Во-первых, необходимо совершенствовать правовое просвещение и образование, делая акцент не только на запоминания норм и законодательства, но и на формировании уважительного и авторитетного отношения к закону. Во-вторых, важную роль играет повышение ответственности должностных лиц за соблюдение законности, поскольку именно пример власти во многом определяет уровень доверия граждан к праву. В-третьих, следует стимулировать развитие институтов гражданского общества, создавая условия для их реального участия в нормотворческой и контрольной деятельности. Только такой комплексный подход позволит постепенно изменить ситуацию и укрепить правовую культуру как основу устойчивости социума.

### **Список литературы:**

1. Орлов Е. И. Роль правосознания в формировании правовой культуры и гражданского общества / Е. И. Орлов, В. В. Селиванов. – Текст: электронный // Право и государство: теория и практика. – 2024. – № 4 (232). – С. 71-74. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-pravosoznaniya-v-formirovanii-pravovoy-kultury-i-grazhdanskogo-obschestva>.
2. Башарин И. В. Анализ понятия «Гражданско-правовая культура» / И. В. Башарин. – Текст: электронный // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2020. – Т. 12. – № 4 (50). – С. 100-109. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44486247>.
3. Маркова Н. А. Правовая культура как фундаментальная ценность гражданского общества / Н. А. Маркова. – Текст: электронный // Законность и правопорядок: история, современность, актуальные проблемы: материалы VI межвузовской студенческой научной конференции, Москва, 03 декабря 2021 года. – Москва: Московский педагогический государственный университет, 2022. – С. 326-330. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48330809>.
4. Акуев А. Н. Гражданское общество и влияние гражданской культуры на его формирование / А. Н. Акуев, А. Ш. Тагиров. – Текст: электронный // Аксиома: актуальные аспекты гуманитарных наук. – 2017. – № 4 (8). – С. 127-130. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32299318>.
5. Усманова Е. Ф. Совершенствование правовой культуры и ее роль в развитии общественного сознания гражданского общества / Е. Ф. Усманова. – Текст: электронный // Правопорядок: история, теория, практика. – 2018. – № 2 (17). – С. 66-69. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35450404>.
6. Ахметов А.С. Особенности правовой культуры современного общества / А.С. Ахметов. – Текст: электронный // Наука. – 2020. – № 3 (66). – С. 94-98. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44200253>.
7. Москалевич Г. Н. Правовая культура общества: понятие, структура и значение для построения правового государства / Г. Н. Москалевич. – Текст: электронный // Модернизация российского общества и образования: новые экономические ориентиры, стратегии управления, вопросы правоприменения и подготовки кадров: материалы XXII национальной научной конференции (с международным участием), Таганрог, 17 апреля 2021 года. – Таганрог: Таганрогский институт управления и экономики, 2021. – С. 554-556. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46336976>.
8. Бабич В. А. К вопросу о необходимости принятия закона о «гражданском обществе» в современной России / В. А. Бабич. – Текст: электронный // Правовая культура России:



прошлое и настоящее: материалы III Всероссийской научно-практической конференции, Брянск, 01 декабря 2021 года / под редакцией В. В. Кулачкова. – Брянск: Брянский государственный инженерно-технологический университет, 2021. – С. 16-20. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48091522>.

9. Моисеев А. Н. Правовая культура как фактор формирования правового государства / А. Н. Моисеев. – Текст: электронный // Современные тенденции развития менеджмента и маркетинга: сборник научных статей, Чебоксары, 20 октября 2022 года. – Чебоксары: Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева, 2022. – С. 87-92. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50090674>

