

Воронцова Полина Сергеевна, магистрант
Удмуртский государственный университет
Vorontsova Polina Sergeevna, Master's student
Udmurt State University

**РАЗВИТИЕ ПРОЕКТНЫХ УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ
СТАРШЕГО ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА НА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ
ЗАНЯТИЯХ В МЕДИАЦЕНТРЕ
DEVELOPMENT OF PROJECT SKILLS OF OLDER TEENAGERS
IN ADDITIONAL CLASSES AT THE MEDIA CENTER**

Аннотация. На основе теоретического анализа и экспериментальной работы показано, что медиацентр в системе СПО эффективно развивает проектные умения учащихся 15–18 лет. Автором выделена структура проектных умений применительно к медиадеятельности. Предложенная педагогическая технология апробирована в эксперименте (n=8). Доказан статистически значимый рост всех компонентов проектных умений, низкий уровень после эксперимента отсутствует.

Abstract. Based on theoretical analysis and experimental work, it is shown that a media center in the secondary vocational education system effectively develops the project skills of students aged 15–18. The author identifies the structure of project skills in relation to media activities. The proposed pedagogical technology was tested in an experiment (n=8). A statistically significant increase in all components of project skills was proven, and there was no low level after the experiment.

Ключевые слова: Проектные умения, старший подростковый возраст, медиацентр, педагогическая технология, активные методы обучения.

Keywords: Project skills, senior adolescence, media center, pedagogical technology, active learning methods.

Современный социальный заказ требует от выпускников способности самостоятельно решать нестандартные задачи и работать в команде. Проектная деятельность – эффективный инструмент формирования этих компетенций [1, 2]. Однако анализ практики в АПОУ УР «Ижевский политехнический колледж» показал: у 67% первокурсников наблюдаются трудности на этапах целеполагания, планирования и рефлексии. Возникает противоречие между требованиями ФГОС и реальной готовностью учащихся. Медиацентр как форма дополнительного образования отвечает потребностям старших подростков в самоопределении, признании и осмысленной деятельности [3, 4].

Проектная деятельность – это поэтапная, спланированная работа, направленная на решение значимой проблемы [1]. Проектные умения – интегративное качество личности, включающее не отдельные навыки, а целостную систему действий от замысла до оценки результата [4]. Старший подростковый возраст (15–18 лет) сенситивен благодаря развитию теоретического мышления, профессиональному самоопределению и потребности в общении [3].

Структура проектных умений применительно к медиацентру включает шесть компонентов:

1. Проблематизация и целеполагание.
2. Планирование.
3. Информационно-инструментальные умения.
4. Коммуникация и работа в команде.
5. Презентационные умения.
6. Рефлексивные умения.



Диагностика развитий проектных умений проводилась с помощью такого инструментария, как «Шкала академической мотивации» (ШАМ) и методика «360 градусов» (оценка по шести блокам тремя категориями: самооценка, сверстники, педагог). Экспериментальная группа – 8 учащихся медиацентра (15–18 лет).

Основу педагогической технологии составляют активные методы обучения: мозговой штурм (генерация идей без критики), деловые и ролевые игры (моделирование редакции), метод кейсов (анализ медиаситуаций), проблемное и контекстное обучение (приближение к реальным условиям). Ключевое условие – создание реального продукта (посты, видео, подкасты) для публикации в группе колледжа.

На констатирующем этапе эксперимента у 7 из 8 участников зафиксирован низкий уровень развития проектных умений (Таблица 1).

Таблица 1

Результаты констатирующего эксперимента по методике «360»

Компонент проектных умений	Максимальный балл	Средний балл	% от макс.
Проблематизация и целеполагание	9	4,1	45,6%
Планирование	9	3,4	37,8%
Работа с информацией и инструментами	9	3,1	34,4%
Коммуникация и работа в команде	12	5,3	44,2%
Презентация и представление результата	6	1,75	29,2%
Рефлексия и самоанализ	9	1,9	21,1%

На формирующем этапе реализована технология. Результаты контрольной диагностики в Таблице 2.

Таблица 2

Сравнение результатов констатирующего и формирующего этапов

Компонент проектных умений	Констатирующий этап	Формирующий этап	Прирост (абс.)
Проблематизация и целеполагание	4,1	7,0	+2,9
Планирование	3,4	6,9	+3,5
Работа с информацией и инструментами	3,1	6,3	+3,2
Коммуникация и работа в команде	5,3	9,1	+3,8
Презентация и представление результата	1,75	5,0	+3,25
Рефлексия и самоанализ	1,9	4,8	+2,9

После эксперимента низкий уровень не зафиксирован: высокий уровень – у 3 человек (37,5%), средний – у 5 (62,5%). Статистическая значимость подтверждена G-критерием знаков ($G_{эм} = 0, p \leq 0,01$).

Таким образом, разработанная технология эффективно развивает все компоненты проектных умений. Выделены педагогические условия: системность, актуальность информации, компетентность наставника, вовлекающие технологии, создание реального продукта, опора на опыт учащихся. Перспективы – адаптация технологии для дистанционного формата и использование нейросетей



Список литературы:

1. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. – М.: Академия, 2003. – 224 с.
2. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий. Т. 1. – М.: Народное образование, 2005
3. Выготский Л.С. Психология развития. – М.: Юрайт, 2025. – 281 с.
4. Зимняя И.А. Педагогическая психология. – 3-е изд. – М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2010. – 447 с.
5. Гордеева Т.О., Сычев О.А., Осин Е.Н. Шкалы академической мотивации // Психологический журнал. – 2014. – Т. 35. – № 4. – С. 96–107.
6. Овечкин В.П., Причинин А.Е., Ерофеева Н.Ю. Педагогическая технология // Вестник УдГУ. – 2019. – Т. 29. – № 1. – С. 94–102

