

**Михайлова Дарья Артёмовна**, магистр  
Санкт-Петербургский горный университет  
Mikhaylova Darya Artyomovna  
Saint Petersburg mining university

**Виноградов Илья Васильевич**, магистр  
Санкт-Петербургский горный университет  
Vinogradov Ilya Vasilievich  
Saint Petersburg mining university

**Ковалева Виктория Сергеевна**, бакалавр  
Санкт-Петербургский горный университет  
Kovaleva Viktoriya Sergeevna  
Saint Petersburg mining university

## ОПТИМИЗАЦИЯ НАЛОГОВОЙ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ГОРНОДОБЫВАЮЩЕМ СЕКТОРЕ OPTIMIZING TAX AND INVESTMENT POLICIES IN THE INTERNATIONAL MINING SECTOR

**Аннотация.** В статье рассматриваются особенности налоговой и инвестиционной политики в международной горнодобывающей отрасли с акцентом на сравнительный анализ фискальных режимов. Проанализированы подходы к налогообложению природной ренты, стимулирующие механизмы и инструменты регулирования инвестиционной активности. Обоснована необходимость сбалансированного подхода, сочетающего фискальную эффективность и инвестиционную привлекательность, особенно в условиях нестабильных сырьевых рынков.

**Abstract.** The article explores the specifics of tax and investment policy in the international mining sector, focusing on the comparative analysis of fiscal regimes. It examines taxation models of resource rent, investment incentives, and regulatory instruments. The study substantiates the need for a balanced approach that combines fiscal efficiency and investment attractiveness, particularly in the context of volatile commodity markets.

**Ключевые слова:** Горнодобывающая отрасль, налоговая политика, инвестиции, фискальные режимы, природная рента, международное регулирование, устойчивое развитие.

**Keywords:** Mining sector, tax policy, investment, fiscal regimes, resource rent, international regulation, sustainable development.

Международный горнодобывающий сектор играет стратегическую роль в мировой экономике, формируя значительные налоговые поступления и привлекая масштабные инвестиции. В условиях высокой капиталоемкости, нестабильности сырьевых рынков и экологических ограничений возрастает потребность в сбалансированной налоговой и инвестиционной политике. Необходимо одновременно обеспечивать фискальную доходность и поддерживать привлекательность сектора для инвесторов. При этом особую значимость приобретают механизмы рентных платежей, система налоговых льгот и юрисдикционный анализ, направленный на минимизацию рисков двойного налогообложения и размывания налоговой базы.

Цель статьи – проанализировать существующие подходы к налогово-инвестиционному регулированию в отрасли и предложить пути их оптимизации на основе международного опыта.

### **Сравнительный анализ фискальных режимов в горнодобывающей отрасли**

Фискальная политика в международном горнодобывающем секторе существенно варьируется в зависимости от юрисдикции, отражая национальные стратегические



приоритеты, степень зависимости экономики от добычи полезных ископаемых, а также институциональные особенности налогового администрирования. Основные параметры таких режимов включают в себя ставки роялти, налог на прибыль предприятий (НПП), наличие дополнительных сборов, долевое участие государства, а также фискальные стимулы для инвесторов [1].

Одним из ключевых вызовов является баланс между извлечением справедливой доли дохода государством и созданием благоприятной инвестиционной среды. Чрезмерное налоговое бремя способно снизить привлекательность региона для международных компаний, в то время как избыточные льготы могут привести к фискальным потерям и неравномерному распределению выгод от освоения ресурсов [2].

Сравнительный анализ фискальных условий в ряде стран показывает значительные различия в подходах. Например, Чили применяет прогрессивную шкалу роялти в зависимости от уровня добычи меди, в то время как Казахстан сочетает фиксированную ренту с участием государства в проектах через национальные компании. В Канаде широко используются инвестиционные налоговые кредиты и ускоренная амортизация, что делает юрисдикцию привлекательной для долгосрочных капиталовложений [3, 4]. В то же время в Индонезии наблюдается жёсткое регулирование долевого участия и экспортных пошлин, что снижает гибкость иностранных инвесторов.

В таблице 1 представлено сопоставление ключевых фискальных параметров в пяти странах с высокой активностью в добыче полезных ископаемых. Эти данные позволяют оценить относительные преимущества и ограничения каждой модели, а также сделать выводы о её влиянии на инвестиционную динамику и устойчивость фискальных поступлений.

Таблица 1

Сравнительный анализ фискальных режимов

Страна	Ставка роялти	Налог на прибыль предприятий	Долевое участие государства	Инвест. льготы	Особенности фискального режима
Канада	5% на добычу золота и меди	15 %	Нет	Да (налоговые кредиты)	Либеральный режим с фокусом на инвестиционной привлекательности
Чили	Прогрессивная шкала (от 1% до 14%)	27 %	Нет	Частично (амортизация)	Прозрачный режим с высоким контролем над медной отраслью
Казахстан	5% на медь, 3% на золото	20 %	Да	Да (СЭЗ и амортизация)	Смешанная модель с участием государства
Индонезия	4% на руду, эксп. пошлины до 10%	22 %	Да	Да (только для JV с локальными компаниями)	Жёсткий контроль, ограничение доли иностранных инвесторов
Австралия	Прибыльный налог (PRRT) 40%	30 %	Нет	Частично	Сложная модель, но привлекательная для крупных компаний



Представленные данные демонстрируют, что успешные юрисдикции стремятся к балансу между фискальной рентабельностью и инвестиционной привлекательностью. Страны с гибкими механизмами льгот и прозрачной налоговой политикой чаще становятся точками притяжения капитала, тогда как избыточный контроль и нестабильность фискальных режимов оказывают сдерживающее влияние на долгосрочные инвестиции в горнодобывающий сектор [5].

### Динамика налоговых поступлений от горнодобывающей деятельности

Налоговые поступления от горнодобывающего сектора демонстрируют значительные колебания, обусловленные изменениями в международных ценах на ресурсы, уровнем инвестиционной активности и корректировками налоговых ставок [6]. Сравнительный анализ за пятилетний период позволяет выявить степень устойчивости фискальных систем различных стран к внешним экономическим воздействиям [7]. Сохранение стабильности или рост поступлений в периоды спада на сырьевых рынках свидетельствует о высоком качестве налогового администрирования и продуманности политик по диверсификации доходов.

Таблица 2

Динамика налоговых поступлений от горнодобывающей отрасли  
в странах с различными фискальными моделями (2019-2023 гг.)

Страна	2019	2020	2021	2022	2023
Канада	5.2 млрд \$	4.9 млрд \$	5.6 млрд \$	6.0 млрд \$	6.1 млрд \$
Чили	3.1 млрд \$	3.0 млрд \$	3.4 млрд \$	3.8 млрд \$	3.9 млрд \$
Австралия	6.8 млрд \$	6.2 млрд \$	7.1 млрд \$	7.6 млрд \$	7.9 млрд \$
Нигерия	2.9 млрд \$	2.1 млрд \$	3.0 млрд \$	3.5 млрд \$	2.8 млрд \$
Индонезия	3.3 млрд \$	2.7 млрд \$	3.5 млрд \$	3.9 млрд \$	3.0 млрд \$

Наибольшую устойчивость продемонстрировали Канада и Чили, где налоговые поступления сохраняли положительную динамику даже в периоды снижения мировых цен на сырьё [8]. В то же время в Нигерии и Индонезии зафиксированы значительные падения поступлений, что указывает на высокую зависимость бюджетов от ценовых колебаний [9]. Эти различия подчёркивают необходимость балансировки налоговой нагрузки и создания стабилизационных фондов в сырьезависимых экономиках.

### Заключение

Оптимизация налоговой и инвестиционной политики в международной горнодобывающей отрасли требует баланса между фискальной устойчивостью, инвестиционной привлекательностью и справедливым распределением рисков. Анализ показал, что стабильные и прозрачные фискальные режимы, использующие гибкие роялти и прогрессивное налогообложение, способствуют предсказуемости поступлений и устойчивости к рыночным колебаниям. В этих условиях ключевым направлением становится формирование сбалансированной модели, обеспечивающей доходы бюджета и развитие отраслевой инфраструктуры при сохранении конкурентных условий для инвесторов.

### Список литературы:

1. Nurhayati S. Tax Analysis on Industry Competitiveness: A Study in the Mining Sector // Golden Ratio of Taxation Studies. 2023. Vol. 3. № 1. P. 23-33.
2. Abdykalykov A. Tax obligation optimization in the mining industry // Znanstvena misel. 2024. № 97. P. 15-18.
3. Vorobyov A. Forming an optimal capital structure in corporate governance: a comparative analysis of russian and international practices // Professional Bulletin: Economics and Management. 2024. № 2/2024. P. 16-19.



4. Abdykalykov A. Legal mechanisms for protecting foreign investments in mining projects // Norwegian Journal of development of the International Science. 2024. № 147. P. 27-30.
5. Shelestov P. Analysis of macroeconomic factors and their impact on investment project management // Professional Bulletin: Economics and Management. 2024. № 1/2024. P. 29-32.
6. Pshychenko D. Developing Methods for Assessing the Impact of Digital Innovations on the Economic Efficiency of Enterprises: Methodology for Measuring ROI of Digital Projects // Bulletin of Science and Practice. 2024. Vol. 10. № 10. P. 244-251.
7. Selimov A. Legal aspects of international corporate transactions in globalization contexts // International Research Journal of Modernization in Engineering Technology and Science. 2024. Vol. 6 (11). P. 6051-6054.
8. Чупина Ж.С., Шманев С.В., Морковкин Д.Е., Артамонова К.А., Керимова Ч.В., Гавель О.Ю. Оценка исходных финансово-экономических параметров инвестиционного проекта для горнодобывающих компаний // Уголь. 2025. Т. 1190. № 3. С. 92-100.
9. Zharmagambetov Y. Interest rate risk management and its impact on investment portfolios: the effect of interest rate fluctuations on financial assets and hedging instruments. // Financial Markets and Banks. 2024. № 12. P. 570-574.

