

Мухина Анастасия Алексеевна
Студентка 4 курса очной формы обучения
По направлению подготовки 40.05.02
Правоохранительная деятельность
Ростовский институт (филиал)
ВГУЮ (РПА Минюста России)

Научный руководитель:
Семенцова Ирина Анатольевна
Доцент, кандидат юридических наук, доцент
Ростовский институт (филиал)
ВГУЮ (РПА Минюста России)

АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА, СОВЕРШАЮЩЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА УПРАВЛЕНИЯ

Аннотация. В статье рассматривается важность исследования психологического портрета преступников в контексте совершенствования нормативно-правового регулирования в сфере защиты общественных отношений в системе государственного управления. Анализ индивидуальных особенностей характера помогает более точно оценивать действия виновных и определять статьи обвинения, а также прогнозировать поведение обвиняемых. Обсуждаются социально-демографические и уголовно-правовые характеристики лиц, совершающих преступления против порядка управления, с акцентом на статистику преступлений и роль финансовой выгоды в мотивации правонарушений. Психологический профиль преступников показывает сочетание антисоциальных установок, эмоциональной нестабильности и правового нигилизма.

Ключевые слова: Преступления против порядка управления, психологический портрет, антисоциальные установки, правовой нигилизм.

В контексте совершенствования нормативно-правового регулирования в сфере защиты общественных отношений в организационной системе государственного управления ключевое значение приобретает исследование психологического портрета с учетом индивидуальных особенностей характера.

Такой аналитический подход позволяет более точно оценивать действия виновного и правильно определять статью обвинения, исходя из особенностей субъекта. Он также способствует прогнозированию поведения обвиняемых, в некоторых случаях предвзяя следственные мероприятия. Психологический профиль личности, включающий анализ черт характера, выявляет их влияние на преступное поведение. Тип личности формируется под влиянием социального статуса и жизненного опыта индивида.

Люди с определёнными личностными особенностями, часто формирующимися под воздействием негативных факторов, особенно в подростковом возрасте, склонны к совершению преступлений. Недостаток жизненного опыта и слабость социальных связей делают противоправные действия более вероятным способом решения проблем. Характерной чертой таких лиц является правовой нигилизм, выражающийся в попытках скрыть преступление и избежать ответственности. Нередко они ведут аморальный и маргинальный образ жизни [1]

Для выявления социально-демографических, социально-ролевых и уголовно-правовых характеристик лиц, совершающих преступления против порядка управления, необходим анализ статистики преступлений, составленных Министерством внутренних дел России, и данных о лицах, осуждённых по главе 32 Уголовного кодекса России.

В 2023 году в России было зарегистрировано 1 947 161 преступление и 555 743 обвинительных приговора, из которых 33 905 (6,1%) были связаны с главой 32 Уголовного



кодекса (преступления против общественного порядка) По статье 322.3 (фиктивная постанова на учёт иностранцев) было вынесено 7583 обвинительных приговора (22,3%), что указывает на сильную связь с коррупцией, как отмечалось ранее. Основной мотивацией для совершения этих преступлений является финансовая выгода (недвижимость, путешествия, предметы роскоши) и неденежные преимущества (высокооплачиваемая работа, карьерный рост) [2]

Расследование преступного поведения требует всестороннего анализа морального облика преступника, его ценностей, ориентаций и психологического портрета. Эта информация необходима как для профилактических мер, так и для стратегического планирования уголовных расследований.

В криминологической литературе преступники часто характеризуются как люди, демонстрирующие сочетание психологической уязвимости, антисоциальных установок и недостаточной нравственной ориентации, что приводит к социально вредному поведению или очевидной неспособности предотвращать неблагоприятные последствия [1]

Демографический портрет лиц, совершивших преступления, предусмотренные главой 32 Уголовного кодекса Российской Федерации, преимущественно представляет собой физически и психически здорового русского мужчину в возрасте от 30 до 49 лет, имеющего общее или профессиональное среднее образование. К другим характеристикам относятся: статистически значимое отсутствие несовершеннолетних иждивенцев (56,5%), склонность к злоупотреблению психоактивными веществами, непостоянная занятость в различных сферах деятельности и отсутствие стабильных финансовых ресурсов. Кроме того, обычно наблюдается наличие судимостей и/или административных взысканий за аналогичные правонарушения в прошлом, а также нестабильность в трудоустройстве [3]

Психологический портрет показывает сочетание доверчивой наивности и вспыльчивого темперамента, характеризующегося эмоциональной нестабильностью, импульсивностью и склонностью к агрессии. У таких людей наблюдается явный недостаток эмпатии, они проявляют безразличие к страданиям жертв и последствиям своих действий. Они демонстрируют пренебрежение к юридическим последствиям и намеренный антагонизм по отношению к власти, проявляющийся в активном сопротивлении и насилии в отношении государственных структур [4]

Рассматриваемые правонарушения представляют собой серьёзную угрозу для государства, затрагивая не только интересы правительства, но и основополагающие принципы общественного порядка и доверия граждан к государственным институтам. Объединяющей характеристикой этих преступлений является активное неприятие правонарушителем иерархической структуры власти, проявляющееся в открытой враждебности по отношению к государству и его представителям. Официальные символы служат катализаторами агрессивного поведения, отражая намеренный вызов легитимности государственной власти.

Преобладание обвинительных приговоров по статьям 317-321 Уголовного кодекса указывает на заметную закономерность в преступности среди «маргиналов». Судебная документация ясно указывает на то, что эти преступники во время совершения преступлений полностью осознавали, что их действия были направлены против представителей власти, действующих в официальном качестве, что свидетельствует о прямом и явном неприятии как общественных норм (например, публичное использование ненормативной лексики в отношении представителей власти), а также, в более широком смысле, самой организационной структуре (системе) государственного управления с ориентированностью на тех, кто её представляет [2]

Намерения преступников свидетельствуют не только о признании авторитета жертв, но и о потенциально более глубоком неприятии авторитетных фигур. Легкость, с которой можно было определить статус жертв по форме, знакам отличия или официальным документам, говорит о том, что нападения были не импульсивными, а скорее результатом продуманного решения нападать на представителей власти.



Частые случаи из судебной практики, согласно которой преступлениям приписывают внезапную вспышку гнева, упускают из виду важный фактор: среди этих преступников распространена враждебность по отношению к властям. Этот укоренившийся антагонизм имеет большое значение для понимания их мотивов и разработки эффективных стратегий профилактики [5]

Анализ показывает устойчивую взаимосвязь между совершением этих преступлений и определёнными психологическими и социальными характеристиками, а именно явным отсутствием социальной ответственности и пренебрежением этическими и правовыми нормами. Высокая распространённость этих преступлений в условиях коррумпированных систем подчёркивает необходимость комплексного подхода, сочетающего судебное преследование с системными реформами, направленными на улучшение управления и повышение прозрачности [3]

Следовательно, конечная цель борьбы с преступлениями против порядка управления – укрепление верховенства закона. Для этого необходим комплексный подход, включающий в себя строгое уголовное преследование и превентивные меры. К ним относятся просвещение общественности, повышение правовой грамотности и улучшение условий труда государственных служащих. Только комплексная стратегия, включающая в себя оба этих направления, позволит достичь этой цели. Также крайне важно создать механизмы подотчётности, чтобы все участники, от правоохранительных органов до государственных служащих, несли ответственность за соблюдение верховенства права и эффективную реализацию этой комплексной стратегии.

Список литературы:

1. Афанасьева, О. Р. Криминология: учебник и практикум для вузов / О. Р. Афанасьева, М. В. Гончарова, В. И. Шиян. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 356 с.
2. АПИ. Статистика Судебного департамента РФ. Сводные статистические сведения о деятельности судов за 2023 год: сайт – Режим доступа: <http://www.cdcr.ru/?id=79>.
3. Шешеня В.Д. Портрет преступника как способ расследования преступлений: психологический, социальный и биологический аспекты / В.Д. Шешеня // В сборнике: Наука, общество, личность: проблемы и перспективы взаимодействия в современном мире. сборник статей IV Международной научно-практической конференции. Петрозаводск, 2024. С. 73-83.
4. Димова А.А. Личность преступника: социальный и биологический компоненты В сборнике: Право и суд в современном мире. / А.А. Димова // Материалы научно-практической конференции. Хабаровск, 2024. С. 90-95.
5. Харисова Э.А. Криминологический портрет личности преступника / Э.А Харисова // В сборнике: Человек в современных социально-философских концепциях. Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 125-летию Елабужского института. Казань, 2024. С. 201-204.

