

Баубекова Замира Джураевна,
д.п.н., профессор
Университет «Туран-Астана»

Мусина Жанар Амангельдиевна,
Старший преподаватель
Университет «Туран-Астана»

Исмаил Омирзак Рахимович,
Старший преподаватель
Университет «Туран-Астана»

ЭТНИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ

Аннотация. В статье рассмотрены этнопсихологические особенности межкультурной компетенции. Изучен феномен этнической идентичности. Рассмотрены ранее проведенные исследования зарубежных ученых по данной тематике.

Ключевые слова: Межкультурная компетентность, этнопсихология, толерантность, этническая идентичность.

Национальная идентичность является одной из дискуссионных областей в современной гуманитарной науке. В зарубежной научной мысли проблема идентичности и, в частности, национальной идентичности начала разрабатываться с конца 1970-х годов. Подробный анализ данного явления содержится в статье «Идентичность» в пятом издании энциклопедии Университета Колумбия.

Вопросы идентичности в качестве проблемы научного знания были впервые поставлены З. Фрейдом. Но наибольшая заслуга в разработке данной проблемы принадлежит Э. Эриксону. По его мнению, решающую роль в формировании идентичности играет отношение человека к его социальной среде.

Вопросы, касающиеся проблем национальной идентичности, национального самосознания в условиях глобализации, рассматриваются в исследованиях В.Н. Бадмаева, В.Г. Федотовой и др. Специфика российской национальной идентичности на современном этапе развития общества рассматривается в исследованиях Волкова Ю.Г., Дробижевой Л.М. и др.

Формированию национальной идентичности как первоочередной задачи посвящены ряд исследований в отечественной политологии. В связи с тем, что политика тесно связана с различными областями общественной и государственной деятельности, в исследовательский процесс национальной идентичности включались многие известные казахстанские ученые (Г.Е. Есім, Т.С. Сейлеханова и др.). Особый интерес в изучении проблем национальной идентичности представляют труды, посвященные деятельности Ассамблеи народов Казахстана [1].

Среди множества отраслей гуманитарного знания, занимающихся поиском идентичности, в литературе решался комплекс национальных вопросов. Так, проблема национальной идентичности, затрагивалась Белинским, который писал, что писатели должны выражать «с которого они рождены и воспитаны, жизнью которого они живут и духом которого дышат...».

Идеи этнопсихологии не утрачивают своей актуальности прежде всего потому, что они базируются на духовных и нравственных ценностях народа. Этнопсихология связывает его прошлое, настоящее и будущее, заставляет познавать несовершенства воспитательной системы, с тем чтобы последующие поколения не повторяли ошибок предыдущих. Духовные, нравственные и этнокультурные ценности каждого народа формировались тысячелетиями, и задача передачи их новым поколениям была актуальна всегда.



В конце 20- начале 21 века в мире стали происходить системные изменения, сопровождающиеся сменой сложившихся отношений, традиций, норм, правил поведения, оснований социального причисления.

В современной общественной ситуации, в условиях нарастания интенсивности межнациональных коммуникаций, развития средств массовой информации и роста миграционных процессов, общество является крайне разнородным в этнокультурном отношении и характеризуется культурной «мозаичностью». Это приводит с одной стороны к формированию поликультурной социальной среды, а с другой стороны, в тоже время отмечается увеличение количества обращений к традиционным этнокультурным ценностям, поиску этнического образа самоидентификации. **Этническая идентичность влияет на поведение человека и на определение его места в социуме.**

Данным аспектом и обоснована необходимость исследования особенностей этнической идентичности в формировании межкультурной коммуникации студентов.

В психологии этническая идентичность рассматривается как одна из черт личности, являющейся социальной по своим последствиям. Этническая идентичность – это осознание своей принадлежности к определенной этнической общности и обособления от других этносов. Этническая идентичность – это переживание своего тождества с одной этнической общностью и отделения от других. Этничность определяется по ряду объективных показателей: этнической принадлежности родителей, месту рождения, языку, культуре. **Наиболее отчетливо человек осознает свою этническую идентичность в процессе межнационального общения, в поликультурной среде [2].**

Изучая феномен этнической идентичности, мы придерживаемся мнения Т.Г. Стефаненко, которая предлагает рассматривать этническую идентичность не только как осознание индивидом своей принадлежности к определенному этносу, но и как переживание отношения Я и этнической среды – своего тождества с одной этнической общностью и отделения от других [3].

В Казахстане этой проблемой занимались такие ученые, как Габдулина К.Г., Жексембекова В.А., Бураканова Г.М., Бурибаева Г. и т.д.

Межкультурная коммуникация характеризуется социальной дистанцией, которая устанавливает положение социальных групп и индивидов в социальном пространстве, их соотношение, то есть уровень их близости или отдаленности, отчужденности друг от друга, степень их взаимосвязанности.

Эмпирические исследования социальной дистанции проводил Богардус в 1926 году. Богардус проанализировал ответы 1725 американцев о наиболее приемлемой для них дистанции по отношению к 40 расовым и этническим группам. В числе самых предпочитаемых американцами групп оказались англичане, белые американцы, канадцы и жители стран центральной и северной Европы. Несколько большая социальная дистанция оказалась по отношению к жителям Южной и Восточной Европы. В наибольшей степени американцы дистанцировались от выходцев с Востока и чернокожих (Bogardus, 1958) [4].

В 1940-х годах Е.Хартли провел исследование установок студентов колледжа по отношению к 32 национальностям и расам. Он использовал шкалу социальной дистанции Богардуса, добавив к списку реально существующих этнических групп 3 вымышленные (“Danierreans”, “Pireneans”, “Wallonians”). Этот прием в литературе получил название «методический прием Хартли». Оказалось, что студенты, имеющие предубеждения против реальных групп, к вымышленным группам также относятся настороженно. Коэффициенты корреляции между предпочтительной социальной дистанцией в отношении 32 реальных и трех вымышленных групп оказались чрезвычайно высокими (0.80).

Некоторые примеры комментариев респондентов. Студент, продемонстрировавший интолерантные установки по отношению ко многим реальным группам, о вымышленных выразился так: «Я ничего о них не знаю, тем не менее, я бы выгнал их из своей страны». Толерантный респондент рассуждал противоположным образом: «Я о них ничего не знаю, поэтому не имею к ним предубеждений» (Г.У. Солдатова, 1998) [3].



В современных социально-психологических и социологических исследованиях межэтнических отношений шкала Богардуса продолжает оставаться одним из самых популярных методов. В частности, она была использована Г.Солдатовой в исследовании межэтнических установок у толерантных и интолерантных респондентов [5].

Этническая идентичность является одним из смыслообразующих факторов в жизни человека, включенного в полиэтническое пространство. Нарушения этнической идентичности могут обуславливать появление напряженности между различными этническими группами. Исследования показывают, что обретение человеком целостной этнической идентичности обуславливает его психическое созревание, способствует повышению степени психической адаптации к его внутренней и внешней среде. Изучение этнической идентичности позволяет лучше понять и объяснить межличностные и межэтнические отношения молодежи, и ее интеллектуальной части – студентов, которые находятся на стадии самоопределения, а их отношение к реальности все еще формируется. Они являются гуманитариями, будущими учеными и педагогами, управленцами и профессионалами в изучении общественного мнения граждан страны, которым предстоит воплотить, а кому-то и передать свои знания новому поколению. Именно молодежь будет являться производителем смыслов в культурном пространстве нашего общества, носителем толерантного отношения к другим этническим группам.

Список литературы:

1. Аубакирқызы Б. Этнопсихология: Учебное пособие. – Караганды: Издательство КарГУ, 2005. – 97 с.
2. Бромлей Ю.В. Этнос и этнография. – М. 1973. – 378 с.
3. Калмырзаева А.С. Нация и человек. Алма-Ата. 1992. – 279 с.
4. Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности / Г.У. Солдатова. – М.: Смысл, 1998. – С.40–63.
5. Стефаненко Т.Г. Социальная психология этнической идентичности: автор. дис. ... д-ра психол. наук / Т.Г. Стефаненко. – М. 1999. – 46 с.

