

Лапчаа Ангелина Мергеновна, студентка,
Институт государственной службы и управления (ИГСУ)
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)

ИНСТРУМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА (ГЧП) В РАЗВИТИИ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ГОРНОПРОМЫШЛЕННЫХ КЛАСТЕРОВ ТУВЫ

Аннотация. В статье рассматриваются механизмы государственно-частного партнёрства для развития энергетической инфраструктуры удалённых горнопромышленных территорий на примере Республики Тыва. Проанализированы правовые основы и международный опыт применения ГЧП в энергетике. Предложена модель взаимодействия Правительства Республики Тыва, ПАО «Россети Сибирь» и недропользователей при строительстве линий электропередачи и подстанций. Модель предусматривает создание проектной компании (SPV), использование смешанного финансирования и механизмов государственной поддержки, направленных на снижение инвестиционных рисков и преодоление энергодефицита региона.

Ключевые слова: Государственно-частное партнёрство, концессия, электросетевой комплекс, инвестиционные программы, инфраструктурные облигации, Республика Тыва, Сибирский федеральный округ.

Освоение минерально-сырьевой базы удалённых регионов Сибири сдерживается недостаточным развитием энергетической инфраструктуры и высокой стоимостью технологического присоединения. Для Республики Тыва данная проблема особенно актуальна вследствие сочетания значительного ресурсного потенциала и инфраструктурных ограничений. Одним из наиболее перспективных механизмов привлечения инвестиций в развитие энергетических объектов выступает государственно-частное партнёрство (ГЧП) [1]. В Российской Федерации проекты ГЧП реализуются преимущественно через концессионные соглашения и соглашения о государственно-частном партнёрстве, регулирующие распределение рисков и финансирование инфраструктурных объектов [2]. Международная практика демонстрирует эффективность использования концессий, долгосрочных соглашений о мощности и инфраструктурных облигаций при реализации энергоинфраструктурных проектов [3].

Цель статьи заключается в разработке модели взаимодействия органов власти, сетевой компании и недропользователей для развития энергетической инфраструктуры горнорудного кластера Республики Тыва. Методологическую основу исследования составляют сравнительный анализ затрат и выгод (Value for Money), анализ распределения рисков и институциональный подход [4].

Горнодобывающая промышленность требует надёжного электроснабжения, однако в Республике Тыва развитие отрасли ограничивается недостаточной пропускной способностью электросетей, высокой стоимостью технологического присоединения и дефицитом инвестиций. Это повышает издержки недропользователей и обуславливает необходимость участия государства в развитии энергетической инфраструктуры. Международный опыт показывает эффективность механизмов ГЧП при реализации энергоинфраструктурных проектов. В Австралии и Канаде государственная поддержка сочеталась с частными инвестициями в объекты генерации и электросетевого хозяйства [5]. Ключевыми условиями успешности таких проектов являются распределение рисков, прозрачное тарифное регулирование и гарантии спроса [6]. Предлагаемая модель предусматривает создание специальной проектной компании (SPV) с участием недропользователей, Правительства Республики Тыва и ПАО «Россети Сибирь». Реализация проекта в форме ГЧП позволит привлечь внебюджетные инвестиции, распределить риски и обеспечить развитие



энергетической инфраструктуры региона. Финансовая модель основана на смешанном финансировании с привлечением государственных и частных источников капитала. Основные элементы схемы представлены в таблице 1.

Таблица 1

Финансовая схема реализации проектов энергетической инфраструктуры на основе механизмов государственно-частного партнерства

Источник финансирования	Содержание механизма	Роль в проекте
Собственный капитал недропользователей	Вложения компаний в капитал SPV	Обеспечивает участие инвесторов и заинтересованность в реализации проекта
Заёмное финансирование	Кредиты банков и институтов развития	Формирует основной объём инвестиционных ресурсов
Государственные субсидии	Бюджетное софинансирование части капитальных затрат	Снижает финансовую нагрузку и повышает инвестиционную привлекательность
Инфраструктурные облигации	Выпуск облигаций проектной компанией	Привлекает долгосрочный капитал
Долгосрочные соглашения о мощности	Оплата зарезервированной мощности потребителями	Обеспечивает стабильный денежный поток и снижает риски

Тарифное регулирование в рамках предлагаемой модели ГЧП должно обеспечивать баланс интересов инвесторов, сетевой организации и потребителей. Для компенсации затрат на развитие инфраструктуры целесообразно использовать долгосрочные тарифные механизмы, включая двухкомпонентный тариф с инвестиционной надбавкой.

Важным условием реализации проекта является распределение рисков между участниками. Строительные риски могут быть переданы проектной компании и подрядчикам, риски недостаточного спроса снижены посредством долгосрочных договоров и государственных гарантий, а эксплуатационные – переданы специализированной сетевой организации.

Реализация проекта включает подготовку технико-экономического обоснования, создание проектной компании, привлечение финансирования, строительство и эксплуатацию объектов энергетической инфраструктуры с последующим мониторингом эффективности проекта. Реализация модели сопряжена с нормативными, финансовыми и строительными рисками, снижение которых возможно за счёт государственных гарантий, страхования и поэтапного финансирования проектов. Эффективность проекта целесообразно оценивать по финансовым, социально-экономическим и техническим показателям. Ключевыми критериями являются NPV, IRR, срок окупаемости, объём освоения минерально-сырьевой базы, создание рабочих мест, рост налоговых поступлений и повышение надёжности электроснабжения.

Заключение. Инструменты ГЧП и концессионные схемы предоставляют практическую возможность снять инфраструктурное ограничение при освоении минерально-сырьевой базы Республики Тыва. Предложенная модель СПВ с комбинированным финансированием и чётким распределением рисков между государством, сетевой компанией и недропользователями способна обеспечить ввод необходимых мощностей при приемлемой степени нагрузки на бюджет. Успешная реализация требует согласования на федеральном уровне, прозрачной тарифной политики и использования инструментов гарантий и инфраструктурных облигаций. Для дальнейших исследований рекомендуется разработать конкретную финансовую модель для одного пилотного проекта (маршрут ЛЭП + подстанция) с оценкой сценариев чувствительности.



Список литературы:

1. Public–Private Partnerships Reference Guide. Version 3.0 / World Bank Group. – Washington, DC: World Bank, 2017. – 204 p.
2. О концессионных соглашениях: Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ (ред. от 01.09.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2005. – № 30 (ч. II). – Ст. 3126.
3. OECD. Recommendation of the Council on Principles for Public Governance of Public–Private Partnerships. – Paris: OECD Publishing, 2012. – 16 p.
4. Grimsey D., Lewis M. K. Public Private Partnerships: The Worldwide Revolution in Infrastructure Provision and Project Finance. – Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 2004. – 268 p.
5. Третьякова С. Н., Адаменко М. А. Государственно-частное партнёрство в России: текущее состояние, проблемы и возможности развития // Вестник Академии знаний. – 2025. – № 3 (68). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvenno-chastnoe-partnyorstvo-v-rossii-tekushee-sostoyanie-problemy-i-vozmozhnosti-razvitiya> (дата обращения: 29.06.2026).
6. Шаронин П. Н., Крылова А. А. Государственно-частное партнерство как один из ключевых механизмов привлечения инвестиций в регионы: анализ и оценка // Вестник Академии знаний. – 2024. – № 6 (65). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvenno-chastnoe-partnerstvo-kak-odin-iz-klyuchevykh-mehanizmov-privlecheniya-investitsiy-v-regiony-analiz-i-otsenka> (дата обращения: 29.06.2026).
7. Шаронин П. Н., Крылова А. А. Государственно-частное партнерство как один из ключевых механизмов привлечения инвестиций в регионы: анализ и оценка // Вестник Академии знаний. – 2024. – № 6 (65). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvenno-chastnoe-partnerstvo-kak-odin-iz-klyuchevykh-mehanizmov-privlecheniya-investitsiy-v-regiony-analiz-i-otsenka> (дата обращения: 29.06.2026)

