

Добродей Анастасия Олеговна, студент, магистрант
Орловский Государственный Университет им. И. С. Тургенева

АВТОМАТИЗАЦИЯ СУДЕБНЫХ ПРОЦЕССОВ И ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы автоматизации судебных процессов и применения технологий искусственного интеллекта в гражданском судопроизводстве. Особое внимание уделяется проблемам внедрения искусственного интеллекта в деятельность судов. Сделан вывод, что использование ИИ способствует повышению эффективности правосудия, но не может заменить судью при принятии решений.

Ключевые слова: Искусственный интеллект, гражданское судопроизводство, автоматизация правосудия, цифровизация судебной системы, электронное правосудие.

Цифровизация является одним из ключевых направлений развития современной судебной системы. В условиях увеличения количества судебных споров особое значение приобретает внедрение технологий, направленных на повышение эффективности правосудия и сокращение сроков рассмотрения дел.

Право на судебную защиту гарантируется статьей 46 Конституции Российской Федерации [1]. Реализация данного права в современных условиях предполагает использование информационных технологий, обеспечивающих доступность и оперативность судебной защиты.

В последние годы в Российской Федерации активно развивается система электронного правосудия, включающая электронный документооборот, дистанционное участие в судебных заседаниях и автоматизированное распределение дел между судьями. Одновременно возрастает интерес к применению технологий искусственного интеллекта в гражданском судопроизводстве.

Целью настоящей статьи является анализ возможностей использования искусственного интеллекта в гражданском процессе, а также выявление связанных с этим правовых проблем и перспектив дальнейшего развития.

Автоматизация судебных процессов в гражданском судопроизводстве

Автоматизация судебных процессов представляет собой использование информационных технологий для выполнения отдельных организационных и процессуальных функций суда. Основой цифровизации судебной деятельности выступают положения Федерального закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» [2].

Важную роль играют положения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Так, статья 35 ГПК РФ предусматривает возможность подачи документов в электронном виде, а статья 155.1 ГПК РФ допускает участие в судебных заседаниях посредством видеоконференц-связи [3].

В настоящее время в деятельности судов широко используются электронный документооборот, публикация судебных актов в сети Интернет и автоматизированное распределение дел между судьями. Данные механизмы позволяют повысить эффективность работы судов и обеспечить более широкий доступ граждан к правосудию.

Правовые основы развития технологий искусственного интеллекта определены Указом Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» [4].

В гражданском судопроизводстве искусственный интеллект может применяться для анализа судебной практики, обработки процессуальных документов и подготовки проектов судебных актов. Современные алгоритмы способны анализировать большие массивы правовой информации и выявлять закономерности, имеющие значение для правоприменительной деятельности.



Одним из перспективных направлений является использование технологий предиктивного правосудия, основанных на прогнозировании вероятного исхода судебного разбирательства. Однако такие системы не способны учитывать все особенности конкретного дела и не могут выступать самостоятельным субъектом принятия судебного решения.

Как отмечает С.А. Курочкин, применение искусственного интеллекта должно носить вспомогательный характер и не затрагивать исключительные полномочия судьи по разрешению правового спора [5, с. 41]. Аналогичной позиции придерживаются В.А. Лаптев и Д.Р. Фейзрахманова, подчеркивающие необходимость сохранения человеческого контроля над интеллектуальными системами [6, с. 20].

Внедрение искусственного интеллекта в судебную деятельность связано с рядом правовых проблем. Прежде всего необходимо обеспечить соблюдение принципов независимости судей, законности и состязательности сторон, закрепленных в статьях 8, 11 и 12 ГПК РФ [3].

Одной из наиболее серьезных проблем является непрозрачность алгоритмов машинного обучения. Участники процесса должны иметь возможность понимать основания, на которых формируются выводы интеллектуальной системы. В противном случае возникает риск нарушения права на справедливое судебное разбирательство.

Кроме того, существует вероятность алгоритмической дискриминации, связанной с использованием неполных или некорректных данных при обучении системы. Важное значение имеет также защита персональных данных, поскольку функционирование интеллектуальных технологий предполагает обработку значительных объемов информации.

В международной практике необходимость контроля за использованием искусственного интеллекта в судебной сфере закреплена в Европейской этической хартии по использованию искусственного интеллекта в судебных системах, предусматривающей соблюдение принципов прозрачности, недискриминации и обязательного контроля со стороны человека [8].

Автоматизация судебных процессов является важным направлением развития гражданского судопроизводства и способствует повышению эффективности деятельности судов. Использование технологий искусственного интеллекта позволяет оптимизировать обработку информации, анализировать судебную практику и снижать нагрузку на судебный аппарат.

Вместе с тем искусственный интеллект не способен полностью заменить судью при осуществлении правосудия. Принятие окончательного решения должно оставаться за человеком, поскольку судебная деятельность предполагает оценку обстоятельств дела с учетом принципов справедливости, законности и судебного усмотрения.

Таким образом, наиболее перспективным направлением развития является использование искусственного интеллекта в качестве вспомогательного инструмента при сохранении ведущей роли суда в процессе отправления правосудия.

Добродей А.О. 2026

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с изм. и доп.).
2. Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ.
4. Указ Президента Российской Федерации от 10.10.2019 № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации».
5. Курочкин С.А. Искусственный интеллект в гражданском процессе // Вестник гражданского процесса. 2024. № 2. С. 35-49.



6. Лаптев В.А., Фейзрахманова Д.Р. Применение искусственного интеллекта в правосудии // Российское правосудие. 2024. № 7. С. 15–27.
7. Соловьев А.И. Цифровая трансформация судебной системы Российской Федерации // Журнал российского права. 2023. № 6. С. 87–98.
8. European Ethical Charter on the Use of Artificial Intelligence in Judicial Systems. Strasbourg: CEPEJ, 2023.
9. OECD. Artificial Intelligence in Justice Administration and Access to Justice. Paris: OECD Publishing, 2024

