

DOI 10.58351/2949-2041.2024.13.8.009

Фаркова Наталья Анатольевна,
канд. физ.-мат. наук, доцент
Дипломатическая академия МИД России
Farkova Natalia Anatolyevna,
Diplomatic Academy of the
Russian Foreign Ministry

О ВЛИЯНИИ КУЛЬТУРЫ НА ЭКОНОМИКУ ABOUT THE INFLUENCE OF CULTURE ON THE ECONOMY

Аннотация: С момента зарождения экономической науки проявлялась связь между природой человека и состоянием экономики. Вопросы, связанные с культурой наций, анализ её влияния на развитие экономики государств, остаются одними из актуальных со второй половины прошлого столетия. Сегодня, в период глобального переустройства межгосударственных связей и отношений, знания о взаимосвязи культуры и экономики позволят составить представление о возможном мироустройстве в будущем.

Abstract: Since the birth of economic science, there has been a connection between human nature and the state of the economy. Issues related to trust, spirituality and, in general, the so-called cultural code, analysis of its impact on the development of the economy of states, have remained among the most pressing since the second half of the last century. Today, during a period of global reorganization of interstate ties and relations, knowledge about the relationship between culture and economy will make it possible to get an idea of the possible world order in the future.

Ключевые слова: культурные ценности, историческая культура, современное общество, теория модернизации, самовыражение.

Keywords: values, historical culture, modern society, modernization theory, self-expression.

Современное состояние в мире без преувеличения можно считать глобальным переустройством всех взаимосвязей и отношений, как между людьми, так и между государствами. Последние десятилетия отмечается подъем восточных и евроазиатских стран на фоне угасания Запада, тем самым обозначается цивилизационный, в том числе и культурный, переход в развитии человечества. В настоящее время повсеместно в мире в разной степени вспыхивают конфликты, приводящие к масштабным миграционным процессам, что отражается на структуре общества и его культуре. Возникает необходимость принятия оптимального решения проблем, с которыми при культурных различиях отдельных групп сталкивается общество. В связи с этим возникает необходимость введения меры, для оценивания межкультурных различий. Рассматриваются различные подходы измерения, например, в работе [Desmet, 2009] предложено вести оценивание на основе ответов на 430 вопросов четырех волн Всемирного исследования ценностей, в том числе на религию и мораль [1].

Развитие экономической теории привело в 20 веке к созданию таких направлений как поведенческая экономика, теория ценностей, социокультурная экономика, в которых отмечается, что культура оказывает значительное влияние на социально-экономическое развитие. В связи с развитием процессов глобализации в 70-х годах прошлого века широкое распространение получила кросс-культурная психология. В задачи этой области психологии входит выявление как общих черт и проявлений, так и наоборот культурной специфики для представителей разных культур. Одним из значимых результатов в этой области было исследование в 80-е годы Герта Хофстеде, который анализировал анкеты работников компании IBM, работавших в разных странах. Было выделено пять параметров: индивидуализм – коллективизм, дистанцированность от власти, неприятие неопределенности, маскулинность – феминность, краткосрочная – долгосрочная нацеленность на будущее. Еще Адам Смит отмечал, что англосаксам свойственен дух индивидуализма, в дальнейшем Дж. С. Милль указывал на это свойство, как на условие, способствующее переходу к индустриальному укладу в странах Европы и США.



Российскими учеными предложена обновленная теория [2], которая включает уже 19 показателей ценностей и структурирует их определенным образом. Один из принципиальных результатов состоит в том, что ценности культуры медленно изменяются и довольно устойчивы. Интересно, как проявляется историческая память спустя сотни лет. Например, те области, которые сопротивлялись столыпинским реформам, спустя почти 100 лет были против приватизации, а поддерживающие те и другие преобразования – совпали.

Для России характерен высокий уровень интуитивности и духовности, и в то же время для российской культуры не типично стремление к обогащению.

Исследования, проводимые на основе данных социологических опросов в странах мира в течении двадцати лет, показывают радикальные различия между основными культурными ценностями и убеждениями людей, проживающих в передовых странах и менее развитых. Более того эволюция ценностей по мере изменения социально-экономического развития стран изменялись в предсказуемом направлении. В свою очередь изменение ценностей дает обратную связь и влияет на социально-политические процессы и ведет к совершенствованию государственного управления.

С середины XX века социально-экономическое развитие стран мира глубоко и стремительно меняло условия жизни, определяющие формирование личности. Повышение уровня образованности и информированности, расширение способов взаимодействия между людьми, экономический рост в целом увеличивали объем доступных жизненных ресурсов, что усиливало материальную, интеллектуальную и социальную независимость человека. В этих условиях естественно происходят фундаментальные изменения образа жизни и иначе выстраиваются жизненные приоритеты. В культурной сфере акцент смещается от коллектива и дисциплины к свободе самовыражения. В обществе все большее значение придается гражданским и политическим правам, составляющим основу демократии, которая расширяет возможности для самовыражения и самореализации людей. Как следствие, граждане постиндустриальных стран начинают требовать свободы выбора по всем направлениям, включая семейные ценности, гендерные роли, религиозность, мотивации к труду, отношения между человеком и природой, общественная и политическая активность людей. Таким образом, наблюдаемые в наше время проявления самовыражения не случайно совпадающие события, а последовательный процесс, отражающий длительный медленный эффект накопления трансформации культуры.

Несмотря на широкий спектр представлений, отражающий ценности и убеждения людей относительно различных сфер жизни, для их описания достаточно двух направлений – первое, отразить степень различия традиционности и секулярно-рациональности ценностей; второе, отразить степень различия между ценностями выживания и самовыражения. Например, замечено, что при перемещении трудовых ресурсов в индустриальный сектор из аграрного, происходит смещение от традиционных ценностей к секулярно-рациональным, а по мере перехода к обществу потребления происходит второй переход – от ценностей выживания к ценностям самовыражения.

Изменения культурных ценностей прогнозируемы, хотя и как любое социально-политическое явление сложнофакторное, поэтому прогнозы не претендуют абсолютную точность. Укажем некоторые модели, которые рассматривались в рамках теории модернизации, которая интересна тем, что её развитие происходит параллельно с реальными процессами и корректируется.

Линейная модель –представляет модернизацию как глобальный процесс, постоянно встраиваемый во все сферы деятельности, – необратимый и прогрессивный процесс. Модель частичной (парциальная) модернизации. Одно из её важнейших условий – признание существование противостояния между обществами-новаторами и странами-последователями. Парциальная модель позволяла нивелировать недостатки линейной модели и рассматривалась, как её частный случай. Многолинейная модель прежде всего отходит от положения линейной модели, трактуя модернизацию как движение в направлении западных институтов и ценностей. Многолинейная модель признает положительную роль



социокультурной традиции, признает её фактором развития общества. В рамках данной модели модернизация не трактуется как единый процесс системной трансформации, отрицает определяющую роль воздействия на систему одного из фактора (экономического, культурного, политического и т.д), указывая на их взаимодополняющие взаимосвязи между различными социальными явлениями. Акторная модель модернизации – исследование критических переходных периодов (том числе, развал СССР) привело к смещению фокуса с социальных структур на индивидуальный актор. В центре внимания модели оптимизация рационального поведения, что приводит к развитию теории рационального выбора. Акторная модель применима при исследовании главным образом микросоциальных ситуаций и не конкурирует с многолинейной моделью. Структурационная модель шире теоретически и более содержательна по сравнению акторными моделями. Её допущения позволяют комплексно исследовать стороны социальной действительности. Одна из проблем структурационного подхода состоит в сложности проведения исследования на практике и внедрение результатов анализа одновременно на различных уровнях социальной реальности.

Способы измерения влияния культуры на экономику не ограничиваются корреляционным подходом, при котором возможно наличие влияния неисследованного фактора, а то и просто ложной корреляции. Регрессионные модели не позволяют выявить причинно-следственную зависимость – культура влияет на экономические показатели, или, наоборот, экономический рост изменил культурные ценности. Эту проблему обходят, применяя метод инструментальных переменных, когда определяют характеристики, не связанные с экономическим ростом, но коррелированные с показателем культуры. Одним из эффективных методов оценки взаимного влияния экономики и культуры является эпидемиологический метод, применяемый для оценки влияния на мигрантов культурной среды страны, куда они прибыли. Анализируются изменения поведенческих установок и ценностей после адаптации иммигрантов в новую институциональную систему. Выявлены влияния религиозных традиций на экономику – верующие не стремятся поддерживать государственную политику перераспределения (соцстрахования). Одним из объяснений такого проявления может быть то, что они видят поддержку и помощь со стороны религиозной общины. Заметим, что налоги в более религиозных странах ниже. Также при анализе взаимосвязи культуры и экономики исследователи отмечают роль языка. Причем не только в плане отстаивания равноправия родного языка, как например, сопротивление французов в связи с насаждением английского языка в качестве основного в Европе. Оказалось, что язык определяет склонность человека к накоплениям. «В среднем в странах, где говорят на языках с четким разделением настоящего и будущего времени, доля сбережений в ВВП на 4,7% меньше. Носители языка, в котором для выражения будущего используется настоящее время, к моменту выхода на пенсию накапливают на 39% больше, для них на 24% меньше вероятность курения и на 13% менее вероятно ожирение», – это выводы исследования, проводимого сотрудниками НИУ ВШЭ Екатериной Борисовой и Анной Кульковой [3].

Список литературы:

1. Бутаева, К. О. Вебер Шломо, Давыдов Д. В. Язык, культура, миграция, конфликты: экономическая проекция // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 2016. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yazyk-kultura-migratsiya-konflikty-ekonomicheskaya-proektsiya> (дата обращения: 08.04.2024).
2. Лебедева, Н.М. Кросс-культурная психология: теория, метод, применение // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2012. Т.9. № 1. С.20-22.
3. <https://iq.hse.ru/news/185414321.html>

© Н.А. Фаркова 2024

