

**Иванова Ирина Эдуардовна**  
магистр ОГУ им. И.С. Тургенева, Орел  
Ivanova Irina Eduardovna  
OSU named after I.S. Turgenev, Orel

**Фролова Надежда Афанасьевна**  
к.с.н., доцент, научный руководитель  
Nadezhda Afanasyevna Frolova, scientific adviser,  
OSU named after I.S. Turgenev, Orel

**ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ:  
СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ  
FORMATION OF A SAFETY CULTURE AMONG YOUNG PEOPLE:  
THE SOCIAL-PSYCHOLOGICAL ASPECT**

**Аннотация:** В статье автор анализирует психологические механизмы формирования безопасности личности современного молодого человека, актуализирует проблему формирования личности безопасного типа.

**Abstract:** In the article, the author analyzes the psychological mechanisms of the formation of the security of the personality of a modern young man, actualizes the problem of the formation of a safe type of personality.

**Ключевые слова:** безопасность, культура безопасности, молодежь, социальные установки, страхи.

**Keywords:** safety, safety culture, youth, social attitudes, fears.

В современной научной психологической литературе безопасность личности понимается как «состояние и условия жизнедеятельности общества, в которых личность защищена от деструктивного психологического воздействия враждебных сил или сама способна противостоять им» [1, с. 412-413]. В узком значении понятия безопасности имеется в виду защищенность психики, сознания и физической системы человека от угрожающего и опасного информационного и энергетического воздействия.

С психологической точки зрения выделяются две главные установки в отношении безопасности: 1) отрицание опасностей и 2) уверенность в собственной безопасности. То есть, с одной стороны, человек может вести себя неосмотрительно и безалаберно, будучи уверенным, что с ним ничего опасного не случится; с другой стороны, он уверен, как в собственных силах, так и в способностях (и действиях) определенных общественных структур противостоять опасностям и угрозам.

Формирование культуры безопасности напрямую связано с формированием у молодежи социальной установки на безопасность. Отечественный психолог А.Г. Асмолов, исследуя место установки в структуре деятельности, отмечает, что «мотив, порождающий предмет деятельности; цель, которая может быть представлена как осознаваемый, предвидимый результат; условия, при которых возможно осуществление этих действий могут рассматриваться как объективные факторы появления установки» [2, с. 13]. На этой основе А.Г. Асмолов выделяет смысловую, целевую и операциональную установки, как иерархические уровни регуляции деятельности личности.

Смысловая установка возникает в результате действия мотива деятельности и показывает связь личности с объектами, имеющими для нее личностный смысл, т.е. выступает как ведущий уровень установочной регуляции деятельности. «Возникновение целевых установок обусловлено наличием цели, их отличительной особенностью является выполнение ими функции стабилизации действий. Появление операциональных установок связано с процессом решения задач и наличия определенной ситуации, что позволяет прогнозировать условия ее развития с учетом прошлого опыта. Проявлением операциональных установок выступают: стереотипное мышление, конформистские качества личности и т. п.» [2, с. 5].



Культура безопасности можно быть рассмотрена как одна из разновидностей социальных установок, состоящая из когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов. Когнитивный компонент содержит факты, знания, убеждения и нормы личности относительно проблемы безопасности; аффективный – эмоции и чувства по отношению к опасностям, угрозам и вызовам; поведенческий – поведение, включающее соблюдение различных норм и требований обеспечения безопасности жизнедеятельности.

С данной позиции культура безопасности представляет собой психологическое состояние готовности личности к соблюдению социальных и других норм, правил и требований, обеспечивающих безопасность жизнедеятельности личности (группы), выстраивание собственного ценностного отношения к безопасному поведению.

Социальная установка как психологическая основа поведения определяет социальное поведение личности. Но, как считает Ш.А. Надирашвили, на поведение человека оказывают влияние не только психологические, но и социальные факторы, что «позволяет личности действовать как члену социальных взаимоотношений» [3, с. 68]. О важности социальной среды в развитии личности писал в своих работах выдающийся отечественный психолог Л.С. Выготский.

Социально-психологическая характеристика каждой конкретной социальной среды может быть представлена в виде совокупности отношений личности с группой. «Выступая детерминирующим фактором, социальная среда реализует потребности и запросы личности, способствуя раскрытию ее социальной сущности. Формирование социально-психологических качеств личности осуществляется посредством приобретения опыта, общения, личного контакта со сверстниками и другими взрослыми в семье, в учебном коллективе, вузе, на предприятии и т. д. благодаря собственной активности» [4].

Социальная среда, воздействуя на человека, способствует формированию у него определенных моделей поведения. Причем воздействие может иметь как принудительный, так и мотивационный характер. Очень большое влияние на формирование личности оказывает микросреда. «В узком смысле микросреда – это ближайшее окружение человека в данный момент» [5, с.124]. Воздействие микросреды определяет индивидуальность и неповторимость каждой конкретной личности уже по причине уникальности ее самой, поскольку является объективной реальностью, отражает процессы, происходящие на уровне макросреды, обладает собственным механизмом и самостоятельностью.

Влияние, которое оказывает среда жизнедеятельности на человека, может иметь либо стихийный, либо целенаправленный характер. Стихийность определяется комбинированием обстоятельств и условий, которые определенно не могут регулироваться людьми (например, политическими решениями, особенностями экономической ситуации, объективными условиями социального и личностного неравенства), и потому может проявляться как в позитивной, так и негативной формах, последняя может быть представлена в виде асоциального поведения или в социально-психологических личностных патологиях.

Целенаправленное влияние обеспечивается деятельностью социальных институтов, осуществляющих обучающую, воспитательную и педагогическую деятельность, в том числе институт масс медиа, активно использующий современные информационно-коммуникационные технологии.

Таким образом, можно утверждать, что направленность формирования социальных установок, в том числе и позитивная установка на формирование культуры безопасности у молодежи может успешно осуществляться в процессе как первичной, так и вторичной социализации.

Отечественный психолог Г.М. Андреева, отмечает у молодежи, как у одной из разновидностей большой социальной группы, наряду с присущими ей особенными поведенческими регуляторами эмоциональную сферу, в которой отражаются ее настроения, потребности и интересы [6]. Психологические характеристики молодежи проявляются не только в максимализме и нигилизме, радикализме и нетерпимости, но и в наличии страхов и беспокойства.



В социологии под страхом понимается социальный феномен, который может выступать механизмом воспроизводства социального порядка и социальных изменений, средством социальной мобилизации, инструментом адаптации, социализации и моральной регуляции. Как отмечают Певная М. В., и Шуклина, страх имеет конкретно-исторический характер, т.е. обусловлен спецификой социальных настроений, распространенных в обществе на определенном этапе его развития, и является формой проявлением культуры эмоций. «Как социокультурный феномен он во многом обуславливает выбор личностью стратегии поведения: активной (конструктивной либо разрушительной, включая агрессию) и пассивной в виде апатии и эскапизма в разных сферах, влияя в политике на распределение власти, циркуляцию элит, социальные движения» [7].

Будучи склонной к риску по своей природе молодежь часто выбирает опасные для жизни формы повседневного и досугового поведения. Страхи и беспокойство стали атрибутивным свойством современной молодежи. Как отмечают многие исследователи проблем российской молодежи, обеспечение социальной безопасности молодежи в XXI веке может стать важнейшим фактором и базовым условием устойчивого и стабильного развития российского общества.

*Список литературы:*

1. Викторов А.Ш. Введение в социологию безопасности. – М.: «Канон+», РООИ «Реабилитация», 2008. – 568 с.
2. Шмелькова Т.С., Накохова Р.Р. Социально-психологические условия формирования антитеррористических установок в молодежной среде // Мир науки. Педагогика и психология. – 2018. – № 6. – С. 1-17.
3. Надирашвили Ш.А. Понятие установки в общей и социальной психологии. – Тбилиси, 1974. – 170 с.
4. Акатов Л.И. Практико-ориентированный психолого-педагогический подход создания условий для самоопределения личности старшего школьника (ретроспективный взгляд на самоопределение выпускников школы) // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2009. – № 1 (9). – С. 126-141.
5. Ломов Б.Ф. Общение и социальная регуляция поведения индивида. Психологические проблемы социальной регуляции поведения. – Москва: Издательство МГУ, 1976. – 512 с.
6. Андреева Г.М. Социальная психология: учебник для высших учебных заведений. – М.: Аспект Пресс, 2008. – 365.
7. Певная М. В., Шуклина Е. А. Страхи российского студенчества в ситуации социальной неопределенности (весна 2022 года) // Научный результат. Социология и управление. – 2022. – Т. 8. – № 3. – С. 116-136.

