

**Савостьянов Александр Иванович**

доктор педагогических наук, профессор,  
Заслуженный деятель искусств РФ, профессор  
факультета журналистики РГГУ, г. Москва.  
Savostyanov Alexander Ivanovich  
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,  
Honored Artist of the Russian Federation,  
Professor Faculty of Journalism of Russian State  
University for the Humanities, Moscow.

**Мацаренко Татьяна Николаевна**

кандидат педагогических наук,  
ФГАНУ «Федеральный институт цифровой  
трансформации в сфере образования», г. Москва.  
Matsarenko Tatyana Nikolaevna,  
candidate of Pedagogical Sciences, Federal Institute  
for digital transformation in education, Moscow.

**СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ  
КАК ЗАЛОГ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЯН  
В XXI ВЕКЕ**

**Аннотация:** авторы показывают важность обращения к проблеме семейных ценностей, которые составляют ядро существования и функционирования современной семьи. Трансформация семейных ценностей на протяжении всей истории развития общества от традиционных до постсовременных.

**Ключевые слова:** воспитательный процесс, духовность, тип семьи, постфигуративная культура, постсовременная семья.

"Главный совет удачного брака – в несчастьях видеть случайности, а случайности – не воспринимать как несчастья" (Гарольд Николсон)

В современной литературе существует множество определений семейных ценностей, отражающих особенности семейных отношений того или иного периода. Наиболее полная характеристика предложена Д.В. Медковой с позиций положительного и отрицательного показателя значимости объектов, которые характеризуют совместную деятельность людей, объединенных отношениями супружества-родительства – родства, связанных общими интересами и потребностями [1]. Семейные ценности – это культивируемые в обществе представления о семье, влияющие на определение семейных стратегий и выбор способов отношений в семье. Они формируются на основе базовых ценностей, присущих семье как социальному институту и наполнены различными смыслами в процессе развития института семьи. В то же время, каждый тип семьи (патриархальный, нуклеарный или постсовременный) обладает специфическими ценностями, присущими только ему [5].

Исследователи выделяют значимую характеристику культуры патриархальной семьи, как постфигуративность – ориентация на предков и традиции. В постфигуративной культуре всякое изменение протекает настолько медленно и незаметно, что «деды, держа на руках новорожденных внуков, не могут представить себе для них никакого иного будущего, отличного от их собственного прошлого». Жизненный путь старших становится основой выстраивания жизни младших: осуществляется непосредственная преемственность поколений, ощущается единство бытия и времени, старого и нового. У ребенка в культуре такого типа не было и тени сомнения в понимании своей собственной личности и своей судьбы, которая во многом оказывалась предопределена, будучи схожей с судьбой предков.



Маргарет Мид подчеркивает, что «каждый, соответственно своему возрасту, полу, интеллекту и темпераменту, воплощает в себе всю культуру». Исследователь обращает внимание на взаимосвязь полноты и безусловности освоения культуры в детстве с глубиной чувства собственной культурной индивидуальности. Сама же постфигуративная культура обладает способностью сохранять цельность и органичность даже при видоизменении форм ее бытования. Именно базовые ценности русской культуры определяли цели, содержание, методы и средства воспитания детей в традиционной российской семье [2].

В научных исследованиях проблема изменения системы семейных ценностей получила свое развитие в работах О.В. Бессчетновой, Л.В. Левиной, Т.П. Оксенченко, Т.В. Свадьбиной, и др. Значимость семьи показана в исследованиях А.А. Акчуриной, М. Дуенди, А.Н. Елизарова, Н.Л. Марковской, Н.В. Семеновой, М.Н. Красновой. Ценности в сфере родительства у исследователей А.И. Антонова, В.В. Бойко, Т.А. Гурко, И.Г. Ивченко, О.Г. Исуповой, Н.Л. Пушкаревой.

Потенциал отечественного семейного воспитания на протяжении всей русской истории определялся культурной традицией приоритета духовности. В практике повседневной жизни эта традиция реализовывалась посредством воспитательной парадигмы, в которой формирование духовных качеств выступало неотъемлемой частью подготовки к жизни подрастающих поколений и являлось центральной задачей воспитания в семье. Воспитательный процесс рассматривался как обладающий духовной целостностью и направленностью [3]. Духовно-нравственная направленность семейного воспитания служила культурной основой российского типа социализации [4].

В современной науке, как известно, выделяют социальные, естественные и гуманитарные исследования. Тем не менее, отдельные аспекты, методы, подходы, применяемые в ходе этих исследований, описывающие семью со своих характерных точек зрения, не в состоянии охватить собственно цельность этого феномена, а так же и те процессы, которые объединяют в себе разнообразные виды деятельности, присущие семье, функции семьи, несовпадающие отрасли знания, охватывающие исследование семьи. Поэтому предпринимается попытка создать междисциплинарную науку о семье – фамилистику, которая сегодня находится в стадии концептуального становления. С одной стороны, необходимо осознать специфику философского и научного осмысления семьи, при котором семья разбирается как социальный институт, осуществляющий одну из основных функций общества – воспроизводство ее членов и осуществление первичной социализации. С другой стороны, если принимать во внимание одну из самых существенных тенденций нынешней цивилизации, – устремление к индивидуализации и личностной самореализации человека – то станет возможным создавать прогнозы о будущем семьи, разрабатывать проекты государственной семейной политики.

Отличительной особенностью современной семьи является отсутствие «четких норм, определяющих гендерное взаимодействие: мужчины и женщины ориентируются на отношения, лишённые патриархальной субординации, в то же время эмоциональные потребности и индивидуальные субординации выдвигаются на первый план». В современных исследованиях доминирует мнение о том, что сегодня отсутствует единственная, нормативная модель семьи. Если традиционная модель (мать-домохозяйка, отец-кормилец) способствовала не только утверждению выработанных веками семейных ценностей, но играла большую роль в определении судьбы члена семьи, то современная семья воспринимается как своеобразный проект, который члены семьи реализуют всю жизнь. Феминистически настроенная часть женщин ратует за модель семьи – партнерство.

В настоящее время семья становится более открытой внешнему миру, даже если она строится по традиционной модели, для мужа и жены первостепенное значение имеет «внесемейная» деятельность, индивидуальное решение личных проблем, что приводит к разрушению семейного единства и исчезновению стабильности.



Современная семья часто понимается как своеобразный «ответ на вызовы постиндустриального общества», которая, казалось бы, способна преодолеть охвативший ее кризис. Однако, появление новых «вызовов» превращают семью в «проект», отличающийся неопределенностью. Особенностью современных семейно-гендерных отношений является наличие центробежных тенденций, которые связаны со стремлением супругов удовлетворить личные амбиции. Данная ситуация способствует ослаблению традиционных семейных скреп, пересмотру супружеских отношений, основу которых составляло главенство мужа и обязанности жены по ведению домашнего хозяйства и воспитанию детей. В постсовременной семье «все является объектом обсуждения – родительство, сексуальность, распределение домашней работы, финансы. Эта ситуация имеет своим результатом хрупкость и конфликтность. Скорее, чем разумные дискуссии, возникает борьба за власть между членами семьи».

Новая роль супружества как следствие трансформации семьи, а также все большая автономизация семейных субинститутов (институты родительства и супружества, которые стали все более независимыми вследствие разделения сексуальности, брачности, рождаемости), подразумевает необходимость их самостоятельного анализа. Трансформации брака, сексуальности не в последнюю очередь обуславливают активную научную и общественно-политическую дискуссию относительно устойчивости, нестабильности института семьи в условиях современного, постсовременного обществ.

#### **Список литературы:**

1. Медкова Д.В. Семейные ценности как объект социологического анализа // Ломоносовские чтения. 2003. Т. 2. С. 110-115.
2. Савостьянов А.И. Природосообразность как проблема формирования духовного мира ребенка// Школа.- 2015. – №2. – С. 4-7.
3. Савостьянов А.И., Мацаренко Т.Н. Волшебная сказка как смыслообразующий фактор в развитии духовного мира ребенка// Педагогическое искусство. – 2022. – №1. – С.150-153
4. Савостьянов А.И. Катарсис ребенка – залог жизнедеятельности россиян в XXI веке// Методист. – 2022. – №5. – С. 53-55.
5. Черникова В.Е., Мазаева Н.И. Динамика семейных ценностей: от традиционных до постсовременных // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2019. Том 8. № 1А. С. 267-275.

