

**Баранова Анастасия Алексеевна**, магистрант  
АФ ННГУ им. Н.И. Лобачевского

**Фомина Наталья Ивановна**, к. пед. н., доцент  
АФ ННГУ им. Н.И. Лобачевского

## **ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ШКОЛЬНОГО МУЗЕЯ**

**Аннотация.** В статье рассматривается актуальная проблема современного менеджмента образования – особенности организации и проведения мониторинга качества управления деятельностью школьного музея. Рассмотрены особенности организации школьных музеев, рассмотрен процесс управления организацией и проведения мониторинга качества управления деятельностью музея в общеобразовательной организации.

**Ключевые слова:** Мониторинг, управление, школьный музей.

В рамках проведения исследования по теме магистерской диссертации изучения управления деятельностью школьного музея, т.е. проведён мониторинг качества управления деятельностью школьного музея.

В ходе исследования нами была проведена опытно-экспериментальная работа по управлению деятельностью школьного музея на базе МБОУ СШ № 17 г. Арзамаса Нижегородской области.

Опытно-экспериментальная работа состоит из трёх этапов – констатирующего, формирующего и контрольного. На данном этапе опытно-экспериментальной работы реализован констатирующий этап.

При организации и подборе диагностических методик мы исходили из сформулированного определения основного понятия "управление деятельностью школьного музея" и функционального подхода к определению содержания понятия на основе исследования Трапицына.

Управление деятельностью школьного музея – процесс решения ряда возникающих вопросов: экономических, финансовых, педагогических, юридических, психологических, сущность которого состоит в развитии нравственных чувств и социализации ребёнка в социуме посредством выполнения управленческих функций.

С. Ю. Трапицын выделяет следующие функции управления: информационно-аналитическая, планово-прогностическая, организационно-исполнительская, мотивационно-целевая, контрольно-диагностическая, регулятивно-коррекционная функции.

Анализ реализации управленческих функций был проведён на основании анализа планов, отчётов, результатов деятельности, нормативно-правовых актов, работы музея, анкетирования педагогов, учащихся, родителей.

*1. Реализация информационно-аналитической функции* оценивается по тому, насколько управление деятельностью школьного музея обеспечено нормативными актами, информационными материалами, аналитическими материалами, насколько педагог знает (осведомлён), мотивирован и способен использовать информационные материалы музея.

Результаты исследования показали, что 20% педагогов обладают высоким уровнем реализации информационно-аналитической функции управления взаимодействия со школьным музеем. Эти педагоги располагают большим количеством информации по управлению взаимодействием со школьным музеем в процессе своей педагогической деятельности, систематизировано получают новые знания; осознают необходимость получения новых знаний, постоянного самообразования; умеют применять полученные знания на практике по управлению взаимодействием со школьным музеем в процессе своей педагогической деятельности.



40% педагогов показали средний уровень реализации информационно-аналитической функции, эти педагоги располагают недостаточно большим количеством информации по управлению взаимодействием со школьным музеем в процессе своей педагогической деятельности; не до конца осознают необходимость непрерывного самообразования; и с трудом применяют полученные знания на практике.

40% – низкий, эти педагоги практически не получают новые знания; не осознают важности осуществления непрерывного самообразования; практически не применяют полученные знания на практике (не пользуются результатами диагностики, не получают информацию от родителей, не используют методическую литературу и научные исследования).

Анализ анкет учителей МБОУ СШ №17, родителей и школьников показал о необходимости внедрения разнообразных видов взаимодействия со школьным музеем как формы дополнительного образования и как эффективного средства обучения и воспитания в образовательный процесс школы.

*2. Мотивационно-целевая.* Из беседы с педагогами мы выявили, что педагоги недостаточно мотивированы на то, чтобы разрабатывать и осуществлять специальные мероприятия, направленные на взаимодействие со школьным музеем.

20% педагогов обладают высоким уровнем реализации мотивационно-целевой функции. Эти педагоги способны правильно выделить цели и задачи управления взаимодействием со школьным музеем в процессе своей педагогической деятельности; знают, как замотивировать педагогов и учащихся на достижение поставленных целей; они понимают, для чего необходимо ставить цели и задачи управления взаимодействием со школьным музеем в процессе своей педагогической деятельности, понимает важность мотивации педагогов и учащихся; верно выставляют цели и задачи управления взаимодействием со школьным музеем в процессе своей педагогической деятельности, постоянно мотивирует педагогов и учащихся на взаимодействие со школьным музеем.

40% педагогов показали средний уровень реализации мотивационно-целевой функции, эти педагоги не совсем понимают, как ставить нужные цели управления взаимодействием со школьным музеем в процессе своей педагогической деятельности, не всегда знают, как замотивировать педагогов и учащихся на достижение поставленных целей, они не до конца осознают, для чего необходимо ставить цели и задачи управления взаимодействием со школьным музеем в процессе своей педагогической деятельности, мотивировать педагогов и учащихся; не всегда ставят цели и задачи управления взаимодействием со школьным музеем в процессе своей педагогической деятельности, не всегда мотивирует учащихся и педагогов. Эти педагоги при взаимодействии со школьным музеем чаще всего используют проектную деятельность.

40% – низкий, эти педагоги не способны ставить цели и определять задачи по управлению взаимодействием со школьным музеем в процессе своей педагогической деятельности, не знают, как замотивировать педагогов и учащихся на достижение поставленных целей; не понимают важности установления целей и задач управления взаимодействием со школьным музеем в процессе своей педагогической деятельности, мотивации педагогов и учащихся; педагоги не обозначают цели и задачи управления взаимодействием со школьным музеем в процессе своей педагогической деятельности, не мотивируют педагогов и учащихся на взаимодействие со школьным музеем.

Это значит, что данная функция мало реализуется среди педагогов.

*3. Реализация планово-прогностической функции.* Полноту реализации функции планирования мы изучали с помощью следующих исследовательских методов: анализ методической литературы и нормативных документов, основной образовательной программой, планов педагогов.

В ходе анализа планов различных форм образовательной деятельности фиксировались наличие и содержание формулировок задач по использованию возможностей школьного музея в образовательно-воспитательном процессе. Результаты их изучения свидетельствуют о



недостаточной ориентированности педагогов на использование потенциала школьного музея в образовательно-воспитательном процессе на стратегическом уровне. Цели данного уровня не представлены в годовом и перспективном планах.

Так же мы проанализировали мероприятия, проводимые в школьном музее педагогами школы. Однако, эти мероприятия запланированы в традиционной форме – экскурсии и так же мало направлены на то, чтобы развивать у младших школьников познавательные интересы, формировать ценности, приобщить их к истории и культуре страны и родного края, а так же к духовно-нравственным ценностям.

В основной общеобразовательной программе выделены цели и задачи по воспитанию младших школьников посредством взаимодействия со школьным музеем, но они так же формализованы. **На практике эти цели и задачи труднореализуемы, так как абстрактны и неконкретны.**

Из содержания перспективного и календарно-тематического планов мы увидели, что педагоги сосредоточились на внеурочных формах и методах работы, направленных на взаимодействие со школьным музеем. Это вполне оправдано, так как внеурочная форма работы позволяет более эффективно осуществлять эту деятельность. Однако, стоит заметить, что эта работа стихийна и зачастую не направлена на то, чтобы максимально раскрыть таланты и способности каждого учащегося, на то, чтобы сориентировать детей на совместную увлекательную деятельность не по указке педагога, а по собственной внутренней мотивации.

20% педагогов реализуют данную функцию на высоком уровне. Это означает, что педагоги знают, как спланировать свою деятельность, в полном соответствии поставленным целям и задачам (используя при этом принцип деятельностного подхода, принцип индивидуализации обучения, принцип сотрудничества, поурочное планирование, проектное планирование, планирование внеурочной деятельности, индивидуальные образовательные маршруты); они осознают важность планирования своей деятельности; осуществляют свою деятельность в полном соответствии с поставленным планом.

40% педагогов реализуют эту функцию на среднем уровне (изредка при этом принцип деятельностного подхода, принцип индивидуализации обучения, принцип сотрудничества, проектное планирование, планирование внеурочной деятельности, индивидуальные образовательные маршруты). Это означает, что педагоги знают, как спланировать свою деятельность, но не в полном соответствии поставленным целям и задачам; они не до конца осознают важность планирования своей деятельности; осуществляют свою деятельность не в полном соответствии с поставленным планом.

40% педагогов реализуют эту функцию на низком уровне, т.е. они не способны планировать свою деятельность в соответствии с поставленными целями и задачами; используют только поурочное планирование, не используют индивидуальные образовательные маршруты, не понимают, для чего необходимо составлять план своей деятельности по взаимодействию со школьным музеем; не планируют свою деятельность по управлению взаимодействием со школьным музеем в процессе своей педагогической деятельности. Это значит, что работа по реализации планово-прогностической функции должна быть увеличена.

4. Далее мы проанализировали *организационно-исполнительскую функцию* в управлении деятельностью школьного музея.

Большинство педагогов отметили, что для них организуют различные виды деятельности как во время урочной, так и во внеурочной деятельности при взаимодействии со школьным музеем. Так же педагоги отметили, что они организуют такие формы внеурочной деятельности при взаимодействии со школьным музеем, как организация праздников, экскурсии, КТД. Результаты анкетирования представлены в таблице и на диаграмме.

20% педагогов осуществляют организационно-исполнительскую функцию на высоком уровне, это означает, что эти педагоги знают, как грамотно организовать взаимодействие со школьным музеем в процессе своей педагогической деятельности, могут определить ее формы и виды, способны спланировать деятельность так, чтобы были удовлетворены потребности



участников образовательного процесса; педагоги понимают, для чего необходимо грамотно организовывать взаимодействие со школьным музеем в процессе своей педагогической деятельности; педагоги грамотно организуют взаимодействие со школьным музеем в процессе своей педагогической деятельности.

60% – на среднем. Эти педагоги способны управлять взаимодействием со школьным музеем в процессе своей педагогической деятельности, могут организовать деятельность так, чтобы она частично удовлетворяла потребности участников образовательного процесса; но педагоги не до конца осознают важность грамотной организации управления взаимодействием со школьным музеем в процессе своей педагогической деятельности; педагоги организуют деятельность так, что она частично удовлетворяет потребности участников образовательного процесса.

20% – на низком. Эти педагоги не способны грамотно организовать взаимодействие со школьным музеем в процессе своей педагогической деятельности, не знают, как реализовать некоторые формы и виды взаимодействия со школьным музеем; не осознают важности грамотной организации управления взаимодействием со школьным музеем; не организуют деятельность таким образом, чтобы она удовлетворяла потребности участников образовательного процесса.

Это говорит о том, что данная функция не достаточно успешно реализуется педагогами.

5. *Контрольно-диагностическая.* Эта функция не реализуется так, как не разработаны критерии управления взаимодействием со школьным музеем и критерии эффективности взаимодействия со школьным музеем.

Педагогов, реализующих контрольно-диагностическую функцию на низком уровне 60%, это означает, что эти педагоги не способны осуществить оценку и самооценку управленческой деятельности по управлению взаимодействием со школьным музеем в процессе своей педагогической деятельности; не осознают важности анализа и оценки своей деятельности; не осуществляют анализ и оценку своей управленческой деятельности по управлению взаимодействием со школьным музеем в процессе своей педагогической деятельности.

40% педагогов реализуют эту функцию на среднем уровне. Эти педагоги способны частично проанализировать и оценить свою управленческую деятельность по взаимодействию со школьным музеем в процессе своей педагогической деятельности; они отчасти понимают, для чего необходимо осуществлять анализ и самооценку своей управленческой деятельности; и частично оценивают и проводят анализ своей управленческой деятельности взаимодействию со школьным музеем в процессе своей педагогической деятельности.

На высоком уровне реализации данной функции педагогов не выявлено. Это значит, что по реализации данной функции так же необходимо усиленно работать.

6. *Регулятивно-коррекционная.* Эта функция так же не реализуется, поскольку так как нет результатов контроля деятельности школьного музея, следовательно, нечем и управлять.

Реализация регулятивно-коррекционной функции преимущественно находится на низком уровне (80%). Педагоги не знают, как осуществить коррекцию своей управленческой деятельности по управлению взаимодействием со школьным музеем в процессе своей педагогической деятельности (не используют постановку SMART-целей, ведение дневника рефлексии, не проводят анализ результатов текущего контроля, проведение рефлексии с учениками.); они не осознают важности проведения коррекции процесса управления взаимодействием со школьным музеем в процессе своей педагогической деятельности; и поэтому педагоги не осуществляют коррекцию своей педагогической деятельности.

20% педагогов реализуют данную функцию на среднем уровне. Эти педагоги не до конца понимают, как осуществлять коррекцию своей управленческой деятельности в соответствии с полученной в ходе анализа информацией; не до конца осознают важности проведения коррекции управленческой деятельности; не всегда осуществляют коррекцию своей управленческой деятельности. Это критически низкие показатели, которые говорят о том, что педагоги практически не осуществляют коррекцию своей деятельности по управлению взаимодействием со школьным музеем в процессе своей педагогической деятельности.



Таким образом, у школы достаточно много возможностей для повышения эффективности управления взаимодействием со школьным музеем в процессе осуществления своих педагогических функций, однако некоторые функции управления выполняются педагогами не в полном объеме. Например, такие как информационно-аналитическая, планово-прогностическая, мотивационно-целевая, контрольно-диагностическая, регулятивно-коррекционная.

Не все функции педагогического управления взаимодействием со школьным музеем в процессе своей педагогической деятельности выполняются педагогами эффективно: присутствует несистемный характер работы; отсутствует работа с семьями, как взаимодействие с главным институтом воспитания; почти полностью отсутствует использование инновационных форм в работе со школьным музеем. Функция мотивации не используется в полной мере, отсутствует реализация функции контроля и коррекции.

По результатам следует провести преобразующий этап эксперимента по совершенствованию функций управления. Повторная диагностика функций управления позволит сделать вывод о целесообразности реализации, предложенной программы по совершенствованию управления деятельностью школьного музея.

#### **Список литературы:**

1. Виханский О.С., Наумов А.И. Менеджмент: Учебник – 3-е издание. – М.: Гардарики, 2000 – 528 с.
2. Трапицын, С.Ю. Менеджмент в образовании: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры [Текст] / С.Ю. Трапицын [и др.]; под редакцией С.Ю. Трапицына. – Москва: Издательство Юрайт, 2017. – 413 с. – (Бакалавр и магистр. Академический курс). – Электронный ресурс. – Режим доступа / ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/398793> (дата обращения: 21.02.2025)

