

Черникова Полина Николаевна, магистрант
ФГБОУ ВО «ОГУ имени И.С. Тургенева»
Chernikova Polina Nikolaeva
Orel State University named after I.S. Turgenev

**ЮРИДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ
УНИТАРНЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ КАК ЭЛЕМЕНТ
ПРАВОВОГО ИНСТИТУТА ГРАЖДАНСКОГО ОБОРОТА
LEGAL SUPPORT FOR UNITARY NON-COMMERCIAL ORGANIZATIONS
AS AN ELEMENT OF THE LEGAL INSTITUTION OF CIVIL TURNOVER**

Аннотация. В статье исследуется правовая природа и содержание института юридического сопровождения унитарных некоммерческих организаций как самостоятельного элемента гражданского оборота. Анализируется специфика правового статуса унитарных НКО, выделяя их ключевые признаки: отсутствие членства, специальную правоспособность и целевой характер имущественной обособленности.

Abstract. The article examines the legal nature and content of the institution of legal support for unitary non-profit organizations as an independent element of civil turnover. The specifics of the legal status of unitary NPOs are analysed, highlighting their key features: the absence of membership, special legal capacity, and the targeted nature of property separation.

Ключевые слова: Унитарные некоммерческие организации, юридическое сопровождение, субсидиарная ответственность, личные и наследственные фонды, автономная некоммерческая организация.

Keywords: Unitary non-profit organizations, legal support, subsidiary liability, personal and inheritance funds, autonomous non-profit organization.

Формирование и развитие «третьего сектора» в Российской Федерации неразрывно связано с эволюцией гражданского законодательства, предоставляющего субъектам разнообразные организационно-правовые формы для реализации общественно полезных инициатив. В современных экономических условиях наблюдается укрепление материального положения некоммерческих организаций, чему способствует государственная поддержка в виде грантов, субсидий и налоговых преференций. Однако параллельно с этим усложняется и нормативная база, регулирующая их деятельность.

К унитарным некоммерческим организациям относятся: фонды, учреждения, автономные некоммерческие организации, религиозные организации, а также новые формы – личные и наследственные фонды. Они функционируют в условиях выраженного межотраслевого регулирования. Их статус определяется не только Гражданским кодексом РФ (далее – ГК РФ) и Федеральным законом «О некоммерческих организациях», но и нормами налогового, бюджетного и административного права. В связи с этим возникает острая потребность в доктринальном и практическом осмыслении юридического сопровождения таких организаций не как разовой услуги, а как самостоятельного прикладного правового института, обеспечивающего безопасность гражданского оборота НКО.

Целью данной статьи является комплексный анализ правовой природы и содержания института юридического сопровождения унитарных НКО, а также определение его роли в обеспечении законности и устойчивости их деятельности.

Для понимания специфики юридического сопровождения необходимо прежде всего определить правовую природу его объекта. В доктрине гражданского права справедливо отмечается, что анализ любого правового института требует ответа на вопросы о его межотраслевом характере, самостоятельности и системных признаках. Применительно к унитарным НКО их правовой режим носит комплексный характер, а ключевой отличительной чертой от корпораций является отсутствие членства и корпоративных прав участия у учредителей [1].



Как отмечает Ф.Р. Ибрагимова, деление юридических лиц на корпоративные и унитарные в определенной степени условно и продиктовано экономическими потребностями, однако законодатель закрепляет жесткий императив: учредители унитарной организации не становятся ее участниками и не приобретают прав членства [2]. При этом законодатель наделяет учредителей специфическими правами контроля (например, право единогласного изменения устава АНО или назначение органов управления фондом), что не тождественно классическому корпоративному членству, но формирует особую фидуциарную связь.

Согласно ст. 49 ГК РФ, унитарные НКО обладают специальной правоспособностью, то есть могут иметь гражданские права и нести обязанности, лишь соответствующие целям их создания [3]. Это фундаментально отличает их от коммерческих структур с универсальной правоспособностью и накладывает отпечаток на все аспекты их участия в гражданском обороте. Имущество, переданное унитарной НКО, обособляется: оно переходит в собственность организации (фонды, АНО) или закрепляется на праве оперативного управления (учреждения), при этом учредители, как правило, утрачивают на него вещные права [3].

В условиях описанной выше сложности правового режима, юридическое сопровождение унитарных НКО трансформируется в непрерывный, комплексный процесс обеспечения правовой безопасности. Его правовая природа заключается в фидуциарном (доверительном) управлении правовыми рисками организации. Содержание данного института раскрывается через пять взаимосвязанных элементов.

Первый элемент: корпоративно-уставное нормотворчество и структурирование управления. Поскольку механизм контроля в унитарных НКО лишен классического корпоративного инструментария (собраний участников), воля учредителя должна быть безупречно «защита» в учредительные документы. Особую сложность представляет сопровождение личных фондов (ст. 123.20-4 ГК РФ). Условия управления таким фондом подлежат нотариальному удостоверению и являются конфиденциальными. Юрист здесь выступает архитектором частноправовых отношений, создавая документ, который фактически заменяет завещание и корпоративный договор, определяя механизмы защиты от недобросовестных действий исполнительных органов [4]. В АНО у юристов основная задача выстроить такой механизм принятия решений, который исключал бы корпоративные тупики, при строгом соблюдении запрета на пользование услугами АНО учредителями на льготных условиях.

Вторым элементом является имущественный и целевой комплаенс. Так как ключевым признаком НКО является целеполагание, юридическое сопровождение требует постоянного аудита сделок и договоров на предмет их строгого соответствия уставным целям. Для фондов важно соблюдение требования об ежегодной публикации отчетов об использовании имущества, согласно п. 2 ст. 123.18 ГК РФ. Нарушение данного правила может служить прямым основанием для судебного вмешательства и изменения устава. Легализация предпринимательской деятельности для АНО возможна лишь постольку, поскольку она служит достижению уставных целей, что требует тщательной правовой экспертизы каждого коммерческого контракта.

Третий элемент – это управление рисками субсидиарной ответственности. Институт юридического сопровождения неразрывно связан с защитой учредителей и директоров. Согласно п. 6 ст. 123.20-4 ГК РФ в личных фондах действует жесткая норма о субсидиарной ответственности учредителя по обязательствам фонда при недостаточности его имущества, а также об ответственности фонда по обязательствам учредителя в течение 3–5 лет. Поэтому юрист на этапе создания обязан провести анализ долговой нагрузки учредителя, чтобы исключить риски признания фонда инструментом вывода активов. В учреждениях собственник имущества также несет субсидиарную ответственность по долгам организации, что требует выстраивания юристом системы внутреннего финансового контроля и согласования крупных сделок.



Четвертый элемент: сопровождение жизненного цикла. Правовой режим унитарных НКО жестко регулирует вопросы их трансформации. Создание наследственного фонда сопряжено с жесткими процессуальными рамками: нотариус обязан направить заявление о регистрации фонда не позднее трех рабочих дней со дня открытия наследства [4]. Ликвидация фондов, в отличие от корпораций, возможна преимущественно по решению суда (п. 2 ст. 123.20 ГК РФ). Юридическое сопровождение здесь предполагает превентивный мониторинг дееспособности органов управления (наличия кворумов, единоличного исполнительного органа), чтобы избежать принудительной судебной ликвидации, при которой имущество может перейти в доход государства.

Пятый элемент: публично-правовой комплаенс. Унитарные НКО находятся под пристальным вниманием Минюста России и ФНС. Юридическое сопровождение включает мониторинг источников финансирования, анализ деятельности на предмет соответствия законодательству об «иностранных агентах», а также обеспечение своевременной сдачи специфической отчетности (форма ОН0001 и др.). Несоблюдение этих требований влечет риски исключения из ЕГРЮЛ, что является фактической принудительной ликвидацией.

Деятельность унитарных НКО протекает в условиях трехуровневой системы регулирования. Роль юриста на этапе создания критична для минимизации рисков отказа в регистрации, так как Минюст России проводит глубокую правовую экспертизу учредительных документов на предмет соответствия целям деятельности и отсутствия противоречий нормативной базе [5]. Ошибка в формулировке предмета деятельности, выражающаяся в использовании «открытых перечней» приносящей доход деятельности, может в будущем парализовать работу организации или сделать ее уязвимой для претензий контролирующих органов.

В период функционирования юридическое сопровождение становится фактором финансовой устойчивости. Доступ к бюджетным средствам и грантам жестко привязан к наличию специальных статусов. Юрист должен подготовить доказательную базу для включения НКО в реестр социально ориентированных НКО (далее – СО НКО) или для признания организации исполнителем общественно полезных услуг (Постановление Правительства РФ от 26.01.2017 № 89). Как справедливо отмечается в исследованиях, статус СО НКО и нахождение в реестре – это разные правовые категории, и переход из первой во вторую требует активной юридической работы по сбору досье и подтверждению критериев [6].

Отдельного внимания заслуживает налоговый комплаенс. Целевые поступления (гранты, пожертвования, взносы учредителя) не облагаются налогом на прибыль, однако НКО обязаны вести строгий раздельный учет доходов и расходов. При отсутствии такого учета средства рассматриваются как подлежащие налогообложению с даты их получения [5]. Юридическое сопровождение в этой части предполагает разработку положений о грантах и взаимодействие с бухгалтерией для исключения рисков доначисления налогов, которые могут разрушить финансовую модель организации.

Кроме того, юридическое сопровождение охватывает корректное оформление отношений с персоналом и волонтерами. НКО активно используют договоры гражданско-правового характера, и задача юриста – четко разграничить их от трудовых отношений, разработав специализированные договоры добровольчества, исключающие риски переквалификации со стороны трудовой инспекции [6].

Подводя итог исследованию, необходимо констатировать, что роль юридического сопровождения в деятельности унитарных некоммерческих организаций выходит далеко за рамки простого эпизодического консультирования или технической регистрации юридического лица. В условиях специальной правоспособности, отсутствия классических корпоративных механизмов контроля и жесткого государственного надзора, юридическое сопровождение трансформируется в самостоятельный прикладной правовой институт.

Обеспечение законности достигается через соблюдение уставных целей, корректное структурирование органов управления, особенно в новых формах, таких как личные и

наследственные фонды, и прохождение сложных процедур правовой экспертизы. В свою очередь, обеспечение устойчивости неразрывно связано с юридической работой по получению специальных статусов, открывающих доступ к государственному финансированию, а также с налаживанием строгого раздельного учета целевых средств и легализацией приносящей доход деятельности.

Таким образом мы можем сделать вывод о том, что профессиональное юридическое сопровождение выступает своеобразной «иммунной системой» унитарной некоммерческой организации. Это позволяет не только минимизировать риски субсидарной и административной ответственности, но и устойчиво развиваться, реализуя свои социально значимые и общественно полезные цели в рамках цивилизованного гражданского оборота. Дальнейшее совершенствование этого института требует от законодателя и правоприменителей учета специфики фидуциарных отношений в некоммерческом секторе.

Список литературы:

1. Болдырев, В. А. О делении юридических лиц на корпорации и унитарные организации / В. А. Болдырев // Безопасность бизнеса. – 2012. – № 1. – С. 21-24. – EDN PFGQCP.
2. Ибрагимова, Ф. Р. Проблемы определения правовой природы и сущности некоммерческой унитарной организации / Ф. Р. Ибрагимова // Вестник науки. – 2018. – Т. 1, № 9 (9). – С. 212-214. – EDN YPCYUJ.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
4. Юриспруденция: актуальные вопросы теории и практики: сборник статей VII Международной научно-практической конференции, Пенза, 05 ноября 2024 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2024. – 132 с. – ISBN 978-5-00236-570-8. – EDN XWSMVZ.
5. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «О некоммерческих организациях» // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 145.
6. Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3340.
7. Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2006 № 21 «О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров с участием государственных и муниципальных учреждений, связанных с применением статьи 120 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Вестник ВАС РФ. – 2006. – № 8

