Бурцева Светлана Семеновна, к. педаг. н., доцент, Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова (СВФУ), Якутск Burtseva Svetlana Semenovna, North-Eastern Federal University named after M. K. Ammosov, Yakutsk

Сивцева Лия Георгиевна, магистрант, СВФУ, Якутск Sivtseva Lia Georgievna, North-Eastern Federal University named after M. K. Ammosov, Yakutsk

ИНТЕРАКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА НА УРОКЕ ЛИТЕРАТУРЫ С ПРИМЕНЕНИЕМ ЦИФРОВОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО КОНТЕНТА

Аннотация: Приведены материалы по проблемам интерактивного анализа художественного текста на современном уроке с применением цифровых ресурсов и цифрового образовательного контента. Смысловое чтение рассматривается как глубокое погружение в процесс чтения.

Abstract: The materials on the problems of interactive analysis of literary text in a modern lesson using digital resources and digital educational content are presented. Semantic reading is considered as a deep immersion in the reading process.

Ключевые слова: интерактивное обучение, анализ художественного текста, урок литературы, цифровой образовательный контент, смысловое чтение.

Keywords: interactive learning, literary text analysis, literature lesson, digital educational content, semantic reading.

Главной целью школьного литературного образования является вовлечение юного читателя в процесс смыслового чтения с формированием и развитием умений и навыков анализа художественного текста для наиболее глубокого понимания идеи произведения и автора как главной основы для диалога между читателем и писателем. При умелой организации и эффективном совершенствовании данного диалога в процессе литературного чтения и восприятия художественного текста, его осмысления и понимания может быть построена архитектура гуманитаризации и гуманизации в школьной системе через литературное образование. И потому во все времена на уроке литературы главное место занимает обучение анализу художественного произведения. В данном аспекте традиционная методика преподавания литературы имеет весьма богатый опыт множества имен известных ученых-методистов (например, из первых поколений: М. А. Рыбникова, В. В. Голубков, Н. И. Кудряшев, Н. Я. Мещерякова, Н. Д. Молдавская, В. А. Никольский и других; современных поколений: Т. Ф. Курдюмова, Г. И. Беленький, В. Г. Маранцман, В. Ф. Чертов, А. Г. Кутузов, М. В. Черкезова, О. Ю. Богданова и других; из наших региональных исследователей: М.Я. Мишлимович, С. М. Петрова и других), разработавших значительные труды, оказывающие научно-методическую помощь и сегодняшним учителям-словесникам. При этом стоит напомнить и том, что серьезные методические разработки прочно опираются на литературоведческую основу (для нашего исследования – труды В. И. Тюпы, В. Н. Топорова, Ю. М. Лотмана, А. Б. Есина, Н. С. Валгиной, А. А. Беловицкой и других).

Реалии информационной культуры требуют довольно широкий круг читательских компетенций для того, чтобы человек ориентировался в громадном масштабе современного глобального информационного пространства, принимал решения и не навредил себе. Поэтому говорить, что школьники сегодня совсем перестали читать, будет несколько ошибочным — без навыков чтения жизнь человека XXI века будет слишком сильно затруднена, если не сказать, что невозможна. В этом смысле речь должна идти скорее о так

называемой функциональной грамотности современного обучающегося, состоящей из системного сопряжения нескольких видов грамотности: читательской, математической, естественно-научной, языковой, информационной, финансовой, компьютерной, коммуникативной, межкультурной, бытовой и т.д. Читательская грамотность формируется при непосредственном общении с литературой как видом искусства, с художественным произведением, созданном на национальном языке народа. Полноценное общение с литературой и художественным произведением может состояться только при совершенном владении языком и культурой, историей народа, которые стали основой и материалом создания данного творения, чтобы оказать определенное влияние на нравственное и духовное развитие личности. Во все времена литература считается одним из самых действенных инструментариев гуманитарных технологий.

В целях исследования отношения к литературному чтению школьников Республики Саха (Якутия) провели экспресс-опрос через анкетную форму платформы Google в нескольких общеобразовательных школах с охватом 210 участников из 5-11 классов в возрасте от 10 до 18 лет. Приняли участие 7 школ: Амгинская СОШ № 1, Мюрюнская СОШ № 2, Саха-корейская СОШ, СОШ № 7 г. Якутска, Саха-политехнический лицей, Улах-Анская СОШ и Якутская государственная национальная гимназия. Опрос состоял из 10 вопросов, где 3 первые вопроса являлись общего характера (класс, возраст, школа), остальные вопросы были по выявлению отношения школьников к чтению и уровня их начитанности. Например, на вопрос «Читают ли они все заданные произведения на уроках литературы?» ответили: «некоторые, не все произведения» – 59,7 %; «да, все произведения» -31.8 %; «не читаю» -6 % от общего числа респондентов. Самый важный для наших изысканий вопрос: «Умеете ли анализировать художественные тексты?». И на него ответили: «Испытываю трудности анализа художественного текста» - 46,2 %; «Умею анализировать художественный текст» – 39,2 %; «Не умею анализировать художественный текст» – 12,1 % от общего числа респондентов. Что касается о трудностях, испытываемых при анализе художественного текста, то обучающиеся ответили следующим образом: 56,9 % – «трудности в понимании идеи произведения», а 26,4 % «трудно анализировать художественные тексты, так как нет навыков анализа». Исходя из полученных при опросе ответов, можно сделать вывод о том, что в школе большинству обучающихся не удается научиться навыкам анализа художественных произведений, и они затрудняются в понимании художественных текстов в целом. Соответственно, для учителей-словесников и методистов современного литературного образования все также остро стоят нерешенные вопросы проблем обучения школьников анализу художественного текста на уроках литературы, обучение навыкам и умениям осмысленного прочтения произведения смыслового чтения как читательской компетенции современного человека информационной культуры.

Язык художественного текста — это высший уровень развития национального языка, отражение его богатства, интеллектуальной и культурной ценности, значимости его динамики жизни, витальности и перспектив на будущее. Язык словесного искусства развивает воображение, без которого нет аффирмации, визуализации, способности мыслить и т. д.. Чтение художественного текста, не говоря уже об его анализе, вызывает наибольшие трудности еще и потому, что при его чтении и восприятии участвует множество зон мозговой деятельности. Это говорит о том, что, осилив такого уровня текст, человек проделал колоссальную тренировку для своего мозга. Таким образом, литературное чтение всегда занимало значительное место в интеллектуальном развитии личности. Роль литературы и смыслового чтения произведений литературы еще более усиливается в современных условиях конвергентного образования. По мнению Ю. М. Лотмана, «каждый художественный текст создается как уникальный, аd hос сконструированный знак особого содержания». [2, 35 с.]. И анализ такого текста требует определенного алгоритма действий и умений.

Прежде всего, стоит отметить, что ситуация требует поэтапных решений. Во-первых, это подход к анализу художественного произведения как единству формы и содержания. Он предполагает выделение двух наиболее важных компонентов анализа художественного текста: лингвистического (анализ языка художественного текста) и литературоведческого. Процесс осмысления и понимания художественного определяется не только базовыми принципами понимания и обработки сюжета, но изучения художественного языка текста. Основная задача лингвистического анализа — выявление и объяснение языковых фактов, использованных в художественном произведении во всем разнообразии употребления их значений, знаковости и символики. Литературоведческий анализ традиционно включает в себя изучение формы (композиции, сюжета, фабулы, интерьера, пейзажа, художественных деталей, системы образов) и содержания (темы, идеи, конфликта, проблематики, пафоса).

Во-вторых, учитывать, что школьный анализ в отличие от литературоведческого ограничен во времени, и в нем возникают большие сложности для глубокого погружения в текст. Стремясь не отставать от программы, участникам образовательного процесса приходится обращать внимание лишь на самые яркие и важные компоненты и особенности произведения. В связи с этим, зачастую школьники сами домысливают и интерпретируют по-своему самостоятельно прочитанное, и только потом поверхностно анализируют то, что удается обсудить на уроке литературы. И здесь встает проблемный вопрос: насколько допустимы рамки адекватной интерпретации авторского текста?

В-третьих, необходимо помнить, что школьный анализ должен быть с перспективой на будущее, чтобы ученик захотел дальше читать и анализировать начатый художественный текст как произведение словесного искусства.

«Правильная организация работы над текстом произведения возможна только при осознанном выборе методологических принципов анализа, понимании системности всех компонентов произведения, отчетливом представлении о выбранном аспекте и уровне работы с произведением» – пишет Н. В. Барковская. [1, 4 с.].

Основываясь на богатый опыт традиционной методики обучения литературе, учитель сегодняшнего дня должен применять инновационные методы и принципы интерактивного анализа текста. Ранее вполне интерактивными считались диспуты, дискуссии, читательские конференции в процессе которых весьма эффективно выполнялись цели и задачи развития речи обучающихся, понимания текста, его идеи и специфики, поиска и анализа ключевых слов художественного текста, развития критического мышления юных читателей. С некоторых пор этого оказалось недостаточно. Интерактивность в наше время наполняется добавочным значением как совместная деятельность образовательного процесса в онлайн формате для выполнения учебных заданий, творческого взаимодействия и креативного решения. Специфика процесса интерактивного анализа текста в данном аспекте заключается в том, что он должен проходить полностью в цифровом информационном пространстве. Детей новых поколений невозможно загнать в устоявшиеся традиционные рамки образования, поэтому проверенные временем методы и способы восприятия текста литературы выступают фундаментом, на котором строится продукт творческого мыслительного действия – чтения и анализа в онлайн формате общения и взаимодействия. Поскольку нынешнее поколение убеждено в своей уникальности, разговаривать с ним необходимо на равных, создав комфортное для них пространство общения и деятельности. Следует отметить, что инструменты используемые на уроке литературы должны быть привычными для обучающихся. Для отслеживания изменения их эмоционального состояния под влиянием разных ситуаций можно использовать следующие приемы работ как календарь эмоций, карта эмпатии, прием идентификации или событийнолейственный анализ.

Повышению эффективности и качества современного интерактивного анализа художественного произведения может способствовать применение цифрового образовательного контента (далее – ЦОК). Для повышения мотивации к чтению некоторых произведений могут быть использованы такие ЦОК виртуальные экскурсии, аудио или видео фрагменты, другие мультимедийные продукты, игровые сценарии и симуляции, онлайн проекты творческого характера по созданию анимаций, подкастов, буктрейлеров и т. д. ЦОК отличается такими характеристиками как доступность, адаптивность, самостоятельность, креативность, направленные на ведение дифференцированных и персонализированных уроков литературы. Но следует очень внимательно относиться к фильтрации информации интернет-контентов веб-ресурсов, предоставляемых в большом обилии и в широком доступе.

Наиболее интересными в этом плане мы считаем онлайн-доски, которые предоставляют весьма большое разнообразие форматов совместной деятельности с применением цифровых инструментов творческого чтения, рисования, управления проектами и т. д. Учитель-словесник может создать целые пакеты интерактивных заданий и упражнений для анализа художественного текста, визуализации и озвучивания наиболее интересных фрагментов анализируемого текста, которые значительно повысят действенность и эффективность образовательного процесса на уроке литературы. Могут быть весьма продуктивно использованы такие интернет-ресурсы как электронные библиотеки, литературные сайты, мобильные приложения (такие как «Живые страницы»), материалы видеохостингов, литературные блоги, электронные литературные журналы и многие другие.

Приведем несколько зарекомендовавших себя интернет-ресурсов, которые могут оказать помощь в проведении анализа художественного текста на уроке литературы:

http://lib.ru/	Первая электронная библиотека Рунета – Библиотека Максима
	Мошкова
https://www.rsl.ru/	Российская государственная библиотека
https://svetapp.rusneb.ru/	НЭБ Свет – портал Национальной электронной библиотеки –
	«художественная литература и современный научпоп – в одном
	приложении»
https://vsenauka.ru/	просветительская программа «Всенаука», реализованная в 2019 –
	2022 годах по актуализации научно-популярной и
	образовательной литературы
https://www.litres.ru/	лидер на российском рынке электронных книг
https://www.netslova.ru/	лаборатория сетевой словесности, в которой представлены
	лучшие материалы по теории и истории русской сетературы
https://arzamas.academy/	«магический проект, посвященный истории культуры». О
	литературе, искусстве, истории

Рис.1. Список интернет-ресурсов – источников информации для создания ЦОК

Обращаясь к информационным источникам подобного плана и содержания учительсловесник может создавать свои цифровые образовательные контенты для повышения качества современного урока литературы.

Приведем примеры ЦОК для анализа «Муму» И. С. Тургенева:



Рис.2. ЦОК к изучению биографии И. С. Тургенева с ссылками на интернет-ресурсы



Рис. 3. ЦОК о Тургеневе с ссылками на видео материалы YouTube



Рис. 4. ЦОК о дворянском роде Тургеневых с ссылкой на виртуальную экскурсию

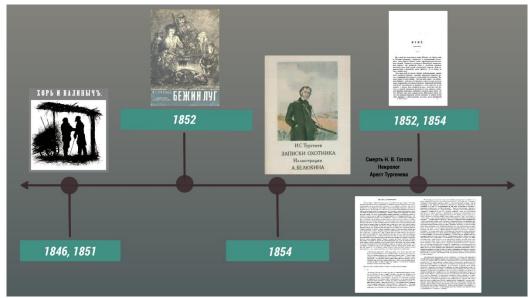


Рис.5. ЦОК с лентой времени по истории создания «Муму»



Рис. 6. Интерактивный комментарий к словам текста «Муму»

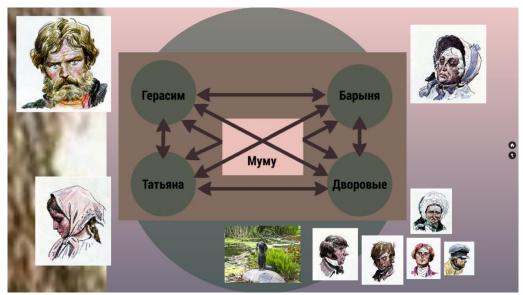


Рис. 7. ЦОК «Система образов рассказа «Муму» И. С. Тургенева

Таким образом, отмечаем, что анализ художественного текста остается главной целью литературного образования как важнейшей основы гуманизации и гуманитаризации. Это положение еще более утверждается и приобретает значимость в условиях конвергентного образования для обучения смысловому чтению как базы для развития личности. Значительную помощь в этом может оказать современный формат интерактивного анализа художественного текста с применением цифрового образовательного контента, который позволяет сделать урок более увлекательным, мотивирующим и персонализированным. Это способствует эффективному развитию навыков анализа и критического, креативного мышления, расширению кругозора обучающегося. Умение анализировать художественный текст открывает читателю новые аспекты его интерпретации, самовыражению через диалог с произведением и его автором. В свою очередь этот повышает интерес к литературе, к творчеству классиков, искусству и жизни, к истории и культуре, национальным языкам — основам духовно-нравственного становления гражданина нового поколения, формирования его правильных ценностных ориентиров и приоритетов.

Список литературы:

- 1. Барковская, Н. В. Методические принципы анализа литературного произведения в школе: монография / Н. В. Барковская; ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет». Екатеринбург, 2008. 117 с. ISBN 978-5-7186-0379-8.
- 2. Лотман, Ю. М. Структура художественного текста. / Юрий Лотман. М.: Эксмо, 2023. 448 с. (Библиотека всемирной литературы). ISBN 978-5-04-157130-6.