

ПРОБЛЕМА ОТРАЖЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ КРАЕВЕДЧЕСКИХ РЕСУРСОВ НА ОФИЦИАЛЬНЫХ САЙТАХ КРАЕВЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ БИБЛИОТЕК РОССИИ

Аннотация: Статья рассматривает проблему отражения цифровых краеведческих ресурсов на официальных сайтах краевых универсальных библиотек России. Автор обращает внимание на отсутствие регламентации создания цифрового контента, что приводит к снижению качества и затрудняет поиск такого контента.

Abstract: The article examines the issue of placement digital local history resources on the official websites of regional universal libraries in Russia. The author draws attention to the lack of regulations for creating digital content, which leads to a decrease in quality and hinders the search for such content.

Ключевые слова: цифровые краеведческие ресурсы, официальные сайты библиотек, цифровой контент, качество контента, краеведческий контент.

Keywords: digital local history resources, official library websites, digital content, content quality, local history content.

Актуальность исследования. В решении проблемы сохранения культурного и природного наследия России особая роль принадлежит библиотекам. В условиях становления информационного общества, атрибутом которого являются информационно-коммуникационные технологии, перед библиотекой встает новая задача – изменение направления краеведческой деятельности, которое обусловлено процессом цифровизации библиотек. В современном информационном обществе библиотеки играют важную роль в обеспечении доступа к информации, в том числе краеведческой. В последние годы наблюдается тенденция к цифровизации краеведческой деятельности библиотек. Это связано с развитием информационных технологий, которые позволяют создавать новые формы и методы представления краеведческой информации. Для эффективного использования краеведческих ресурсов необходимо иметь представление о их составе и содержании.

Информационные краеведческие ресурсы, расположенные на сайтах библиотек, имеют большое значение при решении задач популяризации и сохранения культуры России, потому что каждая областная или краевая библиотека РФ обладает уникальным, неповторимым фондом краеведческой информации. К сожалению, многие официальные сайты этих библиотек не всегда способны отразить полную информацию о создаваемых информационных продуктах.

Процесс создания официальных сайтов библиотек, зачастую может отражать набор личных суждений создателей сайта и вовсе не соответствовать требованиям и ожиданиям пользователя, что в конечном итоге приводит к потере интереса читателей к краеведческим электронным информационным ресурсам.

Актуальность повышения качества контента официальных сайтов библиотек возрастает в контексте одного из направлений развития «Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года», который указывает на использование возможностей интернет-сайтов для презентации российской культуры, искусства и творчества народов России. Острая необходимость в повышении качества официальных сайтов библиотек также подчеркивается в «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» и диктуется целями Федерального проекта «Цифровая культура».



Актуальность исследования определяется следующими аспектами:

- Постоянный рост интереса к краеведению. В последние годы в России наблюдается рост интереса граждан к краеведению как со стороны населения, так и со стороны органов власти. Это связано с необходимостью сохранения и развития культурного наследия регионов.

- Необходимость развития краеведческого образования. Краеведение является неотъемлемой частью общего образования. Для эффективного изучения краеведения необходимо наличие качественных краеведческих ресурсов, в том числе цифровых.

Степень изученности. Краеведческая проблематика всегда привлекала внимание ученых и исследователей. Так, исследованию краеведческой деятельности библиотек и создание электронных краеведческих информационных ресурсов посвящены работы Л.Г. Тараненко, Л.О. Мироновой, Н.З. Шатохиной, В.К. Степанова, И.Н. Дорониной, Н.А. Левочкиной, О.Ф. Малышко, З.В. Малыгиной, И.Н. Марченко, Н.З. Шатохиной, Е.В. Сажениной. Осмысление результатов анализа контента официальных сайтов библиотек и рассмотрение проблемы оценки качества электронных информационных ресурсов содержат публикации Н. И. Гендиной [1,2,3,4,5], Н. И. Колковой [1,2,3,4,5], О. И. Алдохиной [5], К. Ю. Волковой, И. Н. Дорониной [6], Д. В. Таташкина, Л. Б. Шевченко и других исследователей. Результаты этого анализа активно использовались нами при проведении данного исследования.

Таким образом, данная статья базируется на исследованиях, которые внесли значимый вклад в развитие библиотечного краеведения и решение проблемы цифровизации краеведческих информационных ресурсов

Особо следует обратить внимание на отсутствие документов, регламентирующих создание цифрового контента, ведь кроме терминологических ГОСТов, содержащих определения, сама технология подготовки цифрового краеведческого контента никак не регламентируется, и каждая библиотека все делает по собственному разумению. Это приводит к снижению качества, затруднению ориентации пользователей при поиске цифрового краеведческого контента на официальных сайтах библиотек.

Цель данной статьи состоит в обобщении результатов исследования проблемы отражения цифровых информационных краеведческих ресурсов на официальных сайтах краевых универсальных библиотек России.

База исследования. Базой исследования являются девять официальных сайтов краевых универсальных библиотек РФ. Таким образом, в выборку включены официальные сайты всех центральных библиотек краев РФ (по количеству краев в составе РФ).

Методика исследования включает следующие этапы

1. Выявление профильных рубрик. На первом этапе исследуется стартовая страница сайта, где ищутся рубрики с явной принадлежностью к цифровым краеведческим ресурсам. Профильными рубриками являются, например, «Краеведение» и «Ресурсы». Они содержат информацию, связанную с цифровым краеведческим контентом на официальном сайте библиотеки.

2. Сплошной просмотр непрофильных рубрик. На втором этапе происходит просмотр остальных рубрик, которые не относятся к профильным. В этих рубриках также может быть информация, связанная с цифровым краеведческим контентом. Например, рубрики «Календари памятных дат» и «Электронная библиотека Алтай».

3. Выявление средств навигации на библиотечном сайте.

- 3.1. Выявление карты сайта.

- 3.2. Анализ соотношения карты сайта с названиями рубрик и подрубрик. Анализируется карта сайта, чтобы понять структуру разделов и связи между рубриками и цифровыми ресурсами. Сравниваются наименования профильных рубрик и подрубрик с данными на карте сайта, чтобы убедиться, что они соответствуют представленным рубрикам.

4. Выявление гиперссылок.



4.1. Выявление внутренних гиперссылок между цифровыми краеведческими ресурсами.

4.2. Выявление внешних гиперссылок. На последнем этапе исследуются гиперссылки между цифровыми краеведческими ресурсами и внешними ресурсами. Проверяется наличие ссылок на другие ресурсы, которые могут быть полезными для исследования. Наличие гиперссылок позволяет выявить и установить смысловые связи между цифровыми краеведческими ресурсами.

Таким образом, наша методика исследования включает последовательный анализ профильных и непрофильных рубрик, ручной поиск цифровых краеведческих ресурсов, анализ карты сайта и выявление гиперссылок между ресурсами. Это позволяет нам получить полную картину доступных краеведческих электронных ресурсов и цифрового краеведческого контента в целом.

В ходе выполнения нашего исследования было выявлено две группы недостатков.

К первой группе недостатков относится **отказ** библиотек от указания на цифровой краеведческий контент в явном виде, что проявляется в отсутствии профильных рубрик и наличии непрофильных рубрик на официальном сайте библиотеки.

Профильные рубрики “Краеведение” и “Ресурсы” на библиотечных сайтах являются важными элементами информационного пространства библиотек. Они предоставляют пользователям доступ к краеведческой информации и ресурсам, которые могут быть использованы для изучения истории, культуры, природы и других аспектов региона, обслуживаемого библиотекой. Эти рубрики выступают в качестве индикатора, при помощи которого библиотека уведомляет удаленных пользователей о том, доступ к какому краеведческому контенту они могут получить на официальном сайте библиотеке. Рубрики “Краеведение” и “Ресурсы” могут не иметь фиксированного единого месторасположения на официальных сайтах библиотек. Эти рубрики могут быть представлены на главной странице сайта, выступая тем самым рубрикой первого уровня иерархии. Рубрики “Краеведение” и “Ресурсы” могут быть представлены в составе других профильных рубрик, выступая в качестве рубрик второго или третьего уровня иерархий, располагаясь уже на любой иной странице официального сайта библиотеки. Отсутствие рубрик “Краеведение” и “Ресурсы” затрудняет доступ пользователей к краеведческой информации библиотеки. Данные в таблице 1 указывают на степень распространения этих рубрик на официальных сайтах библиотек.

Таблица 1

Состав рубрик и подразбук, в которых отражаются ЦРК на официальных сайтах краевых универсальных научных библиотек

Количество исследуемых библиотек	Имеют профильную рубрику	Имеют непрофильную рубрику
9 (100%)	5 (55,6%)	4 (44,4%)

Как мы можем увидеть из таблицы 1, всего 5 из 9 библиотек имеют профильные рубрики на главной странице. Это составляет 55,56%. Наличие «непрофильных рубрик» (рубрик первого или второго уровня, формулировки которых не отражают связь с цифровым краеведческим контентом библиотеки), составляют значительную долю (44,4%).

• В ходе исследования были выявлены рубрики на первом уровне иерархии (на главной странице сайта), в названиях которых отсутствовали слова “Краеведение” или “Ресурсы”, однако в содержании которых был представлен ЦРК. Примеры таких рубрик: “Электронная библиотека”, “Календари”. Так, в рубрике “Электронные ресурсы” могут быть представлены ссылки на краеведческие сайты, базы данных, электронные книги и журналы краеведческой тематики.



Пользователю трудно догадаться, что в данной рубрике может быть представлен краеведческий контент. Такие наименования лишь усложняют поиск цифровых краеведческих ресурсов и не могут рассматриваться как синонимичные понятия рубрикам “Краеведение” и “Ресурсы”.

Где может скрываться краеведческий контент, если на официальном сайте библиотеке отсутствует рубрика “Краеведение” или “Ресурсы”?

Если на официальном сайте библиотеки отсутствует рубрика “Краеведение”, это не означает, что в библиотеке нет краеведческого контента. Однако найти его гораздо сложнее, чем на сайте с отдельной рубрикой “Краеведение”. Кроме рубрик “Электронная библиотека” и “Календари” краеведческий контент может скрываться на официальном сайте библиотеки в следующих рубриках:

- “Новости и события”. Здесь могут быть опубликованы статьи, посвященные истории, культуре, природе и другим аспектам региона.
- “Медиаотека”. Здесь могут быть размещены краеведческие фото- и видеоматериалы.
- “Акции и мероприятия”. Здесь могут быть анонсированы краеведческие мероприятия, проводимые библиотекой.

Немаловажной проблемой выявления ЦРК является тот факт, что рубрики, содержащие краеведческий контент могут быть подрубриками второго или третьего уровня, что в свою очередь требует большего количества кликов для получения доступа к ЦРК. Количество кликов, произведенных пользователем для доступа к краеведческому контенту, является показателем удобства и доступности ЦРК. Время, потраченное удаленным пользователем на поиск краеведческого контента, является оценочным критерием ресурса (От трех кликов до пяти)

В случае отсутствия профильных рубрик пользователь обременен поиском нужной информации в других рубриках. Последовательное рассматривание рубрик “Новости и события”, «Медиаотека», “Акции и мероприятия”, “Электронные ресурсы” не всегда приводит к желаемому результату для пользователя. Непрофильные рубрики не позволяют удаленным пользователям получить доступ к цифровому краеведческому контенту. Это мешает установить определенную закономерность в поиске нужной краеведческой информации.

Ко второй группе недостатков мы отнесли затрудненность поиска цифровых краеведческих ресурсов, отсутствие средств навигации на сайте. Эта группа недостатков проявляется в отсутствии карты сайта, гиперссылок между ресурсами и излишнем количестве “кликов”, требующихся для нахождения краеведческой информации.

Затрудненность поиска информации негативно влияет на имидж библиотеки: пользователь, обремененный долгим поиском нужной краеведческой информации, покидает сайт библиотеки.

Отсутствие карты сайта библиотеки может негативно повлиять на пользовательский опыт по нескольким причинам.

Во-первых, карта сайта помогает пользователям быстро и легко найти необходимую информацию. Она предоставляет обзор всего контента, доступного на сайте библиотеки, включая книги, статьи, базы данных и другие ресурсы. Без карты сайта пользователям трудно найти то, что они ищут, особенно если сайт большой или сложный.

Во-вторых, карта сайта помогает пользователям понять структуру сайта библиотеки. Она показывает, как страницы связаны друг с другом, что может помочь пользователям быстрее перемещаться по сайту. Без карты сайта пользователям трудно понять, как найти нужную информацию.

В-третьих, карта сайта помогает поисковым системам лучше индексировать сайт библиотеки. Это важно, потому что индексирование влияет на то, как сайт появляется в результатах поиска. Без карты сайта поисковым системам трудно найти и индексировать весь контент, доступный на сайте библиотеки.



Наличие гиперссылок между краеведческими ресурсами является важной частью обеспечения комфорта пользователей при поиске информации краеведческого характера. Они помогают пользователям быстро и легко находить необходимую информацию, лучше понимать структуру сайта и повышать эффективность навигации и поиска. Пользователь, сталкивающийся с отсутствием гиперссылок, может не найти нужную информацию, потому что не знает, где она находится, также он может потратить много времени на поиск информации, которая легко доступна с помощью гиперссылок.

Рост количества кликов, требуемых для поиска нужной краеведческой информации на сайте библиотек, существенно влияет на реакцию пользователей и формирует их негативное отношение к сайту библиотеки. Это обусловлено следующими причинами:

- Увеличение времени поиска. Чем больше кликов требуется для поиска информации, тем больше времени потребуется пользователю, чтобы ее найти. Это может быть особенно раздражающим, если пользователь ищет информацию в условиях дефицита времени
- Увеличение усилий. Каждый клик требует от пользователя дополнительных усилий. Это может быть неудобно, если пользователь использует мобильное устройство или имеет ограниченные технические возможности, связанные с устройствами, с которых осуществляется доступ к библиотечному сайту.
- Увеличение разочарования. Когда пользователю приходится делать много кликов, чтобы найти информацию, он может начать чувствовать разочарование или раздражение. Это может привести к тому, что пользователь перестанет пользоваться сайтом библиотеки.

В таблице 2 представлена информация, характеризующая причины затрудненности поиска краеведческих ресурсов из-за отсутствия средств навигации на официальных сайтах краевых библиотек.

Таблица 2

Наличие карты сайта, гиперссылок и количества “кликов”, необходимых пользователю при поиске краеведческих ресурсов на официальных сайтах краевых библиотек

Количество исследуемых библиотек	Имеют карту сайта	Наличие гиперссылок между ресурсами	Ресурсы, поиск которых требует дополнительных “кликов”
9	5 (55,6%)	7 (77,8%)	4 (44,4%)

Исходя из данных, полученных во время исследования официальных сайтов библиотек, можно утверждать, что только половина сайтов имеет карту, отражающую профильные рубрики, которые помогают осуществить быстрый поиск краеведческого контента пользователю. Основной проблемой, связанной с отсутствием продуманной навигацией на сайте библиотеке, является затрудненность поиска информации, проявляющаяся в дополнительной затрате времени на просмотр всех рубрик. Подобная ситуация характерна почти для половины исследуемых библиотечных сайтов.

Выводы.

1. Оформление официального сайта библиотеки с использованием простых решений может эффективно повысить привлекательность и удобство пользования сайта для удаленных читателей. Простые решения в данном контексте означают применение лёгких, не перегруженных дизайном и функциональностью элементов на сайте, которые обладают понятным и интуитивным интерфейсом.
2. Использование карты сайта для каждого типа контента (включая краеведческий) упростит навигацию на сайте и улучшит пользовательский опыт.
3. Четкое обозначение профильных рубрик и разделов, связанных с краеведческим контентом, значительно облегчит поиск информации и сделает навигацию по сайту более интуитивной.



4. Добавление отдельной страницы или рубрики на сайте, посвященной краеведческому контенту, поможет пользователям быстро находить необходимую информацию.

5. Важно использовать понятные и лаконичные названия для профильных рубрик и разделов с краеведческим контентом, чтобы отражать их содержание и привлекать пользователей.

6. Добавление гиперссылок на краеведческий контент в других разделах сайта или цифровых ресурсах поможет пользователям найти их, даже если они не знают. Добавление гиперссылок на краеведческий цифровой контент в других разделах сайта или цифровых ресурсах поможет пользователям найти информацию о краеведении, а также найти краеведческие ресурсы, о которых они не были осведомлены. Это способствует удобству и доступности контента для широкого круга пользователей, увеличивая его видимость и доступность.

В результате исследования мы пришли к выводу о том, что точное моделирование официального сайта библиотеки, отражающего каждый вид цифрового контента, помогут снизить усилия пользователя по поиску нужных ресурсов, снизить уровень фрустрации от неуспешного поиска нужной информации на сайте библиотеки и уменьшит время поиска.

Список литературы:

1. Гендина Н. И., Колкова Н. И. Библиотека в едином информационном пространстве: необходимость создания электронных путеводителей по интернет-ресурсам / Н. И. Гендина, Н. И. Колкова // Там же. – 2018. – № 7. – С. 43–59.

2. Гендина, Н. И. Краеведческие электронные информационные ресурсы библиотек в контексте единого информационного пространства / Н. И. Гендина, Н. И. Колкова, Л. Н. Рябцева. – Текст: непосредственный // НТИ. Серия 1. Организация и методика информационной работы. – 2020. – №10. – С. 13 – 21.

3. Гендина, Н. И. Краеведческий цифровой контент в структуре сайтов библиотек: как обеспечить качество и востребованность в условиях высококонкурентной информационной среды / Н. И. Гендина, Н. И. Колкова. – Текст: непосредственный // Стратегии продвижения достижений культуры и образования в эпоху пост-ПК: материалы Международной научно-практической конференции к 90-летию ЦГБ им. Н. В. Гоголя (в рамках Шестой международной научно-практической конференции педагогических работников профессионального образования «Компетентностный подход как основа подготовки конкурентоспособных выпускников»), Новокузнецк, 28 февраля 2019 года. – Новокузнецк, 2019. – С.7 – 12.

4. Гендина, Н. И. Краеведческий цифровой контент центральных библиотек субъектов Российской Федерации как объект потенциального роста обращений пользователей / Н.И. Гендина, Н.И. Колкова, Л. Н. Рябцева. – Текст: непосредственный // Научные и технические библиотеки. – 2020. – № 7. – С. 49 – 70.

5. Гендина, Н. И. Официальный веб-сайт: проблемы отражения в открытом информационном пространстве основных функций библиотеки как социального института / Н.И. Гендина, Н. И. Колкова, О. И. Алдохина. – Текст: непосредственный // Создание официальных сайтов учреждений культуры и образования: теория и практика: сб. науч. тр. / науч. ред. Н. И. Гендина, Н. И. Колкова. – Санкт-Петербург: Профессия, 2015. – С. 48 – 58.

6. Доронина, И. Н. Оценка качества сайта библиотеки как канала межкультурной коммуникации / И. Н. Доронина. – Текст: непосредственный // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2019. – №1 – С. 30 – 36.

7. Козлова, Е. И. Информационное обеспечение пользователей национальных библиотек сетевыми ресурсами / Е. И. Козлова. — Текст: непосредственный // Библиография и книговедение. — 2017. — № 5. — С. 20-26.

