

Карцев Александр Александрович, Студент,  
Елецкий государственный университет им. И.А Бунина, Елец

Научный руководитель:  
Щепетильников Виктор Николаевич, доцент,  
Елецкий государственный университет им. И.А Бунина, г.Елец

## УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

**Аннотация.** В статье раскрывается система преступлений террористической направленности в нормах отечественного уголовного законодательства. Автором акцентируется внимание на проблемах законодательной конструкции отдельных составов исследуемых преступлений. Большое внимание уделяется анализу криминологических мер, направленных на предупреждение данного вида преступности. По результатам анализа выявленных проблем, предложены рекомендации по их разрешению.

**Abstract.** The article reveals the system of terrorist crimes in the norms of domestic criminal legislation. The author focuses on the problems of the legislative design of individual elements of the crimes under study. Much attention is paid to the analysis of special criminological measures aimed at preventing this type of crime. Based on the results of the analysis of the identified problems, recommendations for their resolution were proposed.

**Ключевые слова:** безопасность, ответственность, предупреждение, преступление, противодействие, терроризм, террористический акт.

**Keywords:** security, responsibility, prevention, crime, counteraction, terrorism, terrorist act.

Актуальность темы настоящего исследования заключается в том, что преступления террористической направленности характеризуются повышенной общественной опасностью. В результате их совершения не только причиняется вред общественной безопасности, но также и создается угроза причинения вреда жизни и здоровью большого числа лиц. В этой связи, законодатель уделяет пристальное внимание вопросам противодействия исследуемого вида преступности, совершенствованию законодательства в рассматриваемой сфере.

В системе мер противодействия терроризму центральное место занимают уголовно-правовые средства. В нормах ныне действующего УК РФ глава 24 отведена преступлениям против общественной безопасности. Данная глава уголовного закона начинается с составов исследуемых видов преступлений.

Необходимо обратить внимание на то, что уголовная ответственность за преступления террористической направленности была законодательно урегулирована не только в нормах современного законодательства, но и в уголовных законах дореволюционного и советского этапов.

Исследуемое преступление впервые в советском уголовном законодательстве было введено в главу I Особенной части «О государственных преступлениях» УК РСФСР 1922 г. Данное преступление, равно как и другие виды государственных преступлений, относилось к общественно опасным посягательствам контрреволюционного характера. В качестве единственного вида наказания за совершение террористического акта была предусмотрена смертная казнь. Кроме того, все имущество виновного подлежало конфискации.

Аналогичным образом советский законодатель предусмотрел ответственность за терроризм в нормах УК РСФСР 1926 г.

Особенностью уголовной ответственности за терроризм в нормах УК РСФСР 1960 г. стало введение состава исследуемого преступления в главу 1 Особенной части



«Государственные преступления». В отличие от ранее действовавших уголовных законов УК РСФСР 1960 г. предусмотрел ответственность за убийство как государственного и политического деятеля, так и за убийство общественного деятеля. Наряду с причинением смерти, уголовная ответственность была установлена и за причинение тяжких телесных повреждений вышеуказанным лицам. При квалификации терракта в обязательном порядке устанавливался факт совершения данного преступления в связи с должностной, политической, общественной деятельностью потерпевшего.

С распадом Советского Союза были внесены изменения в диспозицию статьи по терроризму. Так, ст. 66 УК РСФСР стала предусматривать обязательный субъективный признак состава исследуемого преступления – по политическим мотивам (как в отношении убийства, так и в отношении причинения телесных повреждений). Также произошли изменения в общественном и политическом строе, что привело к исключению из действовавшего на тот момент УК РСФСР отдельных составов преступлений (в частности, диверсии). О формировании понятия «терроризм» в современном понимании свидетельствует включение составов «терроризм» и «заведомо ложное сообщение о терроризме» не в главу «Государственные преступления», а в главу «Преступления против общественного порядка и общественной безопасности» УК РСФСР в июле 1994 г. [1, с. 84].

В нормах УК РФ система преступлений террористической направленности раскрывается в ст. 205 – 205.6 УК РФ. На протяжении всего периода действия УК РФ законодателем вносились многочисленные изменения и дополнения, направленные на ее совершенствование, что, в целом, соответствовало общим тенденциям становления и развития законодательства в сфере противодействия терроризму. Так, в частности, поменялись название и редакция ст. 205 УК РФ, были введены новые ст. 205.1–205.6 УК РФ, в главе 34 УК РФ появилась ст. 361. Однако, несмотря на предпринимаемые законодателем попытки в сфере совершенствования отечественного антитеррористического законодательства, тем не менее, остаются неразрешенными некоторые проблемы в исследуемой сфере.

Так, в частности, по результатам исследования законодательной конструкции состава преступления террористической направленности, предусмотренного ст. 205.6 УК РФ, нами были выявлены следующие проблемные аспекты: несоответствие названия статьи перечню деяний, закрепленных в ней; наказуемым является не несообщение о преступлении (преступлениях), а о лице или лицах, причастных к его (их) совершению; сроки, в течение которых лицо должно сообщить о ставшей ему известной информации. Отсутствие такого указания в законе фактически позволяет уходить от ответственности. Изложенные выше проблемы нуждаются в законодательном разрешении, результатом которого должны стать редакционные изменения в диспозиции вышеуказанной статьи уголовного закона.

Предупреждение исследуемого вида преступлений осуществляется как с применением уголовно-правовых средств, так и посредством применения криминологических средств. Криминологическое предупреждение терроризма осуществляется на всех уровнях: общем, специально-криминологическом и индивидуальном.

В системе криминологических мер предупреждения рассматриваемого вида преступности необходимо, прежде всего, выделить осуществление особого контроля со стороны правоохранительных органов за миграционными процессами, протекающими в стране. Это связано с тем, что с мигрантами на территорию России могут проникать участники международных террористических организаций, целью которых является дестабилизация деятельности государственных органов, оказание противоправного воздействия на принимаемые ими решения; совершение действий, устрашающих население (аварии на объектах инфраструктуры, их разрушение и др.) [2, с. 80].

Особое внимание правоохранительных органов должно быть обращено также к противодействию терроризма в молодежной среде. Как известно, именно среди учащихся общеобразовательных и профессиональных образовательных организаций участники террористических организаций распространяют свою идеологию, тем самым, вербуя в свои ряды новых последователей [3, с. 47].



Как нами ранее отмечалось, предупреждение преступлений террористической направленности осуществляется, в том числе, на индивидуальном уровне. Данный уровень криминологического предупреждения напрямую связан с эффективностью работы на местах участковых уполномоченных полиции. Именно они осуществляют работу с лицами, состоящими на профилактическом учете. В ходе профилактической работы с такими лицами участковые уполномоченные полиции должны выявлять причины и условия, способствующие совершению рассматриваемых преступлений, выносить представления об их устранении. При этом, как свидетельствует анализ официальных статистических данных о результатах работы участковых уполномоченных полиции за 2022 г., вышеуказанное направление профилактической деятельности ими осуществляется недостаточно эффективно. Так, за 2022 г. в системе МВД России участковыми уполномоченными полиции всего было вынесено 84564 представления, из них в отношении преступлений террористического характера только 141 [4]. С учетом высокой степени общественной опасности исследуемого вида преступности, считаем необходимым на государственном уровне уделить пристальное внимание недостаткам в профилактической работе участковых уполномоченных полиции, ведь именно от ее эффективности, во многом, зависит успех всех реализуемых мероприятий в исследуемой сфере. В рамках данного направления деятельности целесообразно: в отношении будущих сотрудников – в ведомственных институтах ввести профильные дисциплины по предупреждению рассматриваемого вида преступности; в отношении действующих участковых уполномоченных полиции – повысить их квалификацию посредством обязательного обучения на дополнительных курсах.

Таким образом, противодействие и предупреждение преступлений террористической направленности является одной из основных задач, решаемых на государственном уровне. Ввиду высокой общественной опасности исследуемого вида преступности, на законодательном уровне постоянно предпринимаются попытки, направленные на совершенствование как правовой, так и организационной основы предупреждения терроризма. При этом, несмотря на постоянное обновление отечественного законодательства в исследуемой сфере, тем не менее, остаются неразрешенными некоторые проблемы. Предложенные в рамках настоящего исследования рекомендации, позволят их устранить и, в целом, усовершенствовать уголовно-правовой и криминологический механизм предупреждения преступлений террористической направленности.

*Список литературы:*

1. Дроздов Д.Е. Противодействие, предупреждение, профилактика, борьба с преступностью: позиция законодателя [Текст] / Д.Е. Дроздов // Криминологический журнал. – 2023. – № 3. – С. 84 – 88.
2. Кидяев Д.Н. Профилактика преступлений террористической направленности: оперативно-розыскные и криминологические аспекты [Текст] / Д.Н. Кидяев // Юридическая наука. – 2022. – № 7. – С. 80 – 84.
3. Сумачев А.В. Профилактика идеологии терроризма в молодежной среде [Текст] / А.В. Сумачев // Правопорядок: история, теория, практика. – 2021. – № 1 (28). – С. 47 – 50.
4. Статистические данные: «Состояние преступности в России» // Федеральное казённое учреждение «Главный информационно-аналитический центр МВД России». 2022.

