

Научный руководитель: **Кузбагаров Муслим Назаргалиевич**,
кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры правоведения
Северо-Западного института управления РАНХ и ГС при Президенте РФ

Петрушина Ксения Евгеньевна,
Магистр 2 курса, юридического факультета,
Северо-Западного института управления РАНХ и ГС при Президенте РФ

ПРЕСЕЧЕНИЕ ДЕЙСТВИЙ, СОЗДАЮЩИХ УГРОЗУ НАРУШЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И НА СРЕДСТВА ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы правового регулирования пресечения действий, создающих угрозу нарушения интеллектуальных прав участников гражданского оборота.

Ключевые слова: интеллектуальные права, средства индивидуализации, нарушитель, пресечение.

Правовое регулирование такого способа защиты интеллектуального права как пресечение действий, создающих угрозу его нарушения или нарушающих его, очень скудно. Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ) содержит только одно упоминание такого права в статье 1252, указывая, что защита исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации осуществляется в числе прочих путем предъявления требования о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, – к лицу, совершающему такие действия или осуществляющему необходимые приготовления к ним, а также к иным лицам, которые могут пресечь такие действия.

Буквальное прочтение данной правовой нормы позволяет сказать, что с таким требованием можно обратиться непосредственно к нарушителю, а также к лицу, которое имеет фактическую возможность пресечь такое нарушение. Однако, сама процедура такого обращения, порядок реализации данного права затруднен в силу очень ограниченной регламентации, что порождает необходимость обращаться в суд или административные органы за защитой своих прав, то есть к тем органам, которые осуществляют общие способы защиты ввиду наделения их такими правами от имени государства.

Под действиями, нарушающими исключительные права, понимается использование результатов интеллектуальной деятельности без достаточных для этого прав. Что касается действий, создающих угрозу такого нарушения, то здесь не все так ясно и прозрачно.

В рамках настоящего исследования рассмотрим какие действия в отношении результатов интеллектуальной деятельности создают угрозу нарушения исключительных прав и в связи с этим их следует пресекать, а также какие способы могут быть для этого использованы.

Рассматриваемый способ защиты – пресечение действий, создающих угрозу нарушения исключительного права – имеет свою специфику, заключающуюся в том, что пресекаются действия, не напрямую нарушающие право, и создающие условия для такого нарушения. Такие действия могут выражаться в следующем:

- облегчать нарушения исключительного права;
- создавать предпосылка для нарушения исключительного права;
- являться частью будущего нарушения исключительного права и др.

Составить какой-либо исчерпывающий перечень таких действий не представляется возможным ввиду того, что они разнообразны и могут различаться в зависимости от того, в отношении каких из исключительных прав могут создавать угрозу нарушения. Их можно разбить на категории. Так, например, угрозу нарушения исключительного патентного права составляют такие действия:



- препятствующие правообладателю/владельцу патента осуществлять действия, указанные в ст. 1358 ГК РФ, то есть такие действия, которые законодатель понимает как использование изобретения, полезной модели или промышленного образца;

- приближающие лицо к использованию запатентованного объекта, совершая которые лицо может в будущем использовать результат интеллектуального труда. Оговоримся, что свободное использование запатентованного объекта, использование лишь некоторых элементов из «формулы патента» не может квалифицироваться как использование изобретения и, следовательно, как нарушение патентных прав [2, с. 60]. Однако, при этом есть все основания классифицировать данное действие как представляющее собой угрозу нарушения исключительных патентных прав.

Таким образом, определить, является ли то или иное действие создающим угрозу нарушения исключительного права достаточно сложно. Это должно осуществляться в каждом конкретном случае с учетом обстоятельств дела.

Отметим, что перечень способов защиты гражданских прав установлен в ст. 12 ГК РФ и является открытым, предполагающим возможность использования и других способов. Рассмотрим, какие из них, а также из тех, которые прямо не предусмотрены действующим законодательством и вышеуказанной нормой, будут рассматриваться в качестве способов защиты прав от угрозы нарушения исключительного права, а также как это закрепляется в действующем законодательстве.

Так, например, реализацией рассматриваемого способа защиты будут являться требования:

- о запрете конкретному исполнителю исполнять то или иное произведение [3],
- об изъятии контрафактных материальных носителей (дисков, журналов и т.п.), что можно потребовать от изготовителя такого носителя, импортера, хранителя, перевозчика, продавца, иного распространителя, недобросовестного приобретателя;

- о ликвидации юридического лица или прекращении деятельности индивидуального предпринимателя, если ими неоднократно и грубо нарушаются интеллектуальные права (ст. 1253 ГК РФ), что в будущем поможет пресечь нарушение прав в будущем этим же лицом;

- об удалении информации об определенных видах товаров на сайте или о прекращении адресации на этот сайт в случае неправомерного использования доменного имени, тождественного или сходного до степени смешения с товарным знаком, права на который зарегистрированы в установленном порядке [3].

Таким образом, такой способ как пресечение действий, создающих угрозу их нарушения, является самостоятельным (альтернативным) способом защиты правомерных интересов лица, обладающего исключительным правом на результат интеллектуального права, несмотря на достаточную фрагментарность и недостаточность правового регулирования. Правообладатель, таким образом, может использовать как механизм защиты от состоявшегося прямого нарушения, так и механизм защиты от угрозы нарушения его субъективного исключительного патентного права.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 13.06.2023) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52 (1 ч.). Ст. 5496.

2. Гаврилов Э. О пресечении действий, создающих угрозу нарушения исключительного патентного права в Российской Федерации // Хозяйство и право. 2018. № 1. С. 58 - 63.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 7.

