

«БЕЛЫЕ ПЯТНА» В ВОПРОСЕ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ

Аннотация: в статье рассматриваются пробелы в вопросе изучения истории процесса управления проектами.

Ключевые слова: управлением проектами, проект, история, проектная команда.

На сегодняшний день процесс управления проектами можно считать достаточно хорошо изученным. Начиная с середины XX века, в нашей стране была создана и успешно развивалась целая школа, посвящённая развитию теории и практики управления проектами. Хотя экспертные оценки разнятся, многие исследователи сходятся в приблизительных оценках масштаба проектной деятельности в СССР, указывая на количественный рост численности сотрудников, занятых в проектных организациях, с 250 тыс. чел. в 1950-х до 800 тыс. чел. к началу 1990-х. Качественная оценка содержания деятельности проектных институтов говорит о том, что она «сегодня аналогична работе проектного офиса» [1].

Процесс управления проектами рассматривается в различных сферах научного познания, но особенно выделяются следующие четыре:

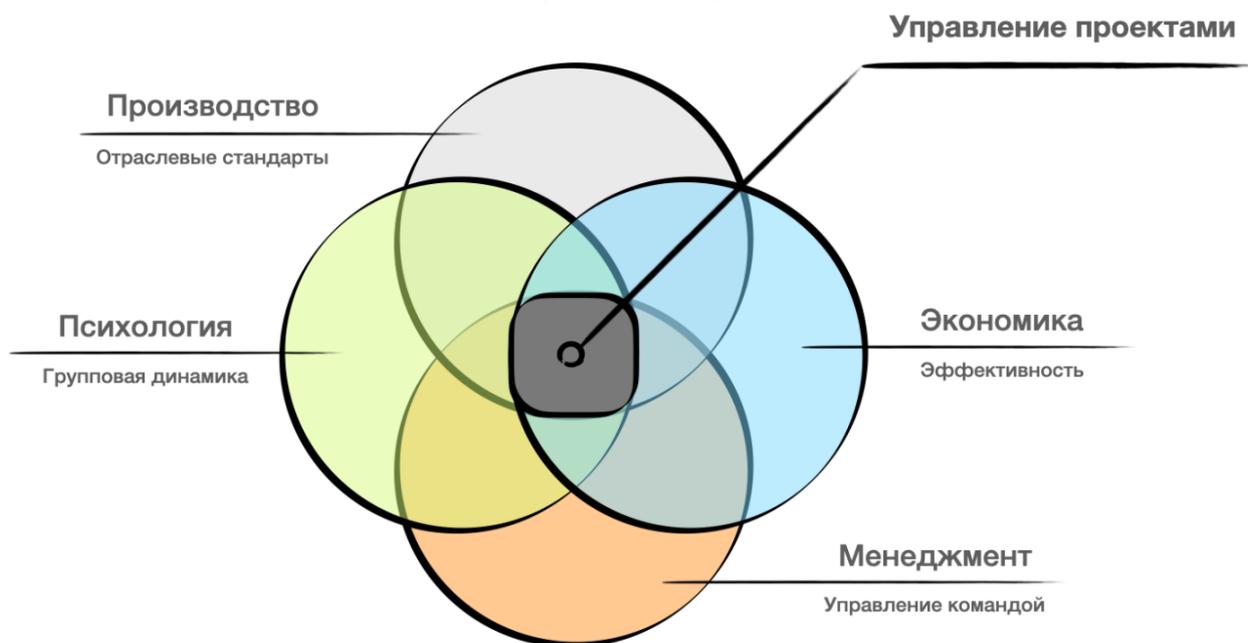


Рис. 1. Научные направления изучения управления проектами

В зависимости от научного направления в фокус рассматриваемого процесса управления проектами будут попадать различные явления. Так, для производственных наук важным является выделение отраслевых и технологических стандартов управления проектами, с точки зрения экономики на первый план выходят рентабельность и экономическая эффективность проектов, психология рассматривает проекты как частный случай функционирования малых групп со свойственными им характерными процессами формирования и развития, а менеджмент, как научное направление, решает вопросы построения наиболее корректной методологии управления проектной командой.

Несмотря на изученность процесса управления проектами провести чёткое разграничение этого явления по научным областям, как и определить точный момент времени, когда у конкретной науки возник интерес к вопросам управления проектами, не



представляется возможным. Однако, в рамках вопроса изучения истории данного процесса, можно констатировать, что одной из последних, среди перечисленных на рисунке 1 наук, к его исследованию подключилась психология. Интерес психологии в вопросе управления проектами связан, прежде всего, с работами Курта Левина на тему групповой динамики в 1930-х годах.

Если развитие процесса управления проектами во второй половине XX века является относительно изученным и возникающие разногласия, чаще всего, связаны лишь с оценкой роли той или иной школы в качественном переходе на новый уровень развития проектного управления, то в вопросе о точке отсчёта и начале исследования данного процесса до сих пор присутствуют некоторые слепые зоны.

Американская школа управления проектами, считающаяся одной из лидирующих в мире на сегодняшний момент, выделяет лишь две значимые вехи развития данного процесса до 1950-х годов: строительство плотины Гувера в 1931 году и изобретение Генри Ганттом в 1917 году одноимённой диаграммы. Многие современные авторы сходятся во мнении, что именно 1917 год и открытие Г. Гантта можно считать моментом начала формирования интереса к вопросу управления проектами. Вместе с тем, невозможно предположить, что на протяжении всего исторического периода, предшествующего 1917 году, всё многообразие успешно осуществлённых проектов от кампаний Первой мировой войны и строительства Транссибирской магистрали в России до возведения регулярных городов в Персии в VI веке н.э. было реализовано без применения некоторой методологии проектного управления. Ни один успешный военный, исследовательский или экспедиционный поход не мог быть выполнен без качественной проработки целого ряда вопросов: от логистики процесса снабжения до жёсткого ролевого механизма реализации проекта такого рода.

Продолжая ретроспективный анализ исторических событий необходимо отдельно остановиться на Промышленной революции XVIII-XIX веков, для которой был характерен переход от ручного труда к машинному и от мануфактуры к фабрике. Учитывая, что для современных исследователей проектного управления не является спорным сам факт отнесения строительства сложного промышленного производства к разряду комплексных проектов, не говоря о выпуске таким производством машин и станков различного назначения, встаёт вопрос о методологической основе реализации таких проектов в период до начала XX века. Кроме того, возникают сомнения в правильности и правомерности отнесения начала исследования процесса управления проектами к изобретению Г. Ганттом в 1917 году одноимённой диаграммы. Безусловно, можно предположить, что массовое строительство фабрик в Европе, России и США в период Промышленной революции на самом деле было точечным и децентрализованным, но, тем не менее, это не отменяет требования к стандартизации выпускаемой продукции, то есть к наличию и возможности реализации некоторого проекта. Считается, что стандартизация получила свое распространение как минимум в эпоху Возрождения XIV-XVI веков в связи с развитием экономических связей между государствами того периода и необходимостью распределённого строительства большого количества судов в Венеции.

Примеры успешно реализованных проектов можно обнаружить и в более ранних периодах истории. Так, при изучении этимологии самого слова «проект» исследователи говорят о вероятности заимствования этого термина из немецкого языка в XVII веке и особом распространении его во времена правления Петра I [3]. Отдельно стоит выделить тот факт, что именно этот исторический период отмечен появлением в России первого регулярного города – Санкт-Петербурга. Сама идея строительства регулярных городов обрела широкую популярность при Екатерине II, которая в 1763 году издала Указ «О сделании всем городам, их строению и улицам специальных планов, по каждой губернии особо», положивший начало массовому строительству регулярных городов. Всего же в период с XVIII по первую половину XIX века в Российской империи было перестроено и основано более 500 городов. Необходимо заметить, что концепция регулярного города отличается от хаотичной исторической застройки тем, что основана на предшествующем



строительству чётком проекте, не только описывающем итоговый вид города, но также процесс и условия его возведения. В регулярных городах отдельное внимание уделяется вопросу коммуникаций: сначала транспортных, а позже – и водопроводно-канализационных. Именно проработанность проекта строительства регулярных городов и необходимость заблаговременного определения бюджета, сроков, состава и ролей участников, итоговой цели и пр. делают строительство регулярного города наиболее приближенным к современному пониманию проекта. Также нельзя не заметить, что часто в регулярных городах выделялся и производственный кластер, что предъявляло к проекту строительства регулярного города ряд дополнительных логистических требований.

Характерным примером команды проекта можно считать и артели, получившие наибольшее распространение в России в период конца XIX – середины XX веков. Появление такого рода цеховых объединений на территории Древней Руси фиксируется исследователями уже в период XI-XII веков [2]. Невозможно не увидеть параллели между современным пониманием проекта и артелью, представляющей из себя зачастую временное объединение в команду исполнителей, выполняющих определённые роли, нацеленных на выполнение конечного результата (строительство, транспортировка, производство, добыча и пр.), обусловленного чётким сроком и бюджетом или договорённостью о нём.

Таким образом, можно с уверенностью говорить о том, что на протяжении широкого исторического периода, предшествующего общепринятой дате начала изучения процесса управления проектами, в различных странах были успешно реализованы сотни разнообразных проектов. Этот факт ставит перед исследователями важную задачу глубокого, объективного и непредвзятого изучения более ранних проектов и методологии их осуществления. Разнообразие описанных проектов как по географическому, культурному, историческому, так и по содержательному принципу может свидетельствовать о целом калейдоскопе возможных эффективных методов управления проектами, изучение и распространение которых может стать подспорьем на современном этапе развития человечества, находящегося в кризисном состоянии и стоящего на пороге перехода в качественно новое состояние.

Список литературы:

1. А.С. Галушка, А.К. Ниязметов, М.О. Окулов, Кристалл роста к русскому экономическому чуду, Москва, 2021
2. Б.А. Рыбаков, Киевская Русь и русские княжества XII-XIII вв., «НАУКА», Москва, 1982
3. М. Фасмер, Этимологический словарь русского языка, «Прогресс», Москва, 1986

