

СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СУДЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК СПЕЦИАЛЬНЫХ СУБЪЕКТОВ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ THE SOCIAL AND LEGAL STATUS OF JUDGES OF THE RUSSIAN FEDERATION AS SPECIAL SUBJECTS OF SOCIAL PROTECTION

Аннотация: В статье рассмотрено социально-правовое положение судей Российской Федерации как специальных субъектов социальной защиты. Автор делает следующий вывод: правовой статус (положение) судей – это специальный статус судей, выражающийся в совокупности определенных прав и обязанностей; социально-правовой статус судей – это, прежде всего, положение, которое позволяет судьям пользоваться широким спектром социальных гарантий в трудовой и социальной сфере.

Abstract: The article examines the socio-legal status of judges of the Russian Federation as special subjects of social protection. The author draws the following conclusion: the legal status (position) of judges is a special status of judges, expressed in a set of certain rights and obligations; the socio-legal status of judges is, first of all, a position that allows judges to enjoy a wide range of social guarantees in the labor and social sphere.

Ключевые слова: правосудие, правовое положение и правовой статус судьи, конституционные гарантии.

Keywords: justice, legal status and legal status of a judge, constitutional guarantees.

Правосудие – это одна из трех ветвей власти, целью которой является разрешение правовых споров, восстановление нарушенных прав человека и гражданина, поддержание стабильности в государстве и обществе и др. Правосудие не может рассматриваться в отрыве от тех лиц, с помощью которых оно осуществляется. Этими лицами являются судьи. Именно от их деятельности зависит, будут ли эффективно реализовываться задачи правосудия или нет. В связи с этим судьи во всем мире и в России, в том числе, обладают особым правовым статусом, отличающим их от других субъектов права. Таким образом, наряду с базовыми конституционными правами, установленными для всех граждан, лиц без гражданства, иностранных граждан, судья обладает специальным статусом.

Статус всегда предполагает какое-либо положение лица в обществе, в той среде, где он обитает, его место в иерархии. Данное понятие в общем понимании является абстрактным и может означать любое положение человека в какой-либо области его жизнедеятельности. В связи с этим понятие «статус» может относиться и к психологии, и к социальной среде (социальный статус), и к правовой среде (правовой статус) и т.д.

Правовое положение и правовой статус, на наш взгляд, являются тождественными понятиями. В тоже время данные понятия необходимо отграничивать от правового режима. Правовой режим – это обобщенное понятие, в которое входят те принципы (начала), на которых строится та или иная сфера, деятельность. Принято различать 3 вида статуса:

1. общий (конституционный), присущий всем гражданам, в том числе и судьям, но с некоторыми ограничениями;
2. специальный статус, присущий лишь отдельной категории (именно данный вид правового статуса более подробно и полно характеризует особое положение судьи);
3. индивидуальный статус, присущий определенному лицу или сравнительно небольшой группе лиц.

Судьи имеют статус, который характеризуется целым набором гарантий, а также совокупностью обязательств, которые не могут быть присущи иному должностному лицу и любому лицу вообще. Применительно к судьям следует рассматривать два вида статуса:



1. правовой, определяющий принципы, на которых строит свою судебную деятельность судья, его права и обязанности в общем как особого должностного лица;
2. социально-правовой, который следует считать неким дополнением к первому статусу, однако, разграничение состоит в том, что социально-правовой статус предполагает какие-либо гарантии для судей, связанные с их особым родом деятельности. Таким образом, в данном случае судья рассматривается не только исключительно как должностное лицо со всеми вытекающими отсюда принципами, правами, обязанностями, но и как лицо, на которое все эти права и обязанности накладывают отпечаток, вследствие чего ему требуется социальная защита.

На наш взгляд, для того, чтобы более полно исследовать социально-правовое положение судей, необходимо, прежде всего, обратиться к их правовому статусу (компоненту, обладающего родовыми признаками), который в свою очередь накладывает отпечаток на социально-правовой статус (компонент, обладающий видовыми признаками). Таким образом, без особого правового статуса не может существовать и особого социально-правового статуса, предоставляющего судьям и бывшим судьям дополнительные права и гарантии.

Во многом правовой основой статуса судьи является Закон РФ от 26.06.1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» [1]. Даже исходя из названия закона, можно понять, что судья обладает не только правовым статусом, но социальным. Одним из ключевых принципов, установленных обозначенным законом, является принцип единства статуса судей, т.е. вне зависимости от того, в каком суде осуществляет или осуществлял свою деятельность судья (арбитражный суд, суд общей юрисдикции, специализированный суд и т.д.), законодательство все равно обеспечивает ему возможность реализации, установленных прав и гарантий и в профессиональной сфере (трудовой), и в социальной.

В.В. Путин на VIII Всероссийском съезде судей отметил высокий профессионализм судей вне зависимости от вида суда и инстанции, где они осуществляют свою деятельность: «Нужно быть объективными и беспристрастными, учитывать тончайшие нюансы рассматриваемых дел, за сухой правовой нормой всегда видеть конкретного человека. Это не только ответственный тяжёлый труд, но и высокая гражданская миссия» [7].

Правовой статус судей складывается из нескольких составляющих. Г.Т. Ермошиным предлагается следующая классификация компонентов, из которых складывается правовой статус судей:

1. судья – это носитель судебной власти, из чего его обязанности предлагается называть профессиональным модусом (объем прав и обязанностей согласно данному модусу у всех судей идентичен);
2. судья – это лицо, находящееся на государственной службе, из чего его обязанности предлагается называть должностным (служебным) модусом, т.е. помимо того, что судье как носителю власти присущи определенные права и обязанности, судья также обладает правами и обязанностями, вытекающими из статуса государственного служащего. В данном случае будут различаться правила отбора на должность судьи в зависимости от вида суда и судебной инстанции. Так, например, значительно отличаются правила отбора на должность судьи Конституционного Суда РФ и арбитражного суда.
3. судья – это член судейского сообщества, в данном случае можно вести речь о корпоративном модусе, заключающегося во взаимодействии судьи со своими коллегами и иными лицами (прокурорами, адвокатами) в силу осуществления своих должностных функций (объем прав и обязанностей согласно данному модусу у всех судей идентичен);
4. судья – это гражданин, чьи конституционные права по сравнению с другими гражданами носят ограничительный характер (например, он не может быть членом политических партий, заниматься предпринимательской деятельностью и т.д.), что позволяет выделить в общем статусе судьи модус личности с особым ограниченным режимом реализации конституционных прав.



Учитывая многообразие статусов, Г.Т. Ермошиным предлагается разработка ФКЗ «О статусе судей в РФ», в котором необходимо закрепить единые для всех судей положения о статусе и привести в соответствие друг с другом положения, определяющие многообразие статусов судей разных судов. Это устраним дублирование и разночтение положений о статусе судей и повысит эффективность правового регулирования статуса судей в РФ [3, с.51].

Социально-правовой статус, предполагающий дополнительные гарантии в трудовой и социальной сфере, нельзя считать некой личной привилегией. Об этом, в частности, неоднократно указывал Конституционный Суд РФ. Это не личная привилегия, а, во-первых, некое средство, которое должно обеспечивать каждому лицу действительную защиту его прав и свобод правосудием; во-вторых, если общество и государство предъявляют к профессиональной деятельности судьи высокие требования, то вправе и обязаны обеспечить ему дополнительные гарантии надлежащего осуществления деятельности по отправлению правосудия; в-третьих, конституционный статус судьи включает и предоставление ему в будущем особого статуса судьи в отставке, что также служит гарантией надлежащего осуществления правосудия, дает основания для предъявления к судьям высоких требований и позволяет сохранять доверие к их компетентности, независимости и беспристрастности [2].

Таким образом, с уверенностью можно сказать, что особый социально-правовой статус, это в первую очередь средство соблюдения важнейших принципов осуществления правосудия, т.е. наличие такого статуса помогает в реализации и защите прав, свобод и законных интересов граждан. С другой стороны, наличие такого статуса обусловлено высокой степенью ответственности судьи и сложностью работы.

Анализ закона, регулирующего статус судей, показывает, что в содержание правового статуса составляют следующие элементы:

1. принципы (независимость, неприкосновенность, недопустимость вмешательства в деятельность судьи и пр.);
2. условия, которые предъявляются еще на том этапе, когда лицо является кандидатом на должность судьи (образование, возраст, отсутствие судимости и пр.);
3. права и обязанности;
4. порядок и условия приостановления и прекращения деятельности судей;
5. ответственность;
6. гарантии в трудовой и социальной сфере (оклады, денежные поощрения, доплаты, обязательное страхование жизни и здоровья, обеспечение жилыми помещениями и т.д.).

Исходя из этого, можно сформировать следующие понятия правового и социально-правового статуса судей:

Правовой статус судей – это определяемое Конституцией РФ и федеральными законами правовое положение судьи, гарантии деятельности, основания и порядок назначения на должность, его компетенцию, а также ответственность [4, с.2].

Социально-правовой статус судей – это предоставление дополнительных гарантий судьям в трудовой сфере и сфере социального обеспечения, что обусловлено особой ролью судьи в отправлении справедливого и беспристрастного правосудия.

На наш взгляд, статус судьи – это набор следующих элементов:

1. основные, под которыми подразумевается совокупность прав и обязанностей;
2. дополнительные, в которые входят:
 - принципы осуществления правосудия,
 - ответственность судей за ненадлежащее исполнение своих обязанностей (от дисциплинарной ответственности вплоть до уголовной),
 - гарантии, которые способствуют реализации такого важнейшего принципа, как принципа независимости,
 - и др.



3. правосубъектность судьи:

- правоспособность, т.е. способность судьи осуществлять свою деятельность путем реализации прав и обязанностей в общем и по конкретному делу (например, если не выявлено оснований для отвода),

- дееспособность (в данном случае подразумевается скорее не дееспособность как определенного лица, а дееспособность суда). П.Б. Солянка пишет о том, что дееспособность суда - это всегда дееспособность юридического лица, даже в том случае, когда дело рассматривается судьей единолично. Таким образом, дееспособность суда оказывается «оторванной» от дееспособности того человека (тех людей), который (которые) в реальности действует (действуют) от имени суда в рамках конкретных правоотношений [8, с.54].

4. воздействие общества, государства и права. В данном случае подразумевается не вмешательство в деятельность судьи, а те требования, новшества и прочие факторы, которые формируются и реализуются, исходя из потребностей общества и государства, что в свою очередь воплощается в праве.

Ввиду особого статуса судья в процессе осуществления своей деятельности, а также после выхода в отставку, наделяется определенными конституционными гарантиями. В данном случае важным является именно аспект конституционности, поскольку в таких гарантиях воплощены все конституционные принципы, характерные для судьи как лица, наделенного особым статусом, так и для гражданина, т.е. судье, прежде всего, как гражданину предоставляются некий набор прав и гарантий (например, каждое лицо в Российской Федерации имеет право на социальную поддержку). Классификацию таких гарантий можно представить следующим образом:

1. Гарантии, предоставляемые судьям, в процессе их непосредственного осуществления профессиональной деятельности (несменяемость, неприкосновенность, независимость). Обозначенный вид гарантий сказывается не только на самих судьях, но и напрямую на других лицах;

2. Гарантии, носящие материальный и нематериальный характер. Обозначенный вид гарантий напрямую не сказывается на иных лицах, он лишь косвенно воздействует. Так, государство, предоставляя особые права на материальное содержание, на меры социальной поддержки, тем самым старается исключить возможность коррупционного фактора, а также вынесения необъективных решений.

В соответствии с Европейской хартией о статусе судей 1998 года целью статуса судей является обеспечение компетентности, независимости и беспристрастности, которых каждый гражданин вправе ожидать от судебных инстанций и от каждого судьи, которому доверена защита его прав. Статус исключает возможность принятия и применения любых нормативных положений или процедур, способных поколебать доверие к их компетентности, независимости и беспристрастности [7]. Также заостряется внимание и на том, что судье должно выплачиваться соответствующее вознаграждение с целью оградить от возможности проявления какого-либо рода давления на судей, и соответственно, повлиять на вынесение решения.

Проследив параллель между правовым статусом личности и правовым статусом судьи, следует остановиться на тех элементах, из которых состоят обозначенные статусы, и ответить на вопрос совпадают они или нет.

Традиционно в содержание правового статуса личности включают следующие элементы:

- конституционные принципы;
- гражданство;
- права, свободы и присущие обязанности;
- гарантии, выступающие своего рода защитой.

При рассмотрении социально-правового статуса судьи в области предоставления тех или иных гарантий, необходимо обращать внимание, во-первых, на объекты гарантий, т.е. субъективные права, во-вторых, на субъекты правоотношений, складывающихся в процессе



реализации гарантий. Для субъективных прав одного лица всегда существует корреспондирующая обязанность другого лица. Например, одной из гарантий непосредственной профессиональной деятельности судей является их независимость. Получается, что корреспондирующей обязанностью иных лиц будет обязанность не вмешиваться в деятельность судьи, не оказывать на него давление. Также если одной из гарантий защиты судей является обязательное страхование жизни и здоровья, то обязанностью той организации, с которой заключен соответствующий договор будет выплатить страховое возмещение или оказать медицинскую помощь, если причинен вред здоровью.

Ю.А. Навалихина, исследуя особенности социально-правового статуса судьи отмечает, что к объектам гарантий нельзя отнести законные интересы судей, поскольку он не обеспечен соответствующей обязанностью другого лица. Получается, если способы осуществления законных интересов судей и обязанности лица не определены в нормах права, государство не осуществляет защиту реализации таких интересов [5, с.53].

К субъектам предоставляемых гарантий следует относить не только судей, но и членов их семей. Например, если судья умирает вследствие исполнения своего профессионального долга, то членам его семьи выплачивается единовременное пособие, суммы страховых выплат. В тоже время, к субъектам предоставляемых гарантий было бы неправильно относить тех лиц, которые лишь способствуют получению тех или иных гарантий. Например, если судья нуждается в улучшении жилищных условий, то комиссия, которая будет решать действительно ли это имеет место быть, не будет относиться к таковым субъектам.

Гражданство как элемент правового статуса судьи именно в реализации гарантий, на наш взгляд, не является обязательным элементом, поскольку это лишь внешняя сторона выражения правового статуса судьи.

Таким образом, рассмотрев социально-правовое положение судей Российской Федерации как специальных субъектов социальной защиты, можно сделать следующий вывод: правовой статус (положение) судей – это специальный статус судей, выражающийся в совокупности определенных прав и обязанностей; социально-правовой статус судей – это, прежде всего, положение, которое позволяет судьям пользоваться широким спектром социальных гарантий в трудовой и социальной сфере. Наличие особого статуса (положения) судьи обосновывается его важнейшей ролью в отпращивании такого необходимо элемента государства и общества, как правосудие.

Список литературы:

- 1 - Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 10.07.2023, с изм. от 27.11.2023) О статусе судей в Российской Федерации» // Российская газета, № 170, 29.07.1992.
- 2 - Определение Конституционного Суда РФ от 07.12.2017 г. № 2791-О // Вестник Конституционного Суда РФ, № 2, 2018.
- 3 - Ермошин Г.Т. Единство и многообразие статусов судей в Российской Федерации / Г.Т. Ермошин // Российская юстиция. – 2019. - № 5. – С.51.
- 4 - Курбанов М.И. К вопросу о правовом статусе судьи в Российской Федерации / М.И. Курбанов // История, философия, экономика и право. – 2019. - № 1. – С.2.
- 5 - Навалихина Ю.А. Эффективность гарантий социальной защиты судей в Российской Федерации: дисс. канд. юрид. наук [Текст] / Ю.А. Навалихина. – М., 2007. – 53 с.
- 6 - п.1.1 Европейской хартии о статусе судей (Страсбург, 8-10 июля 1998 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/2559965/> - Загл. с экрана.
- 7 - Путин призвал судей быть объективными и беспристрастными [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pasm.ru/archive/65639/> - Загл. с экрана.
- 8 - Солянка П.Б. Правоспособность и дееспособность суда (теоретико-правовые аспекты проблемы) / П.Б. Солянка // Российский судья. – 2020. - № 12 – С.54.

