

**Ляшева Дарья Алексеевна**, студентка,  
Донской государственной технической университет, г. Ростов-на-Дону  
Lyasheva Daria Alekseevna, student, Don State Technical University, Rostov-on-Don

Научный руководитель: **Конанова Евгения Игоревна**,  
к.ист.наук, доцент кафедры Археологии и истории культуры  
Донского Государственного Технического Университета, г. Ростов-на-Дону  
Konanova Evgenia Igorevna, scientific supervisor, Candidate of Historical Sciences,  
Associate Professor of the Department of Archaeology and History of Culture  
Don State Technical University, Rostov-on-Don

**ПИСЬМА, ДНЕВНИКИ И МЕМУАРЫ КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК  
ПО ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ  
LETTERS, DIARIES AND MEMOIRS AS A HISTORICAL SOURCE  
ON THE GREAT PATRIOTIC WAR**

**Аннотация.** Исследование эпистолярных источников, таких как фронтовые письма, дневники и мемуары, является актуальным и приоритетным направлением для понимания истории Великой Отечественной войны. Они позволяют узнать о повседневной жизни солдат и граждан во время войны, а также о мотивах их поступков. Цель статьи состоит в том, чтобы рассмотреть письма, дневники и мемуары с точки зрения исторического источника. В статье применялись следующие методы исследования: анализ литературы и источников по теме исследования, синтез, классификация, систематизация, обобщение, составление выводов. В результате проделанной работы были предложены классификации источников, рассмотрены их особенности и отличительные признаки, описаны методы анализа, и оценки их информационных возможностей в качестве источника. Выводы исследования в дальнейшем могут быть использованы в других работах посвященных историческим источникам эпистолярного жанра.

**Abstract.** The study of epistolary sources, such as front-line letters, diaries and memoirs, is an urgent and priority direction for understanding the history of the Great Patriotic War. They allow you to learn about the daily life of soldiers and citizens during the war, as well as about the motives of their actions. The purpose of the article is to examine letters, diaries and memoirs from the point of view of a historical source. The following research methods were used in the article: analysis of literature and sources on the research topic, synthesis, classification, systematization, generalization, drawing conclusions. As a result of the work done, classifications of sources were proposed, their features and distinctive features were considered, methods of analysis and evaluation of their information capabilities as a source were described. The conclusions of the study can be further used in other works devoted to historical sources of the epistolary genre.

**Ключевые слова:** Эпистолярная литература, эпистолярный жанр, письма, дневники, мемуары.

**Keywords:** Epistolary literature, epistolary genre, letters, diaries, memoirs.

Использование писем, дневников и мемуаров как исторических источников позволяет существенно расширить источниковое поле исследований Великой Отечественной войны, детализировать целостную картину конкретно-историческим материалом, и увидеть события Великой Отечественной войны с разных точек зрения. Однако, стоит уделить особое внимание тому, что мемуары, письма и дневники являются субъективными источниками, и их показания необходимо сравнивать с другими источниками, чтобы уточнить или дополнить их свидетельства и понять их место и значение в контексте конкретного исторического периода.



Для начала разберемся, что же из себя представляет исторический источник. Безусловно, исторические источники являются основой любого исторического факта, так как они дают информацию о прошлых событиях, явлениях и процессах.

Итак, исторические источники – это весь комплекс документов и предметов материальной культуры, непосредственно отразивших исторический процесс и запечатлевших отдельные факты и свершившиеся события, на основании которых воссоздается представление о той или иной исторической эпохе, выдвигаются гипотезы о причинах или последствиях, повлекших за собой те или иные исторические события. [3]

Также, обратим внимание на методiku источниковедческого исследования, выделив ее основные этапы:

- Поиск и отбор источников;
- Критическое осмысление происхождения источников;
- Анализ содержания источников;
- Синтез полученной в результате анализа информации.

Перечисленные этапы используются для того, чтобы исторический источник можно было считать достоверным и надежным, а также для расширения исследовательского поля исторического события.

Конкретно в этой статье, мы рассматривает эпистолярный жанр, как вид исторического источника, а именно письма, дневники и мемуары. Перейдем к терминологии:

Эпистолярный жанр – уникальный, ни на что не похожий вид исторического источника. Он представляет большую ценность для исторических исследований. [2, с. 6-8]

Письма - уникальный, ни на что не похожий вид исторического источника. Они представляют большую ценность для исторических исследований. Письма - самое распространенное в советское время средство общения между людьми, а также между обществом и властью. Они могут лечь в основу изучения широких общественных настроений.

Письма могут быть классифицированы по своему назначению на три типа: официально-деловые, публицистические и частные. Официально-деловые письма предназначены для передачи официальной информации и служат в качестве средства делового общения. Публицистические письма адресованы определенной группе и предназначены для чтения широкой аудиторией. Частные письма, в свою очередь, не предназначены для публикации и служат личными сообщениями, адресованными узкому кругу людей: семья и близкие друзья. Официально-деловые письма имеют свою специфику, которая отличает их от повествовательных источников, так как предполагает определенную форму и содержание официальной информации.

С точки зрения видовой принадлежности, письма подразделяются на несколько типовых групп:

- 1) газетный жанр;
- 2) разновидность делопроизводственных документов, т. е. послание в государственные и общественные учреждения;
- 3) письма известным политическим деятелям, артистам, писателям и т. д.;
- 4) разновидность эпистолярного жанра, т. е. частная переписка. [4, с.641]

Мы сосредоточимся на исследовании публицистических и частных писем, так как они содержат ценную информацию о прошлом, которая заключается в их непреднамеренном отражении исторических фактов. Эти письма отражают приметы того времени, психологию общества и позволяют нам увидеть особенности повседневной жизни в эпистолярном жанре.

Частные письма, написанные родственникам, друзьям и знакомым, являются устойчивой формой переписки, которую можно отнести к эпистолярному жанру. В наше время, семейная переписка, как правило, хранится только в семейных архивах и не попадает в государственное хранение. Однако, в личных фондах архивов можно найти письма известных людей, а также фронтовые письма, которые являются ключевой фигурой нашего исследования.



После того, как письма проработаны в редакциях газет (факты проверены корреспондентами, приняты меры по устранению недостатков, написаны ответы адресатам и т.д.), срок их эксплуатации заканчивается. Сохранившиеся письма имеют дальнейшую жизнь:

1. Их публикуют в сборниках различных документов или в специализированных журнальных подборках.

2. Наиболее ценные материалы выставляются в качестве музейных экспонатов, особенно такой вид источника ценится в краеведчески музеях.

3. Сохраненные в архивах и чаще публикуемые в газетах письма используются в научных исследованиях. [4, с. 648]

Еще одним видом эпистолярных источников являются мемуары и дневники.

Мемуары (лат. *memoria* — память, франц. *mémoires* — воспоминания) – жанр литературного произведения о прошлом в форме повествования участника (свидетеля) различных событий личного и общественного характера, основу содержания которого, в основном, определяет память автора.[5, с. 72]

Мемуары характеризуются вместе с дневниками и письмами в контексте понятия «источники личного происхождения» и являются особым видом письменных исторических источников, которые отражают понимание автором прошедшей действительности и его историческое мнение.

Особая ценность мемуаров состоит в том, что наша история плохо отражена в документах. Можно согласиться с Р.А. Медведевым, который говорил: «... наша отечественная история гораздо меньше отражена в документах, чем в умах людей. Эта особенность связана с характером Сталина и сталинского периода. Нам в помине не был присущ немецкий педантизм, когда в документах фиксируется все до мельчайших подробностей: численность лагерей во время войны, количество заключенных, число вырванных у них золотых зубов, вес волос и т. д. В нашей истории такая точность отсутствует, многие архивы уничтожены, нет и никогда не было многих важных документов. Сталин запрещал записывать далее свои собственные приказы на заседаниях Ставки главнокомандующего. Протоколы заседаний Политбюро не велись. Сталин запрещал фиксировать свои телефонные разговоры. Все это лишает историка документов, лишает возможности оценить, где правда, где ложь».[4, с. 635]

Одним из первых среди историков выделил видовые признаки мемуаров А. Г. Тартаковский. Эти признаки отличают мемуары от других видов источников:

Первый признак – «личностное начало». Главным действующим лицом является автор воспоминаний: «...весь рассказ о прошлом строится через призму индивидуального восприятия автора. Авторская субъективность предстает неотъемлемым свойством мемуаров...», но подчеркнул, что «упреки мемуаристов в субъективности есть не что иное, как посягательство на сами законы мемуарного жанра». [6, с. 27]

Второй признак мемуаров – ретроспективность, так как «они всегда возникали после описываемых в них событий и всегда обращены в прошлое». [6, с. 29]

Причем А.Г. Тартаковский подчеркивал, что «отношение мемуариста к событиям в период их свершения и в момент создания мемуаров не всегда совпадает».[6, с. 30]

В источниковедческом анализе мемуаров, третьим значимым критерием является память – способность мемуарных источников сохранять информацию о прошлых событиях и тем самым выполнять свою социальную функцию.

П.П. Пекарский выделил несколько характерных методов исторической критики для мемуаров, в том числе:

- Изучение личности мемуариста, в первую очередь его мыслительного процесса, посредством анализа текста мемуаров;
- Обращая внимание на воспитание автора;
- Анализ языка и стиля, использованных мемуаристом для выражения своих мыслей, которые могли отражать его убеждения и привычки;



- Учитывая уровень образования личности и влияние современной эпохи на мемуариста;

- Изучение степени и характера влияния особенностей времени, когда были написаны мемуары, на их содержание.

Что касается дневников, они являются важным источником для исследования фронтового быта солдат Красной армии. Хотя дневники и мемуары имеют много общего, между ними есть существенные отличия. Дневники являются более личным источником, который позволяет получить представление о том, как солдаты воспринимали и переживали войну. Они могут содержать описания боевых действий, которые точнее предают историю сражений.

Дневник – это подневные записи одного лица или коллектива, ведущиеся синхронно событиям их жизни. Внешняя, но более других обязательная примета дневников — обозначение дат. Реальные дневники могут рассматриваться как род исторических, историко-биографических или историко-культурных документов. [1, с. 591]

Можно выделить несколько типов по:

- объему (краткие либо развернутые записи);
- регулярности (довольно частые, систематические либо записи, производимые время от времени, с большими перерывами);
- датировке (строго и всегда датируемые либо датируемые небрежно и даже вовсе недатируемые). [4, с. 640]

Сюда же относятся: дневники, охватывающие события линии, определенного, порой незначительного, промежутка времени (например, походный дневник).

Что касается классификации дневников, которые являются (хотя и не всегда) повседневными записями мыслей, наблюдений и переживаний автора относительно событий, свидетелем, наблюдателем или современником которых он был, исследователи различают различные типы дневников в соответствии с внешними характеристиками их формы:

- путевые дневники («журналы»);
- дневники-медитации под влиянием произведений литературы;
- дневники-описания военных кампаний;
- дневники-хроники повседневной жизни. Помимо этого характеризуются функции дневников, что определяет и другие их особенности.

Историография дневников и мемуаров времен Великой Отечественной войны 1941 - 1945 гг., является обширной и разнообразной. Первоначально дневники и мемуары были широко использованы в военное время для передачи информации о боевых действиях и для поднятия морального духа населения.

Постепенно, по мере развития информационных технологий и повышения внимания к индивидуальным историям, дневники и мемуары стали рассматриваться как источник для исследования военной истории и социальных аспектов войны. Они стали не только описывать события, но и затрагивать эмоциональный опыт и личное восприятие войны.

Таким образом, научные работы и издания мемуаров, дневников, писем свидетельствуют о том, что в отечественной историографии сложились устойчивые тенденции и традиции исследования этих источников как явления культуры в широком смысле этого понятия, а также методов анализа, оценки их информационных возможностей в качестве источника. Для каждого из источников выведена классификация, типовая принадлежность, также исследователи особое внимание уделяют методам работы с письмами, дневниками и мемуарами, преследуя цель увеличить источниковое поле при изучении событий Великой Отечественной войны.

*Список литературы:*

1. Большая Советская Энциклопедия. Т.8. – М.: Советская энциклопедия, 1972. – 591 с



2. Горбачева, Е. Ю. Эпистолярный жанр в историческом контексте / Е. Ю. Горбачева, А. В. Мигулина. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 28.1 (132.1). — С. 6-8.
3. Иванов Г. М. Исторический источник и историческое познание. — Томск: Изд-во ТГУ, 1973
4. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: Учеб. пособие/И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. М.: Российск. гос. гуманит. ун-т, 1998. С. 641
5. Приймак Н. И., Валегина К. О. Мемуары, дневники, письма как исторический источник: учебное пособие. — СПб.: «Издательство «ЛЕМА»», 2018. — 72 с.
6. Тартаковский А.Г. 1812 год и русская мемуаристика. – М., 1980; Он же. Русская мемуаристика XVIII – первой половины XIX в.: От рукописи к книге. – М., 1991. С.27

