

Матвиенко Илья Александрович,
кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник
Научно-исследовательского центра (образовательных и информационных технологий)
ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского
и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), доцент кафедры общей педагогики
Воронежского государственного педагогического университета;

Машина Анжелика Вячеславовна,
научный сотрудник Научно-исследовательского центра
(образовательных и информационных технологий) ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная
академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж).

ЦЕННОСТИ И ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Аннотация. Одной из наиболее актуальной проблематикой современной педагогики является аксиология как отдельная отрасль науки о ценностях. На основе проведенного анализа отечественной и зарубежной научной литературы в статье рассматриваются наиболее популярные определения ценностей как педагогической категории.

Ключевые слова: ценности, ценностные ориентации, теория, определение, педагогика.

Ценности и ценностные ориентации всегда вызывали и продолжают вызывать неподдельный интерес отечественных и зарубежных исследователей в различных отраслях науки. С изменением политического и социально-экономического вектора развития государственного устройства старые постулаты и ориентиры теряют свою актуальность и значимость и возникают новые направления интересов, убеждений, приоритетов, ориентиров и наконец — ценностей.

В наше время исследования ценностей в отечественной педагогической науке основывается на соответствующих научных работах в сферах философии и психологии.

Философский аспект проблемы формирования ценностных ориентаций рассматривается в исследованиях Дробницкого О.Г., Чавчавадзе Н.З., Здравомыслова А.Г., Анисимова С.Ф., Анцыферовой Л.И., Асмолова А.Г., Каган М.С., Разбегаевой Л.П., Терентьевой О.Н. и др. В психологии ценностные ориентации рассматривались Леонтьевым В.Г., Леонтьевым Д.А., Яницким М.С., Ядовым В.А., Ананьевым Б.Г., Асмоловым А.Г., Тугариновым В.П. и другими. Ценностные ориентации с точки зрения социологии нашли свое научное обоснование в работах Анурина В.Ф., Винокуровой У.А., Выжлецова Г.П., Горшковой О.В., Ядова В.А., Беляева Д.К. Проблеме ценностных ориентаций как педагогической разработке посвятили свои труды Васильева Т.В., Николаева Л.Н., Мокроусова Л.В., Волкова Е.В., Афолина Е.Е., Шадрин И.Н., Матвиенко И.А., Мухина В.С., Яценко Е.Ф. и др. С позиции права ценностные ориентации изучались Бабенко А.Н., Балаянц М.М., Кравцовым Р.В., Зорькиным В.Д., Керимовым Д.А., Нерсисянц В.С., Семитко А.П. и т.д.

Проблема формирования ценностных ориентаций будущих офицеров рассматривается в научных трудах Панасенко Ю.А., Елагиной В.С., Суслина Р.А., Чернова С.А., Кукса П.А., Митрофановой С.В., Кузьменко А.В. и др.

По мнению О. Музыка, ценности выступают как отношение человека к объектам и формируют своеобразную сферу переживаний личности [1, с. 16]. Чтобы объект стал носителем ценности, необходимо, чтобы сама личность осознала наличие в нем соответствующих атрибутов, принадлежащих к определенной системе ценностей.

Согласно выводам С. Кульневича, ценности – это симпатия (либо отторжение) определенных смыслов и построение на их основе способов поведения [2, с. 28].



Как пишет Ф. Василюк, когда знакомишься с попытками психологической науки дать ответ на вопросы, что такое ценность, то часто создается впечатление, что главная цель этих попыток – отграничиться от ценности как отдельной категории и подвести ее к эмоциональной значимости, норме, установке. Но ценность не вмещается в узкие рамки обозначенных понятий [3, с. 292].

Таким образом, очевидно, что проблема научного определения понятия ценности обусловлена интегральностью, специфическими характеристиками и особенностями этого феномена. Именно поэтому в современной научной литературе существует более двухсот определений данного понятия. Так, О. Бакурадзе [4; 25] подчеркивает, что ценность – это не то, что есть, а то, что должно быть. Подобная позиция и у М. Богуславского [1, с. 20], который утверждает, что ценности – это, главным образом, идеалы общественной жизни, а на этой основе и личностной деятельности. И. Нарский разграничивает ценности-цели и ценности-средства. Такая концепция считается автором адекватной при условии исследования структуры ценностей и определения критериев, однако такое деление можно считать достаточно условным, поскольку одна ценность может являться и целью, и средством [1, с. 31].

Отдельно можно упомянуть точку зрения Милтона Рокича, в соответствии с которой ценности – это стойкие убеждения, а система ценностей является определенной стойкой совокупностью убеждений [5, с. 5]. По его мнению, ценности личности характеризуются следующими признаками:

- истоки ценностей прослеживаются в культуре, обществе и личности;
- общее количество ценностей сравнительно незначительно;
- влияние ценностей прослеживается практически во всех социальных феноменах, заслуживающих изучения;
- все люди владеют одинаковыми ценностями, хотя в различной мере;
- ценности организованы в системе [5, с. 3].

Соответственно, рассматривая три типа убеждений – экзистенциальные, оценочные и прогностические – М. Рокич относит ценности к последнему третьему типу, что позволяет ориентироваться в желанности-нежеланности способа поведения (инструментальные и операционные ценности) и существование (терминальные и жизнеутверждающие ценности) [6, с. 64].

Ш. Шварц и У. Билски дают аналогичное концептуальное определение ценностей, включающие такие формальные признаки:

- ценности – это понятия или убеждения;
- ценности имеют отношение к желаемым конечным состояниям или поведения;
- ценности имеют надситуативный характер;
- ценности управляют выбором или оценкой поведения и действий;
- ценности упорядочены по относительной вежливости [7, с. 551].

По мнению Ю. Шерковина, дуалистический характер системы ценностей, обусловленных одновременно индивидуальным и социальных опытом, определяет ее двойное функциональное значение. Во-первых, ценности являются основой формирования и сохранения в сознании людей установок, помогающих индивиду занять определенную позицию, выразить свою точку зрения, дать оценку. Именно таким образом они становятся частью сознания. Во-вторых, ценности выступают в преобразованном виде в качестве мотивов деятельности и поведения, так как ориентация человека в мире и направленность достижение определенных целей соотносятся с ценностями, которые вошли в ее личностную структуру [8, с. 137].

Таким образом, анализ работ отечественных и зарубежных ученых дает возможность сделать вывод, что определение *ценности* преимущественно опирается на ее кантовскую трактовку как такой, которая сама по себе не имеет бытия, имея только значимость: ценность предстает как требование, апеллирующее к свободе как цель, поставленная перед ней [9, с. 39].



Исследователи выделяют в структуре ценностных ориентаций определенные компоненты. Например, Н. Набиулина, анализируя педагогические подходы к теории ценностных ориентаций, обращает внимание, что большинство ученых говорит о четырех основных компонентах в их структуре:

- знания (осознание ценностей);
- переживание этой ценности как потребности;
- мотивация нынешнего поведения;
- прогнозирование будущего поведения [10, с. 19].

Исследовательница, на основе обобщения педагогических подходов, предложила собственный подход к структуре ценностных ориентаций. Она определила такие составляющие компоненты этой структуры:

- когнитивная (элемент знания);
- эмотивная (эмоциональная составляющая, вытекающая из оценки);
- поведенческая (реализация ценностных ориентаций в поведении личности)

[10, с. 23].

В отечественной педагогической науке проблемам ценностных ориентаций посвящены работы Т. Ахаян, З. Васильевой, Я. Гудечек, М. Дуранова, М. Казакиной, А. Кирьяковой, Б. Круглова, О. Музыки, Н. Набиулиной, Е. Афоной, Е. Артамоновой, М. Резниченко, Е. Ященко, Г. Зимулиной, О. Донских, Н. Гришиной, Т. Бобро и др.

Как пишет Н. Набиулина, в этих работах трактовка ценностных ориентаций близка к их пониманию в психологии. Но при этом подчеркивается особая педагогическая целесообразность специальной оценочной деятельности в коллективе, когда обговаривается ход и выполнение тех или иных воспитательных мероприятий. Такой анализ является основой для ценностного общения, создания новых ценностей и распространения общепринятых.

С понятием «ценности» и «ценностные ориентации» связаны понятия **«ценностные представления»**, **«ценностные стереотипы»**, **«ценностные отношения»**, **«ценностные идеалы»**.

По мнению О. Музыка, есть смысл определить ценностные ориентации как осознанные представления субъекта о собственных ценностях, о ценном для него, о том, что определяется при помощи вербальных методов. Ценностные представления не могут быть полностью сведены к ценностным ориентациям, даже учитывая все возможные несовпадения между ними и истинными ценностями, которые сформировались или формируются на данном этапе социального развития у конкретной личности [1, с. 26].

Ценностная ориентация всегда носит индивидуальный характер. В отличие от нее, **ценностные представления** всегда являются типовыми представлениями определенных социальных групп, представителем которых и является определенная особа. Представления являются внешними по отношению к конкретному индивиду и лишь присваиваются им самим в результате их усвоения. Таким способом обеспечивается механизм взаимосвязи и взаимодействия индивида и общества, единичного и общего, внутреннего и внешнего.

В структуре ценностных представлений ученые (Д. Леонтьев, О. Музыка) выделяют **ценностные стереотипы**, отображающие ожидания социальных групп или общества в целом от личности. Понятный факт, что в сознании человека может отражаться несколько систем ценностных стереотипов разных социальных групп.

Также, Д. Леонтьев и О. Музыка выделяют такую категорию ценностных представлений, как категорию ценностных идеалов. Содержание понятия **ценностных идеалов** заключается в том, что личность является не пассивным объектом собственной ценностной регуляции, а субъектом, вполне способным оценить собственные ценности, проектировать и моделировать их на будущее [1, с. 27]. В представлении самой личности происходит определенное движение к тем ценностям, которые естественно будут отличаться от сегодняшних ценностей. Именно поэтому можно говорить о ценностной перспективе, которая должна отражать представления личности о ее ценности в картинах своего



ближайшего будущего. Такая ценностная перспектива может рассматриваться как своеобразная промежуточная точка именно между ценностными ориентациями и ценностными идеалами. Существует и ценностная ретроспектива – представление субъекта о своих ценностях определенное время тому назад.

Относительно *ценностных отношений*, то О. Музыка подчеркивает, что они выполняют важные функции в жизнедеятельности человека, поскольку через систему целей, потребностей, интересов ценностное отношение выступает своеобразным объединяющим звеном между человеком и окружающим миром [1, с. 59].

Таким образом, ценностные представления, включающие ценностные стереотипы и идеалы определенных социальных групп проявляются в индивидуальном сознании представителя этой группы как определенные ценностные ориентации, которые «опредмечиваются» в форме ценностных отношений.

Список литературы:

1. Музыка О.А. Ценностно-оценочный фактор в контексте социосинергетической парадигмы. Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 2006. 240 с.

2. Кульневич С.В., Бондаревская Е.В. Аксиологический (ценностный) план рассмотрения воспитания и обучения // Общая стратегия воспитания в образовательной системе России (к постановке проблемы): коллектив. моногр. в 2-х кн. / Под общ. ред. проф. И.А. Зимней. - Кн. 1. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2001. С. 27-32.

3. Василюк Ф.Е. Психотехника выбора // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии / под ред. Д.А. Леонтьева, В.Г. Щур. М.: Смысл, 1997. С. 284-314.

4. Бакурадзе О.М. О природе морального суждения // Актуальные проблемы марксистской этики. Тбилиси, 1967. С. 327-329.

5. Rokeach M. The nature of human values. N.Y.: Free Press, 1973. 438 p.

6. Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности / сост. Л.И. Василенко и В.С. Ермолова, введ. стат. Ю.А. Шрейдера; пер. с англ. и франц. М.: Прогресс, 1990. 495 с.

7. Schwartz S., Bilsky W. Toward A Universal Psychological Structure of Human Values / S. Schwartz, W. Bilsky // J. of Personality and Social Psychology. - Vol. 53/ - 1987. - P. 550-562.

8. Шерковин Ю.А. Проблема ценностных ориентаций и массовые информационные процессы // Психологический журнал, 1982. Т. 3. № 5. С. 135-145.

9. Розов Н.С. Ценности в проблемном мире: философские основания и социальные приложения конструктивной аксиологии. Новосибирск: Изд-во Новосибирского ун-та, 1998. 292 с.

10. Набиулина Н.Г. Аксиологизация цикла психолого-педагогических дисциплин в средних специальных учебных заведениях. Уфа: ПрессКо, 2003. 71 с.

